



Право в Вооруженных Силах – консультант

**Правовая энциклопедия
военнослужащего**

Н.Ч. Гусейнова, А.В. Титов, А.И. Тюрин

**КОММЕНТАРИЙ
К ФЕДЕРАЛЬНОМУ ЗАКОНУ
«О МАТЕРИАЛЬНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ВОЕННОСЛУЖАЩИХ»**

«За права военнослужащих»

Москва 2010

ББК 67.401.21

Г96

Авторы:

Гусейнова Нателла Чингизовна — кандидат экономических наук;

Титов Андрей Владимирович — кандидат юридических наук, капитан юстиции;

Тюрин Александр Игоревич — кандидат юридических наук, майор юстиции

Г96 **Комментарий к Федеральному закону «О материальной ответственности военнослужащих».** — М.: «За права военнослужащих», 2010. — Вып. 114. — 208 с.
ISBN 978-5-93297-118-5

Книга продолжает серию «Право в Вооруженных Силах — консультант», которая издается с февраля 1999 г.

Законодательство в книге приведено по состоянию на 30 апреля 2010 г.

Сборник «Право в Вооруженных Силах — консультант» зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации ПИ № 77-12712 от 20 мая 2002 г.

Учредитель и издатель: Региональное общественное движение «За права военнослужащих».

Выходит один раз в месяц, распространяется в розницу и по подписке.

ББК 67.401.21

© Гусейнова Н.Ч., Титов А.В., Тюрин А.И., 2010 г.

© «Право в Вооруженных Силах — консультант», 2010 г.

© Оформление. «За права военнослужащих», 2010 г.

Содержание

Указатель сокращений	7
Глава 1. Общие положения	8
Статья 1. Предмет регулирования и область действия настоящего Федерального закона	8
Статья 2. Основные понятия, применяемые в настоящем Федеральном законе	15
Статья 3. Условия материальной ответственности военнослужащих за причиненный ущерб	24
Глава II. Материальная ответственность военнослужащих	34
Статья 4. Ограниченная материальная ответственность военнослужащих	34
Статья 5. Полная материальная ответственность военнослужащих	49
Глава III. Определение размера причиненного ущерба и порядок его возмещения	54
Статья 6. Определение размера причиненного ущерба	54
Статья 7. Проведение административного расследования при обнаружении ущерба	71
Статья 8. Возмещение ущерба военнослужащими	79
Статья 9. Возмещение ущерба в случае увольнения военнослужащего с военной службы или перевода его к новому месту службы	91
Статья 10. Возмещение ущерба, причиненного военнослужащими третьим лицам	96
Статья 11. Условия уменьшения размера ущерба, подлежащего возмещению	98
Статья 12. Порядок производства денежных удержаний	103
Глава IV. Заключительные положения	106
Статья 13. Приведение нормативных правовых актов в соответствие с настоящим Федеральным законом	106
Статья 14. Вступление в силу настоящего Федерального закона	106
Приложения	107
Нормативные правовые акты	107
Гражданский кодекс Российской Федерации (извлечение)	107
Федеральный закон «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 № 76-ФЗ (извлечение)	114
Устав внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации (утвержден Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495) (извлечение)	114
Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации (утвержден Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495) (извлечение)	114

ISBN 978-5-93297-118-5

Руководство по войсковому (корабельному) хозяйству в Вооруженных Силах Российской Федерации (утверждено приказом Министра обороны Российской Федерации от 23 июля 2004 г. № 222) (извлечение)	115	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 9 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» (извлечение)	150
Наставление по правовой работе (утверждено приказом Министра обороны Российской Федерации от 31 января 2001 г. № 10) (извлечение)	116	Обзор судебной практики рассмотрения дел по жалобам военнослужащих на действия и решения органов военного управления и воинских должностных лиц	151
Положение о продовольственном обеспечении Вооруженных Сил Российской Федерации на мирное время (утверждено приказом Министра обороны Российской Федерации от 22 июля 2000 г. № 400) (извлечение)	120	Судебная практика Верховного Суда Российской Федерации	153
Приказ Министра обороны Российской Федерации от 4 августа 1999 г. № 345 «О мерах по выполнению в Вооруженных Силах Российской Федерации Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих»	121	Заключение Верховного Суда Российской Федерации от 12 сентября 2002 г. № 1н-331/2002	153
Приказ Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Инструкции о порядке организации в Вооруженных Силах Российской Федерации работы по представлению интересов Министерства обороны Российской Федерации, органов военного управления, объединений, соединений, воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации в судах» от 4 октября 2008 г. № 500 (извлечение)	121	Определение Верховного Суда Российской Федерации от 18 марта 2004 г. № 2н-29/04	158
Судебная практика	137	Определение Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2004 г. № 4н-87/04	160
Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 22 октября 2008 г. № 544-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Байрашева Тимофея Андриановича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 3, пунктом 1 статьи 7 и пунктом 2 статьи 9 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих», пунктом 2 статьи 2, пунктом 1 статьи 20 и пунктом 2 статьи 28.8 Федерального закона «О статусе военнослужащих», пунктом 4 статьи 32 и пунктом 11 статьи 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и пунктом 1 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации»	137	Определение Верховного Суда Российской Федерации от 1 июля 2004 г. № 4н-89/04	163
Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10 апреля 2001 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности части первой пункта 1 статьи 8 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих» в связи с запросом Находкинского гарнизонного военного суда»	139	Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 14 августа 2006 г. по делу № КГ-А41/7396-06 (извлечение)	167
Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2006 года, утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2006 г. (извлечение)	149	Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30 сентября 2002 г. № Ф08-3618/02-1283А «Доводы налоговой инспекции о том, что должностные лица войсковой части должны нести ответственность за ущерб, причиненный войсковой части уплатой налоговых санкций, на основании Федерального закона № 161-ФЗ «О материальной ответственности военнослужащих» от 12 июля 1999 г., не соответствуют нормам данного Закона» (извлечение)	169
		Образцы и формы документов	172
		Примерная форма заявления о незаконном привлечении военнослужащего к материальной ответственности	172
		Примерная форма рапорта об обнаружении материального ущерба	173
		Примерные формы заключения по материалам административного расследования	175
		Примерная форма протокола осмотра предметов (документов), составляемого в ходе проведения административного расследования для привлечения виновных лиц к материальной ответственности	180
		Примерные формы искового заявления о возмещении материального ущерба	185
		Примерные формы приказов	190
		Примерные формы приказа об определении размера материального ущерба	190

Примерная форма приказа о наказании личного состава и привлечении к материальной ответственности	191
Примерная форма приказа об определении размера материального ущерба	193
Примерная форма приказа об излишних выплатах денежных средств и наказании виновных	194
Примерная форма приказа о внесении изменений в ранее действовавшие правовые акты, затрагивающие вопросы привлечения военнослужащих к материальной ответственности	196
Примерные формы приказа об излишних выплатах денежных средств	197
Примерная форма приказа о результатах проверки наличия и состояния вещевого имущества в подразделениях войсковой части 00000	200
Размеры месячных окладов в соответствии с присвоенными воинскими званиями военнослужащих, проходящих военную службу по контракту	201
Размеры месячных окладов в соответствии с занимаемыми воинскими должностями военнослужащих, проходящих военную службу по контракту	202

Указатель сокращений

ГК РФ — Гражданский кодекс Российской Федерации
 ГПК РСФСР — Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
 ГПК РФ — Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
 Ду ВС РФ — Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации
 КЗоТ РФ — Кодекс законов о труде Российской Федерации
 КоАП РФ — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
 ТК РФ — Трудовой кодекс Российской Федерации
 УВС ВС РФ — Устав внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации
 УГ и КС ВС РФ — Устав гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации
 УК РФ — Уголовный кодекс Российской Федерации
 УПК РФ — Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

Глава 1. Общие положения

Статья 1. Предмет регулирования и область действия настоящего Федерального закона

1. Настоящий Федеральный закон устанавливает условия и размеры материальной ответственности военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы (далее — военнослужащие), за ущерб, причиненный ими при исполнении обязанностей военной службы имуществу, находящемуся в федеральной собственности и закрепленному за воинскими частями, а также определяет порядок возмещения причиненного ущерба.

2. Действие настоящего Федерального закона распространяется на военнослужащих, проходящих военную службу по призыву и по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, а также в других войсках, воинских формированиях и органах, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрена военная служба.

Комментарий к ст. 1

1. Материальная ответственность военнослужащих за ущерб, причиненный государству, обусловлена задачами охраны и сбережения государственной собственности и предусмотрена п. 4 ст. 28 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ.

Предметом Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих» от 12 июля 1999 г. № 161-ФЗ (далее — комментируемый Закон) являются военно-служебные отношения, складывающиеся по поводу возмещения военнослужащими ущерба, причиненного ими при исполнении служебных обязанностей имуществу воинской части. Правовые нормы, регулирующие данный круг военно-служебных отношений, составляют в своей совокупности юридический институт материальной ответственности военнослужащих.

В юридической науке и практике материальная ответственность военнослужащих рассматривается как часть общего понятия — юридической ответственности, которая, в свою очередь, определяется как обязанность правонарушителя претерпеть меры государственного принуждения, порицающие его виновно совершенное противоправное деяние и заключающиеся в лишениях личного или имущественного характера. В данном смысле юридическая ответственность, с одной стороны, выступает как средство наказания виновного, а с другой — несет воспитательную нагрузку, стимулируя его дальнейшее правомерное поведение.

2. Под материальной ответственностью военнослужащих в юридической науке понимается предусмотренная комментируемым Законом необходимость возложения на них компетентными государственными органами юридической обязанности возместить в денежной

форме причиненный реальный ущерб имуществу воинской части при исполнении ими служебных обязанностей (общих, должностных, специальных) в установленных размерах.

Материальная ответственность направлена на формирование у военнослужащих бережного отношения к военному имуществу. Данный аспект их социально значимого поведения закреплен в ст. 26 Федерального закона «О статусе военнослужащих»: среди общих обязанностей военнослужащих предусмотрена обязанность беречь военное имущество. Указанная обязанность предусмотрена также в УВС ВС РФ как неотъемлемая часть большинства должностных обязанностей военнослужащих. Так, на солдат (матросов) возлагается, в частности, обязанность иметь всегда исправные, обслуженные, готовые к бою оружие и военную технику; аккуратно носить обмундирование, своевременно производить его текущий ремонт, ежедневно чистить и хранить в определенном для этого месте (ст. 161 УВС ВС РФ).

На командиров (начальников), в соответствии с их компетенцией и полномочиями, помимо общих обязанностей, выполнять которые должны все военнослужащие, возлагаются общедолжностные обязанности, выполнять которые должны исключительно командиры (начальники):

- поддерживать в исправном состоянии и сохранности вооружение, военную технику и другое военное имущество, организовывать материальное, техническое, финансовое, бытовое обеспечение и медицинское обслуживание;

- лично проверять готовность личного состава к приему и эксплуатации вводимых в строй поступивших в воинскую часть (подразделение) вооружения и военной техники;

- осуществлять контроль за эксплуатацией вооружения и военной техники, их техническим состоянием, проводить мероприятия по предупреждению происшествий и аварий;

- организовывать учет и хранение вооружения и военной техники; своевременно истребовать и организовывать получение, хранение и учет военного имущества, его подвоз и выдачу подчиненным; предотвращать утрату, недостачу, порчу и хищение военного имущества; привлекать виновных лиц к ответственности;

- экономно и целесообразно расходовать материальные и денежные средства, соблюдать штатную и финансовую дисциплину (ст. 82 УВС ВС РФ).

3. Область действия комментируемого Закона распространяется только на военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы. Иные граждане, при прочих равных условиях причинения ими ущерба имуществу воинских частей, привлекаются к материальной (в соответствии с ТК РФ) или гражданско-правовой ответственности.

Согласно ст. 2 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ военнослужащими

являются граждане, несущие военную службу по призыву и в добровольном порядке (по контракту), а также иностранные граждане, несущие военную службу по контракту на воинских должностях, подлежащих замещению солдатами, матросами, сержантами и старшинами в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях.

Согласно ст. 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие разделяются на следующие категории:

— офицеры, прапорщики и мичманы, курсанты военных образовательных учреждений профессионального образования, сержанты и старшины, солдаты и матросы, проходящие военную службу по контракту (далее — военнослужащие, проходящие военную службу по контракту);

— сержанты, старшины, солдаты и матросы, проходящие военную службу по призыву, курсанты военных образовательных учреждений профессионального образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы (далее — военнослужащие, проходящие военную службу по призыву).

Для определения наличия у гражданина статуса военнослужащего и, следовательно, возможности привлечения его к материальной ответственности по правилам, предусмотренным комментируемым Законом, весьма важным является установление моментов начала и прекращения (приостановления) военной службы.

В соответствии с п. 10 ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» днем начала военной службы считается:

— для граждан, не пребывающих в запасе, призванных на военную службу, - день присвоения воинского звания рядового;

— для граждан (иностранцев граждан), поступивших на военную службу по контракту, — день вступления в силу контракта о прохождении военной службы;

— для граждан, не проходивших военную службу или прошедших военную службу ранее и поступивших в военные образовательные учреждения профессионального образования, — дата зачисления в указанные образовательные учреждения.

4. В соответствии с п. 11 ст. 38 вышеназванного Закона окончанием военной службы считается дата исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части. По общему правилу военнослужащий должен быть исключен из списков личного состава воинской части в день истечения срока его военной службы. Вместе с тем, Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» предусматривает случаи, когда военнослужащий не может быть исключен из списков личного состава воинской части. Это случаи, если:

— военнослужащий находится на стационарном лечении;

— военнослужащий женского пола находится в отпуске по беременности и родам или в отпуске по уходу за ребенком;

— военнослужащий, проходящий военную службу по призыву, по его желанию остается в воинской части до дня отправки транспортного средства, осуществляющего индивидуальную или организованную перевозку военнослужащих, увольняемых в запас;

— военнослужащий участвует в походах кораблей;

— военнослужащий находится в плену, в положении заложника или интернированного;

— военнослужащий безвестно отсутствует — до признания его в установленном законом порядке безвестно отсутствующим или объявления его умершим.

Кроме того, военнослужащий не может быть исключен из списков личного состава воинской части в иных случаях, установленных Положением о порядке прохождения военной службы, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237. Перечень таких случаев носит исчерпывающий характер и расширению по усмотрению командиров (начальников) не подлежит.

5. На граждан не может быть возложена материальная ответственность за ущерб, причиненный ими имуществу воинской части (в соответствии с нормами комментируемого Закона) в период приостановления военной службы. Приостановление военной службы — особый правовой режим, распространяющийся на военнослужащих в случае избрания их депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутатами законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, депутатами представительных органов муниципальных образований и главами муниципальных образований, осуществляющими указанные полномочия на постоянной основе, назначения судьями военных судов или Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, наделения полномочиями высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации) или назначения временно исполняющими обязанности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации), избрания (назначения) членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, в случае направления их не на воинские должности в международные организации, организации, осуществляющие деятельность в интересах обороны страны и безопасности государства, и на военные кафедры при федеральных государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования военная служба приостанавливается. Военнослужащие, военная служба по

контракту которым приостановлена, не входят в численность Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов.

6. Согласно ст. 54 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» для подготовки к военной службе граждане, пребывающие в запасе, могут призываться на военные сборы. Порядок прохождения гражданами военных сборов регулируется ст.ст. 54—57 названного Закона, а также Положением о проведении военных сборов, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2006 г. № 333 (с изменениями от 24 декабря 2008 г.).

На граждан, призванных на военные сборы, распространяется статус военнослужащих в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации в области обороны.

В соответствии с п. 32 Положения о проведении военных сборов граждане, призванные на военные сборы и нарушившие установленный порядок их прохождения, привлекаются к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации в отношении военнослужащих, в том числе к материальной ответственности — за ущерб, причиненный имуществу воинской части во время прохождения этих сборов.

Началом военных сборов считается:

— для граждан, призванных на военные сборы, доставка которых к месту проведения военных сборов осуществляется в день их отправки из военного комиссариата (пункта сбора), — день зачисления гражданина в списки личного состава воинской части;

— для граждан, призванных на военные сборы, доставка (прибытие) которых к месту проведения военных сборов осуществляется в дни, следующие за днем их отправки из военного комиссариата (пункта сбора), — день убытия гражданина из военного комиссариата (пункта сбора) к месту проведения военных сборов, указанный в командировочном удостоверении гражданина (старшего команды), выданном военным комиссариатом.

Окончанием военных сборов считается:

— для граждан, призванных на военные сборы, доставка которых в военный комиссариат осуществляется в день их отправки с места проведения военного сбора, — день исключения гражданина из списков личного состава воинской части;

— для граждан, призванных на военные сборы, доставка (прибытие) которых в военный комиссариат осуществляется в дни, следующие за днем их отправки с места проведения военного сбора, — день прибытия гражданина в военный комиссариат, указанный в командировочном удостоверении гражданина (старшего команды), выданном военным комиссариатом.

7. Комментируемая статья в качестве необходимого условия для наступления материальной ответственности военнослужащих и гражд-

дан, призванных на военные сборы, предусматривает не только обладание ими статусом военнослужащих, но и одновременное исполнение служебных обязанностей (общих, должностных, специальных) в момент причинения материального ущерба.

Общие обязанности военнослужащих во времени характеризуются как длительные (продолжительные). Прежде всего, это обусловлено тем, что они исполняются гражданами в течение всего периода прохождения военной службы — с момента приобретения ими статуса военнослужащих и до окончания ими военной службы, после чего граждане перестают быть субъектами военно-служебных отношений и на них не распространяется статус военнослужащих. Длительный (продолжительный) характер обязанностей данной группы также предопределен сроком действия во времени нормативных актов, которыми они регулируются.

Должностные обязанности военнослужащих во времени ограничены периодом выполнения соответствующих должности задач и функций. Рассматриваемые обязанности исполняются военнослужащими в течение служебного времени, определяемого распорядком дня (должностным регламентом, регламентом служебного времени, корабельным распорядком дня) воинской части (корабля), а также при участии в мероприятиях, проводимых без ограничения общей продолжительности служебного времени.

Специальные обязанности военнослужащих во времени ограничены сроком несения специального вида службы или выполнения задачи, поставленной командиром (начальником). Так, например, согласно ст. 80 УГ и КС ВС РФ гарнизонные патрули назначаются на сутки или только на определенное время дня и ночи. Караулы сменяются каждые сутки (ст. 141 УГ и КС ВС РФ). Время исполнения других видов специальных обязанностей военнослужащих регламентируется, помимо того, нормативными правовыми актами (Корабельным уставом Военно-Морского Флота, правовыми актами министра обороны Российской Федерации, документами иных федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба).

Так, например, военнослужащие приступают к непосредственному исполнению обязанностей по несению службы в суточном и (или) гарнизонном наряде в соответствии со ст. 280 УВС ВС РФ и ст. 117 УГ и КС ВС РФ после перехода в подчинение соответствующим начальникам. Переход в подчинение происходит с момента подачи во время развода команды «Смирно» для встречи дежурного по гарнизону, воинской части, кораблю, а выход из подчинения — с момента подачи начальником караула или вновь заступающим дежурным по гарнизону, воинской части, кораблю команды «Шагом — марш» для следования в свою воинскую часть (подразделение) после смены или к местам несения суточного или гарнизонного наряда во время заступления.

В случаях когда военнослужащий (гражданин, призванный на военные сборы) причинил ущерб имуществу воинской части не при исполнении служебных обязанностей (общих, должностных, специальных), он подлежит привлечению к гражданско-правовой, а не к материальной ответственности.

Статья 2. Основные понятия, применяемые в настоящем Федеральном законе

Для целей настоящего Федерального закона применяются следующие основные понятия:

воинские части — органы военного управления, объединения, соединения, воинские части, корабли, организации, военные образовательные учреждения профессионального образования, в которых в соответствии с законодательством Российской Федерации военнослужащие проходят военную службу;

командиры (начальники) — командиры (начальники) воинских частей, их заместители, командиры (начальники) структурных подразделений воинских частей и их заместители;

имущество воинской части (далее — имущество) — все виды вооружения, военной техники, боеприпасы, горюче-смазочные материалы, топливо, продовольствие, вещевое имущество и иные виды военного имущества, здания, сооружения, деньги и ценные бумаги, другие материальные средства, являющиеся федеральной собственностью и закрепленные за воинской частью;

реальный ущерб (далее также — ущерб) — утрата или повреждение имущества воинской части, расходы, которые воинская часть произвела либо должна произвести для восстановления, приобретения утраченного или поврежденного имущества, а также излишние денежные выплаты, произведенные воинской частью.

Комментарий к ст. 2

1. В данной статье раскрыто содержание основных понятий, используемых в правовых нормах комментируемого Закона.

Воинская часть — организационно самостоятельная боевая, административная и хозяйственная единица различных родов войск во всех видах вооруженных сил. Воинская часть состоит из органа управления, боевых, специальных и тыловых подразделений: например, полк — из батальонов (дивизионов, эскадрилий), отдельный батальон — из рот и т. д. При формировании каждой воинской части присваивают наименования: «действительное» (например, 123-й танковый полк) и «условное» (например, войсковая часть 33333). Воинские части могут входить в состав соединений или находиться в подчинении Главного командования. При этом, не каждое воинское формирование, имеющее условное наименование, содержащее слова «войсковая часть», является воинской частью как таковой. Речь в данном случае идет о штабах, военных базах, научно-исследовательских, испытательных и учебных организациях, военных судах, органах военной прокуратуры, военных следственных органах, главных и центральных управлениях Министерства обороны Российской Федерации и др. Воинские формирования, дислоцированные за пределами территории Российской Федерации, имеют условное наименование, начинающееся со слов «войсковая часть — полевая почта».

Корабль в применяемом здесь значении — морское (речное) судно военного назначения. В зависимости от размера и боевых воз-

возможностей различаются четыре ранга кораблей. Деление кораблей на классы, подклассы и ранги определяется Руководством по классификации кораблей и судов Военно-Морского Флота.

Объединение — воинское формирование, включающее в свой состав несколько соединений или объединений. Объединениями являются: военный округ, группа войск за границей (при наличии соответствующей структуры), фронт (организуется в военное время), флот, армия, флотилия.

Соединение — воинское формирование, состоящее из нескольких воинских частей. К соединениям относятся: корпус, эскадра, дивизия, бригада.

Организация — общее название воинских формирований, не относящихся к перечисленным выше.

Под соединениями и воинскими частями внутренних войск понимаются органы военного управления соединений (дивизий и отдельных бригад), бригады, полки, отдельные батальоны, отдельные военные и специальные комендатуры, учреждения (медицинские научные и др.), воинские части обеспечения деятельности внутренних войск (учебные, связи и др.), полигоны, учебные центры, входящие в состав оперативно-территориальных объединений (округов, региональных командований, региональных управлений и других видов оперативно-территориальных объединений внутренних войск) или непосредственно подчиненные главнокомандующему внутренними войсками Министерства внутренних дел Российской Федерации (п. 2 Общего положения о соединении и воинской части внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденного приказом МВД России от 15 ноября 2003 г. № 884).

Под органами военного управления понимаются специально учрежденные государством военные органы, являющиеся составной частью органов государственной (исполнительной) власти и осуществляющие в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, в которых организуется военная служба, военное управление — государственную исполнительную власть, выраженную в их исполнительно-распорядительных и государственно-властных полномочиях по целенаправленному воздействию на указанные воинские формирования для успешного и эффективного решения поставленных перед ними задач.

Система органов военного управления создается в соответствии с организационной структурой Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований. Применительно к структуре Вооруженных Сил эта система включает: центральные органы военного управления; органы управления военных округов, флотов, объединений, соединений, воинских частей; территориальные органы военного управления (военные комиссариаты).

Все перечисленные понятия не равнозначны и объединены в комментируемом Законе с целью подчеркнуть то общее, что их объединяет в рамках данного Закона, а именно — наличие у них во владе-

нии государственного имущества, вверенного для выполнения возложенных на них государственных функций. Необходимо также отметить, что все перечисленные воинские формирования, объединенные понятием «воинская часть», как правило, организуют учет, хранение и использование указанного государственного имущества по однотипным правилам. В Вооруженных Силах Российской Федерации такая деятельность называется ведением войскового хозяйства. Под войсковым хозяйством понимается материально-техническая база с запасами материальных средств, предназначенная для всестороннего, полного и бесперебойного обеспечения боевой подготовки, материально-бытовых и культурных потребностей личного состава. Ведение войскового хозяйства регламентируется Руководством по войсковому (корабельному) хозяйству, утвержденным приказом министра обороны Российской Федерации от 23 июля 2004 г. № 222. Войсковое (корабельное) хозяйство включает в себя материально-техническую базу и материальные и денежные средства соединений (воинских частей), а также отношения, возникающие в процессе хозяйственной деятельности. Хозяйственная деятельность включает в себя деятельность соединений (воинских частей) по использованию их материально-технической базы, материальных и денежных средств в ходе боевой подготовки и повседневной деятельности, направленную на поддержание боевой и мобилизационной готовности соединений (воинских частей).

2. Различие понятий «командир» и «начальник» заключается в функциональном назначении возглавляемых ими органов военного управления и соответственно этому исполняемых командирами и начальниками функций. Командиры и их заместители возглавляют воинские части и соединения, а также их структурные подразделения, т. е. органы военного управления и организации Вооруженных Сил Российской Федерации, как правило, предназначенные для боевого применения и использования (например, отделение, взвод, рота, батальон, полк, дивизия, бригада). Начальники и их заместители возглавляют:

а) органы управления воинскими частями, соединениями, объединениями Вооруженных Сил Российской Федерации (начальники управлений и служб управления военного округа, начальники штабов объединений, соединений, полков, бригад);

б) органы и организации и их структурные подразделения, предназначенные для обеспечения функционирования или имеющие вспомогательное значение для органов и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, имеющих боевое предназначение (начальник военно-учебного заведения, учебного центра, склада и др.);

в) структурные подразделения органов и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, имеющие вспомогательное значение для их основного применения (начальник медицинской службы, службы материально-технического снабжения и др.). Войсковые объединения (округа, флота) возглавляют командующие.

Вместе с тем, следует обратить внимание на то обстоятельство, что понятие «начальник» в военном праве может употребляться и в другом смысле. Это главным образом относится к отношениям подчиненности, существующим внутри военных организаций согласно ст.ст. 34—38 УВС ВС РФ. Так, в соответствии со ст. 34 УВС ВС РФ по своему служебному положению и воинскому званию одни военнослужащие по отношению к другим могут быть начальниками или подчиненными.

Как следует из изложенного, в комментируемой статье и далее в тексте комментируемого Закона идет речь о командирах (начальниках) по своему служебному положению.

3. Имущество воинской части — средства, которые являются материальным базисом для выполнения воинскими частями возложенных на них задач. С учетом того что комментируемый Закон посвящен правовому регулированию военно-служебных отношений, складывающихся по поводу защиты имущественных интересов воинских частей, следует проанализировать объект этих интересов с точки зрения понятийного аппарата, разработанного в гражданском праве. Так, оружие, военная техника, боеприпасы, горюче-смазочные материалы, топливо, продовольствие, вещевое имущество и другие виды военного имущества, здания, сооружения, деньги и ценные бумаги, другие материальные средства относятся к вещам — материальным объектам внешнего мира.

Все перечисленное имущество воинских частей Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов в соответствии с п. 12 ст. 1 Федерального закона «Об обороне» от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ является федеральной собственностью и находится у них на правах хозяйственного ведения или оперативного управления.

Право хозяйственного ведения и право оперативного управления — это виды вещных прав, которыми обладают указанные воинские части в отношении предоставленного им государственного имущества. Эти вещные права регулируются ст.ст. 214, 294—299 ГК РФ и предусматривают сохранение за государством права собственности на переданное имущество, на плоды, продукцию и доходы от его использования, а также возможность контроля за деятельностью воинских частей.

Правом хозяйственного ведения наделяются государственные унитарные предприятия, имеющиеся в составе Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов. Переданным им имуществом эти предприятия по общему правилу распоряжаются самостоятельно, за исключением случаев, предусмотренных законом или иными правовыми актами. Так, например, они не вправе распоряжаться (продавать, сдавать в аренду и т. п.) своим недвижимым имуществом без согласия собственника.

Все остальные организации, о которых идет речь, наделяются правом оперативного управления, заключающегося, во-первых, в строго

целевом использовании переданного имущества, во-вторых, в возможности распоряжаться этим имуществом, как правило, только с разрешения собственника, в-третьих, в сохранении за собственником права изъять излишнее, неиспользуемое либо используемое не по назначению имущество и распорядиться им по своему усмотрению.

Закрепление имущества за воинскими частями Вооруженных Сил Российской Федерации регулируется Руководством по войсковому (корабельному) хозяйству. Мероприятия хозяйственной деятельности при формировании соединения (воинской части) проводятся в соответствии с планом мероприятий по формированию соединения (воинской части). К ним относятся:

- создание необходимой материально-технической базы, обеспечение боевой подготовки, боевой и мобилизационной готовности соединения (воинской части);

- представление заявок и обеспечение соединения (воинской части) вооружением, военной техникой и другими материальными средствами в соответствии с его штатами и табелям к штату;

- обеспечение соединения (воинской части) материальными и денежными средствами, документами, книгами учета и бланками, постановка на все виды обеспечения;

- прием соединением (воинской частью) земельных участков, казарменно-жилищного фонда, распределение помещений между подразделениями и их оборудование, обеспечение необходимым квартирным имуществом и инвентарем;

- организация повседневной деятельности и быта личного состава в соответствии с требованиями УВС ВС РФ;

- представление заявок и обеспечение соединения (воинской части) печатями и штампами.

Факт передачи имущества может подтверждаться, например, актом приема-сдачи или накладной, которые служат основанием для его оприходования и занесения в книги учета воинской части. Порядок ведения учета имущества в воинской части установлен Руководством по учету вооружения, техники, имущества и других материальных средств в Вооруженных Силах СССР, утвержденным приказом министра обороны СССР 1979 г. № 260, действующим до настоящего времени и включенным в Перечень нормативных актов, которые необходимо знать личному составу Вооруженных Сил Российской Федерации (правовой минимум) и которые подлежат изучению ими в системе правового обучения в соответствии с указаниями Главного правового управления Министерства обороны Российской Федерации от 16 марта 2009 г. № 207/654.

В соответствии с п. 11 Инструкции о порядке планирования, использования и учета доходов, получаемых Вооруженными Силами Российской Федерации в результате осуществления разрешенной законодательством Российской Федерации деятельности, утвержденной приказом министра обороны Российской Федерации от 28 июня

2001 г. № 300, поступившие на лицевые счета (счета), открываемые ГлавФЭУ, централизуемые средства, получаемые за счет внебюджетных источников (далее — СВИ), распределяются в следующих размерах:

- 50 % — централизованные СВИ центра;
- 50 % — централизованные СВИ соответствующих центральных органов военного управления.

СВИ, поступающие в Министерство обороны Российской Федерации по контрактам, заключенным до 2005 г., при осуществлении военно-технического сотрудничества от реализации вооружения, военной и специальной техники и иного движимого имущества из наличия Министерства обороны, в том числе за военно-техническое сопровождение, подготовку военных кадров в интересах иностранных государств и оказание на договорной основе услуг, от иностранных заказчиков за аренду продукции военного назначения, зачисляются в установленном в Министерстве обороны порядке:

— средства в рублях от обязательной продажи на внутреннем валютном рынке Российской Федерации — на отдельный счет по учету средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, открываемый ГлавФЭУ в установленном порядке в органах федерального казначейства;

— средства в иностранной валюте — на отдельный текущий счет Министерства обороны, открываемый в установленном порядке в кредитных организациях по согласованию с Министерством финансов Российской Федерации.

Объемы возмещения затрат, связанных с осуществлением военно-технического сотрудничества, уплаты налогов, сборов и иных обязательных платежей, а также иных расходов, производимых в интересах военно-технического сотрудничества, подлежат обязательному согласованию с начальником Службы экономики и финансов Министерства обороны Российской Федерации и представлению министру обороны Российской Федерации на утверждение.

Средства, поступающие в Министерство обороны Российской Федерации от иностранных заказчиков за аренду продукции военного назначения, используются в соответствии с нормативными актами Правительства Российской Федерации.

Средства, поступающие в Министерство обороны Российской Федерации по контрактам, заключенным в 2005 г., направляются в доходы федерального бюджета после использования на основании соответствующих решений Правительства Российской Федерации в пределах объемов поступивших средств, включая средства, конвертированные в необходимом объеме в валюту Российской Федерации, на финансовое обеспечение расходов организаций (предприятий), в том числе внешнеторговых, связанных с производством (разработкой), поставкой на экспорт и с сервисным обслуживанием, и иных расходов, связанных с военно-техническим сотрудничеством, а также уплаты

налогов, сборов и иных обязательных платежей в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

При подготовке соответствующих решений Правительства Российской Федерации по контрактам, заключенным в 2005 г., предложения главнокомандующих видами Вооруженных Сил Российской Федерации, командующих войсками военных округов, командующих родами войск Вооруженных Сил, начальников главных и центральных управлений Министерства обороны Российской Федерации по использованию средств, поступающих в результате осуществления военно-технического сотрудничества, подлежат обязательному согласованию с начальником Службы экономики и финансов Министерства обороны Российской Федерации.

Если законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации в отношении отдельных кодов СВИ установлены иные размеры распределения, то следует руководствоваться этими актами.

В состав централизованных СВИ центра зачисляются в полном объеме централизуемые средства, получаемые за счет внебюджетных источников, принадлежность которых к конкретному центральному органу военного управления по поступившим документам определить невозможно.

Средства, поступающие за счет внебюджетных источников на счета, открытые в органах федерального казначейства учреждениям здравоохранения, культуры и образования, в полном объеме направляются на дополнительное финансирование расходов по содержанию и развитию их материально-технической базы в соответствии со сметами доходов и расходов, утверждаемыми в установленном в Министерстве обороны Российской Федерации порядке.

4. Необходимым условием для наступления материальной ответственности военнослужащих является реальный ущерб, причиненный воинской части. Определение, данное этому понятию в комментируемой статье, совпадает с имеющимся в п. 2 ст. 15 ГК РФ, что свидетельствует о его универсальности.

Под утратой имущества понимается его выбывание из владения пользователя или собственника помимо их воли и желания, вследствие непринятия действительных мер по сохранности этого имущества. Утрата налицо, например, при похищении имущества, а также в некоторых случаях прекращения права собственности, предусмотренных п. 1 ст. 235 ГК РФ (при гибели и уничтожении имущества или таком его повреждении, когда восстановление поврежденного экономически нецелесообразно). Утрата всегда является следствием неосторожных действий военнослужащего, так как при наличии умысла подобные его деяния образуют кражу и иные составы преступления. Причиной же утраты могут быть действия третьих лиц, неблагоприятное воздействие погодных факторов, действие иных сил.

К утратам обычно относят и случаи потери имущества военнослужащими. Несмотря на то что выбывание имущества из владения

воинской части при таких обстоятельствах происходит только по вине военнослужащего, без вмешательства других лиц, следует помнить об обязанности нашедшего потерянную вещь возвратить потерявшему ее лицу, или заявить о находке в милицию, орган местного самоуправления, или, если вещь найдена в помещении или на транспорте, сдать ее представителю владельца этого помещения или транспортного средства (ст. 227 ГК РФ). При этом, очевидно, что находка вещи, место потери которой неизвестно, носит случайный характер и, разумеется, не зависит ни от воли военнослужащего, ни от воли должностных лиц воинской части. Найденная же, но не возвращенная владельцу в установленном порядке вещь является незаконно присвоенной, что также является обстоятельством, не подконтрольным военнослужащему. С учетом изложенного отнесение потерь имущества воинской части военнослужащими к его утрате представляется вполне обоснованным.

Военнослужащий несет материальную ответственность только тогда, когда принятие необходимых мер по сбережению военного имущества вменено в служебные обязанности (общие, должностные, специальные) этого военнослужащего.

Повреждение имущества означает такое причинение ему вреда военнослужащим, при котором оно утратило, полностью или частично, свои полезные свойства. От утраты повреждение отличается, во-первых, тем, что всегда осуществляется самим виновным путем прямого воздействия на предмет (например, разрушением, поджиганием и т. п.); во-вторых, тем, что может быть осуществлено виновным как по неосторожности, так и умышленно.

При определении конкретного вида реального ущерба, причиненного военнослужащим, необходимо иметь в виду, что утрата и повреждение военного имущества отдельных категорий (оружие, боеприпасы и предметы военной техники), а также повреждение такого имущества при наступлении тяжких последствий (например, в случае причинения имущественного вреда в крупном размере, снижения боеспособности подразделения и пр.), имеют признаки преступлений, предусмотренных ст.ст. 346—348 УК РФ, что, однако, не исключает возможности возложения на виновных и материальной ответственности.

Помимо стоимости утраченного, уничтоженного или поврежденного имущества, реальный ущерб включает в себя также расходы, которые воинская часть произвела или должна произвести для восстановления, приобретения утраченного или поврежденного имущества. К таким расходам, например, следует отнести расходы по ремонту поврежденного имущества, а также транспортные расходы сверх предусмотренных системой материального обеспечения войск (сил).

Излишние денежные выплаты, произведенные воинской частью, могут быть представлены в следующих формах:

— штрафы, пени, неустойки, возмещение ущерба по гражданско-правовым договорам в случае причинения вреда другим лицам и их имуществу;

— суммы денежного довольствия (заработной платы), выплаченные военнослужащим (лицам гражданского персонала) в связи с их незаконным увольнением;

— компенсации за причинение вреда жизни и здоровью военнослужащих (лиц гражданского персонала) при исполнении служебных (трудовых) обязанностей.

5. К одной из разновидностей причинения ущерба имуществу воинской части в ряде случаев следует отнести досрочное увольнение военнослужащих, несущих военную службу по контракту, без уважительных причин. Ущерб возникает тогда, когда у гражданина, увольняемого с военной службы, остаются предметы вещевого имущества, бесплатно выданного ему для исполнения обязанностей военной службы, сроки носки которого не истекли. Размер ущерба в таком случае исчисляется пропорционально времени, оставшемуся до окончания сроков носки этого имущества.

Статья 3. Условия материальной ответственности военнослужащих за причиненный ущерб

1. Военнослужащие несут материальную ответственность только за причиненный по их вине реальный ущерб.

2. Военнослужащие, причинившие ущерб не при исполнении обязанностей военной службы, несут гражданско-правовую ответственность в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

3. Не допускается привлечение военнослужащих к материальной ответственности за ущерб, причиненный вследствие исполнения приказа командира (начальника), а также в результате правомерных действий, оправданного служебного риска, действия непреодолимой силы.

4. Военнослужащие могут быть привлечены к материальной ответственности в соответствии с настоящим Федеральным законом в течение трех лет со дня обнаружения ущерба.

Комментарий к ст. 3

1. В ст. 3 комментируемого Закона перечислены общие условия привлечения военнослужащих к материальной ответственности. Эти условия являются юридическими фактами, с наличием которых закон связывает наступление материальной ответственности военнослужащих.

Исходя из положений комментируемого Закона, а также опираясь на результаты научной и правоприменительной практики, выделяют следующие необходимые и достаточные условия материальной ответственности военнослужащих:

- нарушение военнослужащим нормы права (правонарушение);
- наличие реального ущерба имуществу воинской части;
- наличие причинно-следственной связи между совершенным военнослужащим правонарушением и наступившим реальным ущербом;
- нахождение военнослужащего в момент причинения ущерба имуществу воинской части при исполнении служебных обязанностей (общих, должностных, специальных);
- вина военнослужащего.

Требование необходимости означает то, что только при одновременном наличии указанных условий может наступить материальная ответственность, а требование достаточности — то, что иные обстоятельства совершения военнослужащим правонарушения на саму возможность ее наступления не влияют.

2. Под правонарушением понимается невыполнение военнослужащим возложенных на него юридических обязанностей, которые предписывают определенное поведение — совершение определенных позитивных действий либо устанавливают юридические ограничения и/или запреты — в таком случае от военнослужащего ожидается воздержание от совершения предусмотренных нормой права

поступков, т. е. бездействие. В данном случае речь идет о юридических обязанностях, установленных с целью предотвратить возникновение ущерба имущественным интересам воинской части. Например, обязанности начальника службы горючего и смазочных материалов полка, сформулированные в ст. 127 УВС ВС РФ, предусматривают, в частности, обязанность организовывать правильную эксплуатацию технических средств службы, работу по приему, хранению и выдаче подразделениям горючего, смазочных материалов, специальных жидкостей и технических средств; в обязанности начальника склада воинской части, установленные п. 304 Руководства по войсковому (корабельному) хозяйству, входит знание номенклатуры и основных характеристик хранимых на складе материальных средств, правил хранения, а также необходимость следить за их комплектностью, наличием и качественным состоянием, выполнять правила хранения, приема и выдачи материальных средств, не допуская случаев их порчи и недостач и др.

3. Реальный ущерб имуществу воинской части — это стоимость утраченного в результате правонарушения имущества воинской части или размера уменьшения его полезных свойств, а также излишние выплаты, произведенные воинской частью другим лицам вследствие неправомερных действий военнослужащего. При этом, не учитываются неполученные воинской частью доходы от использования утраченного (поврежденного) имущества. Понятие реального ущерба подробно рассматривается в *комментарии к ст. 2*.

4. Условие неперемнного наличия причинно-следственной связи между совершенным военнослужащим правонарушением и наступившим реальным ущербом вытекает из положения ст. 1 комментируемого Закона о том, что военнослужащие несут материальную ответственность только за причиненный ими ущерб. Таким образом, причинная связь выступает в качестве одного из объективных оснований материальной ответственности. Установить причинно-следственную связь (в рамках решаемых комментируемым Законом задач) означает признать, что материальный ущерб имуществу воинской части есть результат совершенного военнослужащим действия (или бездействия).

Само понятие причинно-следственной связи является общенаучным и подробно рассматривается в философской теории о причинности. В соответствии с философским учением о причинности причиной признается такое явление, которое закономерно, с внутренней необходимостью, порождает другое явление, называемое следствием. Причина существует объективно и, следовательно, познаваема.

Причинная связь характеризуется, во-первых, тем, что между явлением-причиной и явлением-следствием всегда существует временная зависимость: причина всегда предшествует следствию во времени возникновения; во-вторых, связь между явлениями является не-

обходимой и достаточной: причина всегда с неизбежностью должна порождать следствие.

Для того чтобы установить причинно-следственную связь между действием (или бездействием), совершенным военнослужащим, и материальным ущербом имуществу воинской части, необходимо выделить эти факты из совокупности других событий и действий и рассмотреть их применительно к конкретному случаю с точки зрения способности одного явления (действия или бездействия) породить другое (материальный ущерб).

Не допускается привлечение военнослужащих к материальной ответственности за ущерб, причиненный вследствие совершения ими правомерных действий. Следовательно, причиной материального ущерба как необходимого основания привлечения военнослужащих к материальной ответственности может быть только их неправомерное поведение (нарушение требований распространяющихся на них правовых норм). Поэтому выяснение наличия причинно-следственной связи необходимо начинать с установления факта такого неправомерного поведения (правонарушения). Если военнослужащий не нарушал обязательных для него правовых норм, а материальный ущерб все-таки наступил, следует сделать вывод о том, что причина ущерба — иные явления (действия других лиц, воздействие сил природы и т. п.).

Вопрос о причинной связи необходимо рассматривать также с учетом категорий возможности и действительности. Причиной возникновения материального ущерба могут быть признаны только такие действия (или бездействие), которые вызвали действительность результата или, по крайней мере, создали конкретную возможность его наступления.

Таким образом, лицу могут быть поставлены в вину последствия:

а) для наступления которых уже создана реальная возможность другими причинами и условиями (помимо поведения этого человека), а человек своими действиями (бездействием) превратил эту реальную возможность в действительность;

б) для наступления которых поведение человека послужило одним из условий создания реальности наступления результата, хотя бы превращение возможности в действительность произошло и независимо от поведения данного лица.

5. Как следует из п. 2 комментируемой статьи, исполнение служебных обязанностей (общих, должностных, специальных) в момент причинения ущерба является необходимым условием привлечения военнослужащих к материальной ответственности.

В случае причинения военнослужащими ущерба воинской части не при исполнении им служебных обязанностей возмещение ими вреда регулируется гражданским законодательством.

При определении размера материального ущерба, причиненного военнослужащими не при исполнении ими служебных обязанностей,

в его состав включается, помимо реального ущерба, также и упущенная выгода.

Причинение военнослужащим ущерба не при исполнении служебных обязанностей другим лицам исключает ответственность воинской части за этот ущерб, а следовательно, и регрессную ответственность военнослужащего перед воинской частью. Такой ущерб подлежит возмещению непосредственно виновным лицом по нормам гражданского законодательства. Данные деликтные обязательства не являются предметом регулирования гражданско-правового законодательства.

6. Под виной понимается психическое отношение лица к своему противоправному поведению (действию или бездействию) и его последствиям. Она означает осознание лицом недопустимости (противоправности) своего поведения и вытекающих из этого поведения результатов. Вина является необходимым условием всех видов юридической ответственности, а форма вины, как правило, оказывает существенное влияние на меру наказания. Формы вины законодательством о материальной ответственности не установлены, но при этом приведены в ст. 24 УК РФ и ст. 2.2 КоАП РФ. Однако с учетом того, что вина — понятие общеправовое, положениями данных статей необходимо руководствоваться и при рассмотрении других видов юридической ответственности, в том числе материальной. Вина выражается в форме умысла или неосторожности, которые различаются степенью наличия воли и разума правонарушителя в совершенном им противоправном действии или бездействии. Правонарушение считается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало общественно опасный характер своего деяния, предвидело возможность его общественно опасных последствий и желало (прямой умысел) или сознательно допускало их наступление или относилось к ним безразлично (косвенный умысел).

Неосторожным считается правонарушение в том случае, когда лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных на то оснований самонадеянно рассчитывало предотвратить их наступление (легкомыслие) либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (небрежность).

Необходимо отметить, что различие форм вины при установлении ее как субъективного основания материальной ответственности военнослужащих практического значения не имеет. Такое различие имеет значение лишь при определении объема ответственности (ограниченной или полной).

Одной из распространенных ошибок в практике возмещения ущерба военнослужащими является игнорирование субъективного условия (вины).

7. В соответствии с п. 3 комментируемой статьи не допускается привлечение военнослужащих к материальной ответственности за ущерб, причиненный ими вследствие исполнения приказа начальника. Данная норма исходит из положения о необходимости беспрекословного подчинения военнослужащих приказам своих командиров (начальников), закрепленного в п. 2 ст. 1 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», а также требований Военной присяги и УВС ВС РФ. При этом, признается, что военнослужащий в силу ограниченности имеющейся у него информации не в состоянии оценить соответствие отданного ему приказа начальника требованиям закона и, следовательно, не должен нести ответственность за действия, не выходящие за пределы такого приказа. В данном случае материальную ответственность за причиненный военнослужащим материальный ущерб должен нести тот командир (начальник), который отдал приказ.

8. Одним из необходимых условий привлечения военнослужащих к материальной ответственности является причинение ими вреда имущественным интересам воинской части при совершении противоправных действий. Из этого утверждения следует, что если военнослужащий причинил такой ущерб правомерными действиями, то привлечению к материальной ответственности он не подлежит. Не считаются противоправными действия военнослужащего, совершенные: в состоянии крайней необходимости, необходимой обороны; вследствие физического или психического принуждения; оправданного служебного риска.

9. Под состоянием крайней необходимости понимается состояние, при котором лицо устраняет грозящую личности и правам данного лица опасность путем причинения вреда другим охраняемым законом интересам.

Состояние крайней необходимости возникает тогда, когда сталкиваются два охраняемых законом интереса и сохранение одного из них (более важного) достигается принесением в жертву другого (менее важного). Военнослужащий, оказавшийся в состоянии крайней необходимости, за счет сознательного нарушения одного из интересов спасает другой, более важный по своему значению. По этой причине действия, совершаемые в состоянии крайней необходимости, правомерны и оправданы.

У состояния крайней необходимости имеются пределы, за которыми устранение угрозы, осуществляемое таким способом, становится противоправным.

Условия правомерности акта крайней необходимости принято разделять на относящиеся: а) к грозящей опасности; б) к защите от нее.

Опасность, угрожающая охраняемым законом интересам, должна отвечать следующим требованиям:

- угрожать охраняемым законом интересам личности, общества или государства;
- быть наличной;
- быть действительной (реальной).

Защита от грозящей опасности должна быть:

- направлена на устранение опасности, угрожающей охраняемым законом интересам личности, общества или государства;
- направлена на причинение ущерба не лицу, создавшему угрозу, а третьим лицам;
- своевременной.

Вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, должен быть менее значительным, чем вред предотвращенный.

10. В числе случаев правомерного поведения военнослужащих — состояние необходимой обороны, под которым понимается причинение вреда при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства лицу, посягающему общественно опасным способом на эти интересы.

11. В число правомерных действий военнослужащих следует отнести также и причинение материального ущерба имуществу воинской части в соответствии со специальным предписанием. В данном случае речь идет о ситуации, когда действующие нормативные правовые акты обязывают военнослужащего причинить указанный ущерб. К таким случаям относится, например, уничтожение военнослужащим военной техники в боевых условиях, когда ей угрожает захват противником. При этом, следует иметь в виду, что оставление противнику средств ведения войны, не вызывавшееся боевой обстановкой и совершенное в форме бездействия, по мнению И.В. Мишуткина, является противоправным деянием, которому соответствуют следующие признаки данного вида преступлений: а) факт непринятия командиром (начальником) мер к эвакуации вооружения и боевой техники; б) факт непринятия командиром (начальником) мер к уничтожению вооружения и боевой техники или приведению их в негодное состояние, если их нельзя эвакуировать с поля боя; в) наличие в сложившейся боевой обстановке возможности эвакуации вооружения и боевой техники с поля боя или приведения их в негодное состояние, если их нельзя эвакуировать с поля боя; г) факт захвата противником вооружения и боевой техники и использования их в боевых действиях.

12. К обстоятельствам, исключающим привлечение военнослужащего к материальной ответственности ввиду их правомерности, следует отнести причинение материального ущерба вследствие физического или психического принуждения военнослужащего.

Принуждение лица к причинению вреда охраняемым законом интересам заключается в применении к нему незаконных методов физического или психического воздействия. Такое принуждение может выражаться в физическом насилии (побои, причинение теле-

сных повреждений и т. п.) или в психическом воздействии (например, угроза жизненным интересам, использование гипноза и др.). Причинение военнослужащим ущерба воинской части в такой ситуации должно рассматриваться либо в рамках института непреодолимой силы, либо в рамках института крайней необходимости.

Так, если в результате упомянутого воздействия военнослужащий перестал руководить своими действиями (бездействием), в результате чего причинил ущерб имуществу воинской части, необходимо признать, что он действовал под воздействием непреодолимой силы.

Если же способность руководить своими действиями у военнослужащего была сохранена, его действия (бездействие) необходимо рассматривать с точки зрения крайней необходимости.

13. В соответствии с п. 3 комментируемой статьи одним из оснований освобождения военнослужащего от материальной ответственности является причинение им ущерба в результате оправданного служебного риска. Определение служебного риска в комментируемом Законе не дается. Вместе с тем, риск, присутствующий в любой профессиональной деятельности, связанной с необходимостью учета множества обстоятельств, которые подчас трудно точно измерить и оценить, признается в ряде случаев условием, исключающим наступление юридической ответственности, и другими отраслями права — уголовным и трудовым.

Так, ст. 41 УК РФ в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния, предусматривает причинение вреда при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели; ст. 239 ТК РФ исключает материальную ответственность работника в случае возникновения ущерба, в частности и вследствие нормального хозяйственного риска.

«Оправданный», «обоснованный», «нормальный хозяйственный» риски — различные определения одного и того же понятия, а именно правомерного риска, т. е. такого риска, который признается, допускается правом, а лицо, причинившее вред в его состоянии, не подлежит юридической ответственности.

Понятие «риск» можно определить как действие (поступок), выполняемое в условиях выбора, когда существует опасность в случае неудачи оказаться в худшем положении, чем до выбора.

В процессе военно-служебной деятельности военнослужащий связан и взаимодействует со сложной военной техникой, участвует в управлении комплексными физическими, химическими и биологическими процессами. При этом, осуществление такой его деятельности, как правило, носит коллективный характер, т. е. производится не самостоятельно, а при сотрудничестве многих лиц. При этом, объективно существующие недостатки в военной технике, пробелы в познании закономерностей используемых технических процессов и недостатки организационного порядка часто не могут быть поставлены в вину конкретным лицам. Таким образом, ущерб, причиняемый

военному имуществу в результате таких явлений, — следствие сил, выходящих из-под контроля отдельного человека. Поэтому в военно-служебной деятельности принято говорить о наличии военно-служебного риска. Риск чаще всего имеет место при разработке, освоении и испытании новых образцов вооружения и военной техники, оборудования, новых технологий, при решении различного рода нестандартных задач, возникающих как в повседневной деятельности войск (сил), так и в боевой обстановке. Под состоянием военно-служебного риска понимается служебно-хозяйственная деятельность, допускающая возможность получения результатов, не восполняющих полностью или частично понесенные воинской частью расходы

Важнейшим для выяснения условий освобождения военнослужащих от материальной ответственности является определение критериев оправданности (правомерности) военно-служебного риска. В законодательстве, а также в теории и практике права выработаны следующие критерии правомерности риска, которые необходимо применять к данному случаю: цель не могла быть достигнута средствами, не связанными с риском; цель является общественно полезной; совершенное действие соответствует современным знаниям и опыту; лицо, допустившее риск, предприняло достаточные меры для предотвращения ущерба. При этом, право на риск признается только за военнослужащим, обладающим соответствующей профессиональной подготовкой. По этим критериям необходимо отличать обоснованный военно-служебный риск от необоснованных решений ради выполнения поставленных задач любой ценой.

Необходимо также иметь в виду, что оправданный риск имеется в наличии только тогда, когда существует лишь некоторая вероятность, возможность наступления негативных последствий. Если же наступление таких последствий несомненно, ситуацию (при всех прочих равных условиях) следует оценивать уже с точки зрения крайней необходимости.

14. Исключается материальная ответственность военнослужащего за ущерб, ставший следствием действия непреодолимой силы. Непреодолимой силой считается чрезвычайное и непредотвратимое при данных условиях обстоятельство. Это событие, которое невозможно предотвратить имеющимися в данный момент средствами, в том числе и в случае, если его можно было предвидеть (различные стихийные бедствия, военные действия, народные волнения и т. п.).

Следует подчеркнуть, что для отнесения события к категории непреодолимой силы необходимо наличие обоих признаков: объективной непредотвратимости и неожиданности (чрезвычайности). Например, не являются непреодолимой силой ежегодный разлив реки или ежегодно выпадающие в виде снега или дождя осадки, если их масштаб не выходит за рамки обычного.

При причинении имущественного вреда непреодолимой силой в действиях военнослужащего отсутствует не только вина, но и причинная связь между его поведением и возникшими убытками. По-

этому и его материальная ответственность в таком случае исключается.

15. В п. 4 комментируемой статьи установлен трехлетний срок давности для привлечения военнослужащего к материальной ответственности. Способ исчисления данного срока комментируемым Законом не предусмотрен, однако такой способ изложен в других законодательных актах, которые можно применять в данном случае по аналогии. Так, например, ст. 191 ГК РФ предусматривает, что течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало. В соответствии же с пп. 1, 3 и 4 ст. 192 ГК РФ:

— срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока;

— срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока. Если окончание такого срока приходится на такой месяц, в котором нет соответствующего числа, то срок истекает в последний день этого месяца;

— срок, исчисляемый неделями, истекает в соответствующий день последней недели срока.

Аналогичные нормы содержатся, например, в п. 2 ст. 128 УПК РФ, а также в ст.ст. 107 и 108 ГПК РФ.

Например, причинение военнослужащим ущерба обнаружено 1 мая 2010 г. Следовательно, течение срока давности начинается 2 мая 2010 г., а заканчивается 2 мая 2013 г.

16. Необходимо отметить, что срок привлечения военнослужащего к материальной ответственности равен сроку исковой давности, установленной ст. 195 ГК РФ. Вместе с тем, имеются существенные различия в их применении. Срок, о котором идет речь в ст. 195 ГК РФ, отведен для подачи искового заявления в суд. Это означает, что время рассмотрения дела судом и вынесения решения по делу в него не включается. Истцу достаточно подать заявление в защиту своих прав, например, за сутки до истечения указанного срока для того, чтобы предотвратить негативные последствия от его пропуска.

Срок, который предусмотрен комментируемой статьей, ограничивает тремя годами весь процесс привлечения военнослужащего к материальной ответственности, вплоть до момента издания приказа командиром или вынесения решения военным судом.

Очевидно, что в сфере реализации материальной ответственности военнослужащих командование воинской части более ограничено во времени, чем в сфере гражданско-правовой ответственности.

Другой особенностью срока исковой давности является то, что в случаях, предусмотренных ст.ст. 202, 203 и 205 ГК РФ, он может быть приостановлен или продлен в случае его пропуска.

Применительно же к сроку привлечения военнослужащих к материальной ответственности комментируемый Закон подобных норм не предусматривает. Следовательно, привлечение военнослужащего к материальной ответственности оказывается невозможным вне зависимости от того, по какой причине этот срок был пропущен.

Данное положение комментируемого Закона объективно стимулирует командиров воинских частей к быстрейшему разрешению дела и способствует повышению их ответственности за результаты такой работы.

Глава II. Материальная ответственность военнослужащих

Статья 4. Ограниченная материальная ответственность военнослужащих

1. За ущерб, причиненный по неосторожности при исполнении обязанностей военной службы, военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, и граждане, призванные на военные сборы, несут материальную ответственность в размере причиненного ущерба, но не более одного оклада месячного денежного содержания и одной месячной надбавки за выслугу лет; военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, — не более двух окладов месячного денежного содержания, за исключением случаев, когда настоящим Федеральным законом и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации для военнослужащих установлены иные размеры материальной ответственности.

2. Военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, виновные в причинении ущерба, связанного с уплатой воинской частью штрафов за простои контейнеров, вагонов, судов и автомобилей, завышение объемов выполненных работ, несвоевременное внесение в соответствующие бюджеты налогов и других обязательных платежей, несут материальную ответственность в размере причиненного ущерба, но не более двух окладов месячного денежного содержания и двух месячных надбавок за выслугу лет.

3. Командиры (начальники), нарушившие своими приказами (распоряжениями) установленный порядок учета, хранения, использования, расходования, перевозки имущества или не принявшие необходимых мер к предотвращению его хищения, уничтожения, повреждения, порчи, излишних денежных выплат, что повлекло причинение ущерба, либо не принявшие необходимых мер к возмещению виновными лицами причиненного воинской части ущерба, несут материальную ответственность в размере причиненного ущерба, но не более одного оклада месячного денежного содержания и одной месячной надбавки за выслугу лет.

4. Командиры (начальники) воинских частей, виновные в незаконном увольнении военнослужащего (лица гражданского персонала) с военной службы (работы), незаконном переводе лица гражданского персонала на другую работу, незаконном назначении военнослужащего (лица гражданского персонала) на должность, не предусмотренную штатом (штатным расписанием) воинской части, либо на должность, оплачиваемую выше фактически занимаемой должности, несут материальную ответственность за ущерб, причиненный излишними денежными выплатами, произведенными в результате незаконного увольнения военнослужащего (лица гражданского персонала), незаконного перевода лица гражданского персонала на другую работу, незаконного назначения военнослужа-

щего (лица гражданского персонала) на должность, в размере причиненного ущерба, но не более трех окладов месячного денежного содержания и трех месячных надбавок за выслугу лет.

Комментарий к ст. 4

1. Во второй главе комментируемого Закона уточняются меры ответственности применительно к конкретным формам (способам) причинения ущерба воинской части. Законом предусмотрены два вида материальной ответственности военнослужащих — ограниченная или полная. Дифференциация материальной ответственности на виды направлена на решение задачи ее индивидуализации. Непосредственно решение данной задачи осуществляется путем установления за ряд правонарушений повышенного предела причитающегося с военнослужащего возмещения причиненного ущерба (ограниченная материальная ответственность) или устранения каких-либо ограничений возмещения, за исключением размера самого ущерба (полная материальная ответственность). Более строгая материальная ответственность предусмотрена за совершение таких правонарушений, которые имеют большую опасность для государственных интересов в сфере экономики материальных средств Вооруженных Сил Российской Федерации и иных воинских формирований. Большой опасностью, по мнению законодателя, обладают такие правонарушения, как причинение ущерба командиром (начальником) воинской части вследствие нарушения им установленного порядка назначения на должность или увольнения военнослужащих (лиц гражданского персонала), причинение ущерба умышленно, в состоянии опьянения и др.

2. В комментируемой статье устанавливаются основания для привлечения военнослужащих к ограниченной материальной ответственности. Ограниченность ответственности заключается в том, что за ущерб, причиненный воинской части при исполнении служебных обязанностей, виновные военнослужащие и граждане, призванные на военные сборы, отвечают в размере такого ущерба, но не более пределов, заранее установленных комментируемым Законом.

Базовой ставкой для исчисления пределов материальной ответственности военнослужащих и лиц, призванных на военные сборы, является один оклад их месячного денежного содержания и одна месячная надбавка за выслугу лет (для военнослужащих, несущих военную службу по призыву, — только оклад месячного денежного содержания).

Применительно к конкретным случаям, предусмотренным ст. 4 комментируемого Закона, предел возмещения материального ущерба военнослужащими (гражданами, призванными на военные сборы) устанавливается кратно по отношению к базовой ставке (предусмотрен одно-, двух- или трехкратный размер такой ставки).

3. В п. 1 комментируемой статьи установлено общее правило, согласно которому за ущерб, причиненный воинской части при исполнении служебных обязанностей по неосторожности, военнослужа-

щие, несущие военную службу по контракту, и граждане, призванные на военные сборы, несут материальную ответственность в размере причиненного ими ущерба, но не более одного оклада месячного денежного содержания и одной месячной надбавки за выслугу лет. Для военнослужащих, несущих военную службу по призыву, предел возмещения ограничен двумя окладами месячного денежного содержания. Так, например, военнослужащий, несущий военную службу по контракту, оклад месячного денежного содержания которого с учетом месячной надбавки за выслугу лет составляет 15 000 руб., причинил ущерб в сумме 12 000 руб. Он обязан возместить этот ущерб полностью, так как сумма ущерба не превышает установленного п. 1 ст. 4 комментируемого Закона предела. Однако если тот же военнослужащий причинил ущерб в сумме 25 000 руб., то в соответствии с названной нормой он возмещает лишь часть суммы ущерба, равную одному окладу его месячного денежного содержания и одной месячной надбавке за выслугу лет, т. е. 15 000 руб.

Аналогичным образом решается вопрос и об ответственности военнослужащего по п. 3 комментируемой статьи.

4. В п. 1 комментируемой статьи не предусмотрены конкретные случаи причинения ущерба, за которые она устанавливает материальную ответственность военнослужащих в наименьших пределах. Ответственность по данной норме несут все военнослужащие и граждане, призванные на военные сборы, за любой реальный ущерб, причиненный воинской части, кроме случаев, когда в тех же пределах они подлежат ответственности согласно п. 3 ст. 4 либо в более высоких размерах согласно пп. 2 и 4 ст. 4 и ст. 5 комментируемого Закона.

Типичными случаями причинения ущерба, за которые наступает материальная ответственность военнослужащих по п. 1 комментируемой статьи, являются:

— порча или уничтожение по небрежности имущества воинской части, кроме имущества, переданного военнослужащему под отчет для хранения, перевозки, выдачи, пользования и других целей. К имуществу воинской части относятся, например, здания, сооружения, вооружение, боевая и другая техника, боеприпасы и пр.;

— излишние выплаты, произведенные воинской частью для восстановления первоначального состояния поврежденного имущества.

5. Оклад месячного денежного содержания военнослужащего, согласно п. 1 ст. 12 Федерального закона «О статусе военнослужащих», состоит из месячного оклада в соответствии с занимаемой должностью (оклад по воинской должности) и месячного оклада в соответствии с присвоенным воинским званием (оклад по воинскому званию).

В настоящее время размеры окладов денежного содержания военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации установлены приказом министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием военнослу-

жащих Вооруженных Сил Российской Федерации» от 30 июня 2006 г. № 200 (с последующими изменениями).

6. Месячная надбавка за выслугу лет является в соответствии с п. 6 ст. 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих» разновидностью дополнительных выплат, предусмотренных для военнослужащих, несущих военную службу по контракту. Такая надбавка выплачивается в процентах к окладам денежного содержания в следующих размерах при выслуге:

- от полугода до 1 года — 5 %;
- от 1 до 2 лет — 10 %;
- от 2 до 5 лет — 25 %;
- от 5 до 10 лет — 40 %;
- от 10 до 15 лет — 45 %;
- от 15 до 20 лет — 50 %;
- от 20 до 22 лет — 55 %;
- от 22 до 25 лет — 65 %;
- 25 лет и более — 70 %.

В выслугу лет военнослужащих для назначения процентной надбавки за выслугу лет засчитываются в календарном исчислении следующие периоды:

а) военная служба в Вооруженных Силах Российской Федерации, внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации, войсках гражданской обороны, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формированиях при федеральных органах исполнительной власти, Службе внешней разведки Российской Федерации, органах Федеральной службы безопасности Российской Федерации, федеральных органах государственной охраны, федеральном органе обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти Российской Федерации, а также в Государственной противопожарной службе Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий;

б) военная служба в Вооруженных Силах, войсках и органах Комитета государственной безопасности, Центральной службе разведки Союза ССР, Управлении охраны при Аппарате Президента Союза ССР, Комитете по охране государственной границы Союза ССР, органах федеральной безопасности РСФСР, Службе внешней разведки РСФСР, Межреспубликанской службе безопасности, Службе безопасности Президента Российской Федерации, федеральных органах государственной безопасности, органах контрразведки Российской Федерации, пограничных войсках, органах Федеральной пограничной службы Российской Федерации, Государственной противопожарной службе Министерства внутренних дел Российской Федерации, Железнодорожных войсках Российской Федерации, войсках Федерального агентства правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации, федеральных органах правительственной связи и информации, Службе специальной связи и информации

при Федеральной службе охраны Российской Федерации, Главном управлении охраны Российской Федерации, во внутренних и железнодорожных войсках, других воинских формированиях Союза ССР, в Объединенных Вооруженных Силах государств — участников Содружества Независимых Государств;

в) военная служба граждан Российской Федерации в вооруженных силах, других войсках, воинских формированиях и органах государств — участников Содружества Независимых Государств (при их переводе в установленном порядке в Вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования и органы);

г) военная служба граждан Российской Федерации до 1 января 1995 г. в вооруженных силах, других войсках, воинских формированиях и органах государств — бывших республик Союза ССР, не входящих в Содружество Независимых Государств;

д) военная служба граждан Российской Федерации в вооруженных силах, других войсках, воинских формированиях и органах иностранных государств, с которыми заключены соответствующие международные договоры или соглашения о военном сотрудничестве;

е) приостановление военной службы военнослужащих, избранных депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутатами законодательных (представительных) органов субъектов Российской Федерации, главами исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, депутатами представительных органов местного самоуправления и главами муниципальных образований и осуществляющих указанные полномочия на постоянной основе, а также военнослужащих, осуществляющих полномочия членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;

ж) нахождение в плену или в качестве заложников, а также интернирование в нейтральных странах — до полного выяснения обстоятельств захвата в плен, в качестве заложников, интернирования или освобождения;

з) безвестное отсутствие — до признания в установленном законом порядке безвестно отсутствующим или объявления умершим;

и) содержание под стражей, отбывание наказания в местах лишения свободы и нахождение в ссылке — в случае вынесения оправдательного приговора либо прекращения уголовного дела, необоснованного привлечения к уголовной ответственности и репрессирования;

к) перерыв в военной службе в случае необоснованного увольнения с военной службы и последующего восстановления на военной службе в установленном порядке;

л) служба в органах внутренних дел, милиции, исправительно-трудовых учреждениях, военизированной пожарной охране, других учреждениях и формированиях органов внутренних дел (охраны обще-

ственного порядка) Российской Федерации и Союза ССР в качестве лиц рядового и начальствующего состава;

м) служба в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы;

н) работа в системе Государственной противопожарной службы Министерства внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, непосредственно предшествующая назначению на должности, замещаемые лицами рядового или начальствующего состава и военнослужащими Государственной противопожарной службы Министерства внутренних дел Российской Федерации и Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий;

о) иные периоды работы, засчитываемые на основании законодательства Российской Федерации.

В выслугу лет военнослужащих для назначения надбавки засчитывается на льготных условиях (один месяц службы за два месяца) время военной службы на воинских должностях летного состава военнослужащих, выполняющих полеты по планам боевой (учебно-летной) подготовки в составе экипажей самолетов, вертолетов и экранопланов (далее — самолеты), а также на воинских должностях испытателей парашютов и катапультных установок (парашютистов-испытателей), совершающих прыжки с парашютом или катапультирование по плану научно-исследовательских работ (далее — прыжки с парашютом).

При этом, выслуга лет исчисляется:

— испытателям парашютов и катапультных установок (парашютистам-испытателям) — не ранее чем с 17 августа 1988 г.;

— военнослужащим управлений и штабов от авиационного корпуса и выше, органов управления авиацией Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, военно-образовательных учреждений профессионального образования — не ранее чем с 1 января 1990 г.

В случае если военнослужащие находились на летной работе не полный календарный год, выслуга лет для назначения надбавки на льготных условиях определяется пропорционально времени, в течение которого они фактически находились на летной работе.

При переучивании военнослужащих летного состава на новую летную специальность или на новый тип самолета первый календарный год в период обучения засчитывается в льготном исчислении независимо от выполнения заданий летной работы.

7. В выслугу лет военнослужащих для назначения надбавки засчитывается на льготных условиях (один месяц службы за полтора месяца) время военной службы:

а) на воинских должностях, выполнение обязанностей по которым связано с систематическим совершением прыжков с парашютом: в Воздушно-десантных войсках и военно-образовательных учреждениях профессионального образования, готовящих офицеров для Воздушно-десантных войск, воинских частях и подразделениях специального (особого) назначения (специальной разведки), десантно-штурмовых соединениях и воинских частях, разведывательных десантных подразделениях Сухопутных войск, разведывательных десантных подразделений морской пехоты, поисково-спасательной и парашютно-десантной службах авиации Вооруженных Сил Российской Федерации, Союза ССР, Объединенных Вооруженных Сил государств — участников Содружества Независимых Государств;

б) на воинских должностях, выполнение обязанностей по которым связано с систематическим совершением прыжков с парашютом в других войсках, воинских формированиях и органах, по перечню подразделений и воинских должностей, утверждаемому руководителем федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба.

При этом, выслуга лет на льготных условиях исчисляется:

— в десантно-штурмовых соединениях и воинских частях, разведывательных десантных подразделениях Сухопутных войск и разведывательных десантных подразделениях морской пехоты — не ранее чем с 14 марта 1980 г.;

— в поисково-спасательной и парашютно-десантной службах авиации Вооруженных Сил Российской Федерации, Союза ССР, Объединенных Вооруженных Сил государств — участников Содружества Независимых Государств, а также авиации пограничных войск Федеральной пограничной службы Российской Федерации — не ранее чем с 1 января 1990 г.;

— в военно-образовательных учреждениях профессионального образования, готовящих офицеров для Воздушно-десантных войск (кроме военно-образовательных учреждений профессионального образования Воздушно-десантных войск), — не ранее чем с 1 июня 1992 г.;

— в войсках гражданской обороны — не ранее чем с 15 февраля 1994 г.;

в) на воинских должностях, предусмотренных в штатах управлений океанографических экспедиций, экспедиций особого назначения, экспедиционных аварийно-спасательных отрядов, гидрографических и океанографических экспедиций, соединений кораблей и судов, военно-морских баз, флотилий, флотов;

г) на воинских должностях, предусмотренных в штатах боевых кораблей и катеров, кораблей специального назначения, морских судов обеспечения, самоходных катеров и самоходных рейдовых судов обеспечения, в том числе строящихся, ремонтирующихся и находящихся на консервации, экипажей консервации указанных кораблей, катеров и судов, перегонных команд, а также в управлениях соедине-

ний кораблей и судов, экспедиций и отрядов, постоянно размещенных на кораблях и самоходных судах.

Исчисление выслуги лет на льготных условиях производится в порядке, устанавливаемом министром обороны Российской Федерации, руководителем федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба.

В таком же порядке выслуга лет для выплаты надбавки за выслугу лет исчисляется военнослужащим, командиремым за пределы территории Российской Федерации в качестве военных советников и специалистов для оказания технической и другой помощи, если они в период пребывания за границей выполняют полеты в составе экипажей самолетов, совершают прыжки с парашютом, находятся в плавании. Военнослужащим, не выполняющим в период пребывания за границей полеты в составе экипажей самолетов, не совершающим прыжки с парашютом и не находящимся в плавании, но исполнявшим эти обязанности по воинской должности до командирования за пределы территории Российской Федерации, выслуга лет для выплаты надбавки исчисляется на льготных условиях в году убытия в командировку пропорционально времени, в течение которого осуществлялась служба на соответствующих воинских должностях.

Военнослужащим, получившим тяжелое увечье (травму, контузию) при совершении полетов на самолетах, прыжков с парашютом, нахождения в плавании, военная служба на соответствующих воинских должностях в году, в котором получено это увечье (травма, контузия), засчитывается в выслугу лет на льготных условиях и при невыполнении ими до конца этого календарного года заданий летной работы, прыжков с парашютом, на плавание.

Отдельным категориям военнослужащих в выслугу лет для назначения надбавки, в том числе на льготных условиях, включаются иные периоды военной службы в порядке и на условиях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Военнослужащим, которым выслуга лет для назначения надбавки исчисляется на льготных условиях, периоды военной службы в течение года засчитываются в выслугу лет в календарном исчислении.

По окончании календарного года выслуга лет при наличии основания для исчисления ее на льготных условиях пересчитывается с учетом льготного исчисления военной службы в истекшем году и объявляется приказом командира воинской части.

В случае назначения военнослужащих до окончания года на воинские должности, по которым льготное исчисление выслуги лет не установлено, направления на обучение без сохранения воинских должностей по месту военной службы, перевода в другой федеральный орган исполнительной власти или увольнения с военной службы выслуга лет пересчитывается непосредственно при назначении на такие должности, перед направлением на обучение, переводом или увольнением с военной службы. Если при этом окажется, что с учетом льготного исчисления выслуги лет надбавка за отдельные

месяцы года подлежала выплате в большем размере, чем она фактически выплачивалась, военнослужащему выплачивается соответствующая разница.

Периоды военной службы, подлежащие зачету в выслугу лет на льготных условиях, исчисляются со дня вступления в исполнение обязанностей по воинской должности и по день освобождения от исполнения обязанностей по воинской должности включительно, с учетом времени нахождения в отпуске, служебной командировке, на лечении или обучении по специальности с сохранением воинской должности по месту военной службы.

Военнослужащим при их переводе из одного федерального органа исполнительной власти в другой федеральный орган исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба, выслуга лет для назначения надбавки, исчисленная в прежнем федеральном органе исполнительной власти, не пересчитывается.

8. В п. 1 комментируемой статьи также предусматривается возможность установления для военнослужащих иных размеров материальной ответственности. При этом, как следует из смысла упомянутой нормы, устанавливаться такие размеры могут как комментируемым Законом, так и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

9. В п. 2 комментируемой статьи предусматривается одно из исключений из общего правила определения размера взыскания при привлечении военнослужащего к ограниченной материальной ответственности. Согласно названному пункту военнослужащие, несущие военную службу по контракту, виновные в причинении ущерба, связанного с уплатой воинской частью штрафов за простой контейнеров, вагонов, судов и автомобилей, завышение объемов выполненных работ, несвоевременное внесение в соответствующие бюджеты налогов и других обязательных платежей, несут материальную ответственность в размере причиненного ущерба, но не более двух окладов месячного денежного содержания и двух месячных надбавок за выслугу лет.

Как следует из нормы п. 2 комментируемой статьи, к материальной ответственности по предусмотренным ею правилам могут быть привлечены только военнослужащие, несущие военную службу по контракту. Помимо этого, необходимым условием для применения данной нормы является возложение на них должностных или специальных обязанностей по организации своевременной отгрузки (выгрузки) железнодорожных или морских контейнеров, вагонов, судов и автомобилей, по надлежащему учету объемов выполненных работ либо обеспечению своевременности внесения соответствующих обязательных платежей.

В п. 2 комментируемой статьи не указывается на форму вины, которая должна быть в действиях или бездействии военнослужащего. Вместе с тем, необходимо учитывать, что в случае умышленного причинения ущерба военнослужащим материальная ответственность

для него наступает по правилам ст. 5 комментируемого Закона. Следовательно, в п. 2 ст. 4 этого Закона имеется в виду только неосторожная форма вины.

10. В п. 3 комментируемой статьи устанавливается материальная ответственность в пределах одного оклада месячного денежного содержания и одной месячной надбавки за выслугу лет для командиров (начальников) воинских частей и подразделений (служб).

Для разрешения вопроса о привлечении военнослужащего к материальной ответственности по данной норме необходимо установить, являлось ли это лицо в данном конкретном случае командиром (начальником), в полномочия которого входит отдача приказов (распоряжений) относительно установления и (или) изменения порядка учета, хранения, использования, расходования, перевозки имущества либо принятие необходимых мер к предотвращению его хищения, уничтожения, повреждения, порчи, излишних денежных выплат и (или) принятие необходимых мер к возмещению виновными лицами причиненного воинской части ущерба.

11. Командиры (начальники) отвечают за реальный ущерб, возникший вследствие:

а) нарушения установленного порядка учета, хранения, использования, расходования, перевозки имущества;

б) непринятия необходимых мер к предотвращению его хищения, уничтожения, повреждения, порчи, излишних денежных выплат;

б) непринятия необходимых мер к возмещению виновными лицами причиненного воинской части ущерба.

Излишние денежные выплаты могут возникнуть у воинской части, например, в результате нарушения финансовой дисциплины, ненадлежащего исполнения обязательств по хозяйственным договорам, несоблюдения правил охраны труда и техники безопасности и пр.

Если неправильная постановка учета, хранения или использования имущества, непринятие необходимых мер по предотвращению ущерба не повлекли за собой причинения реального ущерба, то материальная ответственность военнослужащего по правилам п. 3 комментируемой статьи не наступает.

12. Если командир (начальник) допустил несколько случаев причинения ущерба по основаниям, указанным в п. 3 комментируемой статьи, либо по одному из них, командир воинской части или суд вправе взыскать в возмещение причиненного ущерба за каждый такой случай денежные суммы в пределах одного оклада месячного денежного содержания и одной месячной надбавки за выслугу лет.

13. В п. 4 комментируемой статьи содержится еще одно исключение из общего правила, согласно которому военнослужащие, несущие военную службу по контракту, за ущерб, причиненный воинской части, отвечают в пределах одного оклада месячного денежного содержания и одной месячной надбавки за выслугу лет. Данная норма устанавливает материальную ответственность командиров (началь-

ников) воинских частей в размере не свыше трех окладов месячного денежного содержания и трех месячных надбавок за выслугу лет.

Согласно п. 4 комментируемой статьи ответственность в указанном размере несут только командиры (начальники) воинских частей за ущерб, причиненный воинской части в связи:

а) с незаконным увольнением военнослужащего (лица гражданского персонала) с военной службы (работы);

б) с незаконным переводом лица гражданского персонала на другую работу;

в) с незаконным назначением военнослужащего (лица гражданского персонала) на должность, не предусмотренную штатом (штатным расписанием) воинской части, либо на должность, оплачиваемую выше фактически занимаемой должности.

Положения, содержащиеся в п. 4 комментируемой статьи, помимо обеспечения должного возмещения материального ущерба, причиненного виновными действиями командиров (начальников) воинских частей, направлены на борьбу с незаконными увольнениями и переводами военнослужащих и лиц гражданского персонала, случаями задержки исполнения решения суда, а также служат гарантией реального осуществления гражданами их прав в рассматриваемой области.

14. В случае признания увольнения или перевода на другую работу незаконными работник должен быть восстановлен на прежней работе органом, рассматривающим трудовой спор. При этом, должно быть принято решение о выплате работнику среднего заработка за все время вынужденного прогула или разницы в заработке за все время выполнения нижеоплачиваемой работы (ст. 394 ТК РФ).

15. В случае необоснованного увольнения с военной службы военнослужащих, несущих военную службу по контракту, причиненные им в связи с этим убытки подлежат возмещению в полном объеме. Причиненный таким увольнением моральный вред подлежит возмещению по решению суда на основании волеизъявления военнослужащего. Указанные военнослужащие восстанавливаются на военной службе в прежней (а с их согласия — равной или ниже) должности и обеспечиваются всеми видами довольствия, недополученного после необоснованного увольнения. Этот период включается в общую продолжительность военной службы и срок, определенный для присвоения очередного воинского звания.

16. В соответствии с п. 2 ст. 15 ГК РФ в состав убытков включаются:

а) расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб);

б) неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

При присуждении к взысканию в пользу военнослужащего своевременно не выданного ему денежного и иного довольствия, а также других выплат суд в случае признания жалобы обоснованной в соответствии с законом должен восстановить нарушенные права заявителя в полном объеме. Поэтому военнослужащему, право которого на своевременное получение денежных выплат было нарушено, должен быть в полном объеме компенсирован понесенный в связи с этим ущерб, и в частности потери от инфляции, а также иной ущерб, причиненный неправомерными действиями командования и иных органов или должностных лиц.

Убытки, вызванные задержкой выплаты причитающихся военнослужащему денежных средств, в соответствии со ст. 7 Закона Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г. № 4866-I и нормами гл. 59 ГК РФ, возмещаются судом с учетом требований заявителя в зависимости от доказанности их размера и наличия к тому оснований, предусмотренных законом.

При определении убытков от инфляции размер подлежащих выплате денежных сумм может определяться с учетом индекса потребительских цен, рассчитанного государственными органами статистики Российской Федерации.

В соответствии с п. 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» от 14 февраля 2000 г. № 9 при рассмотрении дел, связанных с необеспечением военнослужащих положенными видами довольствия, судам необходимо иметь в виду, что порядок и размер указанного обеспечения установлены Федеральным законом «О статусе военнослужащих» и иными нормативными правовыми актами, обязательными для исполнения в равной степени как для командира воинской части, непосредственно выдающего военнослужащим соответствующее довольствие, так и для всех иных вышестоящих органов и должностных лиц, на которых законом возложено выполнение соответствующих функций, связанных с обеспечением военнослужащих положенным довольствием. Ненадлежащее финансирование не является основанием для отказа в удовлетворении законных требований военнослужащих.

Согласно ст. 151 ГК РФ компенсации подлежит моральный вред, причиненный действиями, нарушающими личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага.

Моральный вред, связанный с нарушением имущественных прав граждан, подлежит компенсации только при наличии специального указания об этом в законе.

В законодательстве Российской Федерации не содержится указаний о возможности компенсации морального вреда, причиненного военнослужащим нарушением их имущественных прав. Поэтому в

тех случаях, когда военнослужащие оспаривают в суде действия должностных лиц, причинившие им только имущественный вред (невыплата денежного довольствия, компенсаций, невыдача различных видов довольствия и т. п.), компенсация морального вреда не производится.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей необоснованно уволенного военнослужащего. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда. Размер возмещения морального вреда указывается в решении суда о восстановлении военнослужащего на военной службе.

На практике часто возникает проблема определения размера убытков, если он не указан в решении или определении суда при восстановлении на военной службе на основании решения суда или восстановлении на военной службе в соответствии с решением воинского должностного лица, которому дано такое право.

Убытки складываются из недополученных:

- окладов денежного содержания;
- процентной надбавки за выслугу лет;
- денежной компенсации взамен выдачи вещевого имущества;
- денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений (если она выплачивалась на момент увольнения военнослужащего и на момент восстановления он имел на нее право);
- денежной компенсации на оздоровление и лечение;
- материальной помощи и некоторых других надбавок и выплат.

Суммы указанных выплат составляют реальный ущерб. Кроме того, к реальному ущербу можно отнести расходы, которые гражданин, необоснованно уволенный с военной службы, произвел или должен будет произвести для восстановления нарушенного права (например, лишение определенных льгот, предусмотренных статусом военнослужащих, транспортные расходы, расходы, связанные с оплатой услуг адвоката, и др.).

Вопрос о включении в убытки сумм единовременного денежного вознаграждения по итогам года должен решаться исходя из наличия права военнослужащего на указанное вознаграждение.

Упущенная выгода для необоснованно уволенного с военной службы состоит в неполученных доходах, связанных с использованием сумм, входящих в состав реального ущерба, например, на сберегательном вкладе банка, при покупке акций и др.

При определении периода, за который производится начисление денежного довольствия, необходимо исходить из того, что в соответствии с п. 16 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, военнослужащий, уволенный с военной службы, на день исключения из списков личного состава воинской части должен быть полностью удовлетворен установленным де-

нежным довольствием, продовольственным и вещевым обеспечением. До проведения с военнослужащим всех необходимых расчетов он из списков личного состава воинской части без его согласия не исключается.

Таким образом, указанный период исчисляется с момента увольнения (исключения из списков личного состава воинской части, организации или учреждения) по время восстановления (включения в списки части, организации, учреждения), что соответствует сложившейся судебной практике по данному вопросу.

В соответствии со ст. 1069 ГК РФ убытки, причиненные военнослужащему, необоснованно уволенному с военной службы в результате незаконных действий органов военного управления, подлежат возмещению за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования. От имени казны при возмещении убытков выступают соответствующие финансовые органы (ст. 1071 ГК РФ).

Согласно ст. 1081 ГК РФ лицо, возместившее вред (финансовый орган), причиненный другим лицом (органом военного управления, воинским должностным лицом), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом.

При взыскании денежных выплат в пользу военнослужащего, необоснованно уволенного с военной службы, выплаченное при увольнении единовременное пособие и полученная пенсия подлежат зачету.

В том случае, если увольнение военнослужащего, несшего военную службу по контракту, произведено на законных основаниях, однако нарушен установленный Положением о порядке прохождения военной службы порядок увольнения военнослужащего (не обеспечен положенными видами довольствия, не предоставлен отпуск и др.), должно приниматься решение не о восстановлении военнослужащего на военной службе, а только об отмене приказа об исключении этого лица из списков личного состава воинской части, восстановлении конкретных нарушенных прав и возмещении ущерба. При этом, в течение которого восстанавливались нарушенные права, подлежит включению в срок военной службы путем возложения на соответствующее должностное лицо обязанности изменить дату исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части (п. 25 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 9).

В случае если нарушение прав военнослужащего может быть устранено без восстановления его на военной службе или в списках личного состава воинской части и сам военнослужащий не ставит вопрос об этом восстановлении, судом выносится решение только об устранении допущенного нарушения.

Отказ необоснованно уволенному военнослужащему в возмещении в полном объеме причиненных убытков может быть обжалован военнослужащим в судебном порядке с требованием возмещения ему морального и материального ущерба, причиненного таким отказом.

При восстановлении на военной службе необоснованно уволенные военнослужащие восстанавливаются в прежней (а с их согласия — равной или ниже) должности.

Согласно п. 14 ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы воинская должность военнослужащего считается равной, если для нее штатом предусмотрены воинское звание, равное воинскому званию по прежней воинской должности, и равный месячный оклад в соответствии с занимаемой воинской должностью.

Статья 5. Полная материальная ответственность военнослужащих

Военнослужащие несут материальную ответственность в полном размере ущерба в случаях, когда ущерб причинен:

военнослужащим, которому имущество было передано под отчет для хранения, перевозки, выдачи, пользования и других целей; действиями (бездействием) военнослужащего, содержащими признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законодательством Российской Федерации;

в результате хищения, умышленных уничтожения, повреждения, порчи, незаконных расходов или использования имущества либо иных умышленных действий (бездействия) независимо от того, содержат ли они признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законодательством Российской Федерации;

умышленными действиями военнослужащих, повлекшими затраты на лечение в военно-медицинских учреждениях и учреждениях здравоохранения военнослужащих, пострадавших в результате этих действий;

военнослужащим, добровольно приведшим себя в состояние опьянен.

Комментарий к ст. 5

1. В данной статье определены пять случаев причинения ущерба воинской части, за которые наступает полная материальная ответственность военнослужащих. При наступлении этих случаев военнослужащий обязан возместить воинской части причиненный по его вине реальный ущерб в полном объеме без ограничения заранее установленным пределом.

Кроме того, полная материальная ответственность наступает в том случае, когда ущерб причинен военнослужащим имуществу воинской части, переданному ему в особом порядке (под отчет).

2. Одним из необходимых условий для возникновения полной материальной ответственности военнослужащего по правилам указанной нормы является передача ему имущества воинской части под отчет.

Учет материальных ценностей материально ответственными лицами ведется в целях обеспечения:

— контроля за сохранностью материальных ценностей, за их поступлением, соблюдением установленных норм запасов, правильной выдачей и использованием по целевому назначению;

— правильного и своевременного документального оформления хозяйственных операций по движению материальных ценностей;

— получения сведений об остатках материальных ценностей, находящихся на хранении или в эксплуатации;

— своевременного выявления материальных ценностей, которые не могут быть использованы, подлежат списанию или реализации в установленном порядке.

Материально ответственные лица принимают материальные ценности для хранения (эксплуатации) под расписку в соответствующих первичных учетных документах.

Материальные ценности, поступившие (выбывшие) в подразделение или на склад воинской части, приходятся (списываются) материально ответственными лицами по регистрам учета в тот же день, а если не представляется возможным — не позднее следующего дня.

Передача имущества военнослужащему под отчет в широком смысле определяется путем формального анализа содержания комментируемой нормы. Такой анализ позволяет выделить следующие критерии:

— во-первых, очевидно, что речь в данном случае идет о вручении военнослужащему конкретного имущества воинской части, так сказать, в натуральном виде. При этом, передача имущества должна быть четко зафиксирована путем оформления одного из первичных документов, предусмотренного действующими нормативными правовыми актами по учету материальных и денежных средств;

— во-вторых, из комментируемой нормы вытекает, что определенные действия с переданным военнослужащему имуществом должны быть осуществлены им лично (т. е. оно должно быть лично им сохранено, перевезено, использовано, передано другому лицу и т. п.);

— в-третьих, при передаче имущества военнослужащему под отчет должен быть обязательно предусмотрен его возврат (передача по назначению) в случае прекращения выполнения конкретной обязанности, для исполнения которой данное имущество было передано военнослужащему (например, при полном выполнении данной обязанности, возложении данной обязанности на другое лицо и т. п.), или по минованию надобности в нем. Возврат (передача по назначению) имущества, переданного под отчет, должен быть оформлен в таком же порядке, что и его передача.

3. В соответствии с абзацем третьим комментируемой статьи военнослужащие несут материальную ответственность перед воинской частью в полном размере причиненного ущерба, если он причинен их действиями, содержащими признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законодательством Российской Федерации.

К признакам состава преступления относятся, во-первых, общественная опасность этого деяния, т. е. причинение или угроза причинения вреда интересам общества, под которыми понимаются как интересы общества, государства в целом, так и интересы отдельных граждан, признаваемые государством в виде их субъективных прав, имеющих общественное значение; во-вторых, противоправность этого деяния, означающая запрещенность его совершения уголовным законом; виновность лица, совершившего данное деяние, т. е. психическое отношение его к своему противоправному общественно опасному действию (бездействию) и к последствиям такого поведения.

Для того чтобы привлечь военнослужащего к полной материальной ответственности по основанию, предусмотренному в абзаце третьем комментируемой статьи, факт применения к нему уголовного наказания не имеет значения. Так, например, уголовное наказание к лицу, совершившему преступление, может не применяться в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ), в связи с изменением обстановки (ст. 77 УК РФ) и др.

Для реализации комментируемой нормы не имеют также значения занимаемая военнослужащим воинская должность, присвоенное воинское звание, характер прохождения им военной службы (по призыву или по контракту), характер возложенных на него служебных обязанностей (общих, должностных, специальных).

Полная материальная ответственность по предусмотренному основанию не может быть возложена на военнослужащего, если его действие (бездействие) хотя формально и содержит признаки какого-либо преступления, но в силу малозначительности не представляется общественно опасным и поэтому таковым не является (ч. 2 ст. 14 УК РФ).

4. Согласно норме, сформулированной в абзаце четвертом комментируемой статьи, военнослужащие несут полную материальную ответственность за ущерб, причиненный их любыми умышленными действиями, в том числе: хищением, умышленным уничтожением, повреждением, порчей, незаконным расходом или использованием имущества и др.

При этом, полной материальной ответственности военнослужащие подлежат даже в том случае, когда их действия не содержат признаков состава преступления, предусмотренного уголовным законодательством Российской Федерации. Так, хищение военнослужащим военного имущества на небольшую сумму ввиду его малозначительности может быть признано не имеющим общественной опасности, а следовательно, не являющимся преступлением. Однако военнослужащий в данном случае подлежит привлечению к полной материальной ответственности, но не по третьему, а по четвертому абзацу комментируемой статьи.

Умышленное уничтожение или повреждение военного имущества, в соответствии со ст. 346 УК РФ, является преступлением тогда, когда это имущество — оружие, боеприпасы или предмет военной техники. За умышленное уничтожение иного военного имущества (например, предметов обмундирования, продовольствия и др.) уголовная ответственность может наступить только в том случае, когда указанными действиями причинен значительный ущерб либо ущерб причинен общественно опасным способом (поджогом, взрывом и т. п.). В остальных случаях умышленное уничтожение или повреждение военного имущества преступлением не является, и для привлечения военнослужащего к материальной ответственности необходимо применять норму комментируемого абзаца.

5. Абзацем пятым комментируемой статьи предусматривается полная материальная ответственность военнослужащих за ущерб, причиненный их умышленными действиями, повлекшими затраты на лечение в военно-медицинских учреждениях и учреждениях здравоохранения военнослужащих, пострадавших в результате этих действий.

В данном случае военнослужащий своими действиями непосредственно не причиняет имущественный ущерб воинской части — они направлены на причинение вреда здоровью другого военнослужащего, нарушая тем самым личные права последнего. Однако бесплатное лечение военнослужащих является обязанностью федерального органа исполнительной власти, в котором они проходят военную службу. В соответствии с п. 2 ст. 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих» медицинская помощь военнослужащим оказывается в военно-медицинских подразделениях, частях и учреждениях, а в случае необходимости — в учреждениях государственной или муниципальной систем здравоохранения. В последнем случае расходы на оказание медицинской помощи названным учреждениям возмещаются федеральным органом исполнительной власти, в котором военнослужащие несут военную службу. Поэтому действия, причинившие вред здоровью военнослужащего, хотя и опосредованно, однако неизбежно влекут за собой дополнительные расходы указанного органа.

6. Абзацем шестым комментируемой статьи предусмотрена полная материальная ответственность военнослужащих за ущерб, причиненный ими в состоянии наркотического, токсического или алкогольного опьянения, в которое они привели себя добровольно.

Военнослужащий, находившийся в состоянии опьянения, несет полную материальную ответственность за причиненный по его вине воинской части любой реальный ущерб. При этом, форма вины данного военнослужащего не имеет значения, однако должна быть доказана в ходе административного расследования (ревизии, проверки), дознания либо предварительного следствия.

Аналогичная ответственность такого военнослужащего наступает и за ущерб, возникший у воинской части в связи с возмещением ею вреда, причиненного военнослужащим при исполнении обязанностей военной службы другим юридическим или физическим лицам (в том числе военнослужащим этой воинской части).

Добровольность приведения военнослужащим себя в состояние опьянения является необходимым условием применения данной нормы. Она означает, что военнослужащий сознает возможность опьянения и желает его наступления. В случае если опьянение наступило в результате неосторожных действий самого военнослужащего, непреодолимой силы или насильственных действий других лиц, комментируемая норма не может быть применена.

Состояние наркотического, токсического или алкогольного опьянения военнослужащего должно быть доказано командованием воинской части.

Доказательством такого состояния военнослужащего перед судом могут быть любые данные, свидетельствующие о наличии указанного факта.

Наиболее доступным и оперативным способом доказывания наличия опьянения военнослужащего может служить составленный командиром подразделения с участием дежурного врача и других военнослужащих акт. В акте должны быть указаны место, дата, время его составления; фамилия, воинское звание и должность лиц, его составивших; признаки алкогольного (наркотического или токсического) опьянения: отсутствие координации движения; запах алкоголя; поведение, неадекватное ситуации; нарушение речи; выраженное дрожание пальцев рук; невосприимчивость зрачков к изменению освещения (для наркотического опьянения); признание самого военнослужащего в употреблении алкоголя, наркотических или токсических веществ.

При отказе военнослужащего от подписания акта в нем необходимо сделать соответствующую запись. В случае если военнослужащий оспаривает факт своего опьянения, он должен быть направлен на медицинское освидетельствование.

Медицинское освидетельствование является наиболее объективным доказательством алкогольного, наркотического или токсического опьянения военнослужащего.

Медицинское освидетельствование граждан осуществляется в военно-медицинских подразделениях, частях или учреждениях специально подготовленными для этого врачами. В случае если таких врачей в месте дислокации воинской части не имеется, военнослужащий направляется в соответствующие учреждения государственной или муниципальной системы здравоохранения (наркологические диспансеры, лечебно-профилактические учреждения и т. п.).

Медицинское освидетельствование военнослужащих осуществляется в соответствии с требованиями приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации «Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ» от 27 января 2006 г. № 40, а также Временной инструкции о порядке медицинского освидетельствования для установления факта употребления алкоголя и состояния опьянения (утверждена заместителем министра здравоохранения СССР от 1 сентября 1988 г. № 06-14/33-14).

О факте отказа военнослужащего от прохождения медицинского освидетельствования также делается запись в акте.

Глава III. Определение размера причиненного ущерба и порядок его возмещения

Статья 6. Определение размера причиненного ущерба

1. Размер причиненного ущерба определяется по фактическим потерям, на основании данных учета имущества воинской части и исходя из цен, действующих в данной местности (для воинских частей, дислоцированных за пределами Российской Федерации, — в стране пребывания) на день обнаружения ущерба.

Цены на вооружение, военную технику, боеприпасы, другое имущество, централизованно поставляемые воинским частям, определяются уполномоченными на то государственными органами.

2. Размер причиненного ущерба определяется с учетом степени износа имущества по установленным на день обнаружения ущерба нормам, но не ниже стоимости лома (утиля) этого имущества.

3. При незаконном назначении военнослужащего (лица гражданского персонала) на должность, не предусмотренную штатом (штатным расписанием) воинской части, размер ущерба определяется размером выплаченного военнослужащему (лицу гражданского персонала) денежного довольствия (выплаченной заработной платы), а при незаконном назначении на должность, оплачиваемую выше должности, фактически занимаемой военнослужащим (лицом гражданского персонала), — разницей между выплаченным денежным довольствием (выплаченной заработной платой) и денежным довольствием (заработной платой) по фактически занимаемой должности.

4. Размер ущерба, причиненного в случае, предусмотренном абзацем пятым статьи 5 настоящего Федерального закона, определяется фактическими затратами на лечение военнослужащих, пострадавших в результате умышленных действий других военнослужащих, в военно-медицинских учреждениях и учреждениях здравоохранения.

5. Размер возмещаемого ущерба, причиненного по вине нескольких военнослужащих, определяется для каждого из них с учетом степени вины и вида материальной ответственности.

6. При привлечении военнослужащего к материальной ответственности размер оклада месячного денежного содержания военнослужащего и размер месячной надбавки за выслугу лет определяются на день издания приказа командира (начальника) воинской части или принятия судом решения о возмещении ущерба.

Комментарий к ст. 6

1. Комментируемая статья устанавливает порядок определения и исчисления размера ущерба, подлежащего взысканию с военнослужащих, а также порядок определения размера денежного содержа-

ния военнослужащих, на которых налагается взыскание в рамках возмещения причиненного ущерба.

2. Военнослужащие обязаны возместить лишь причиненный по их вине реальный ущерб (см. комментарий к ст. 3). В соответствии с п. 1 ст. 6 комментируемого Закона размер причиненного ущерба определяется по фактическим потерям, на основании данных учета, т. е. размер ущерба должен быть подтвержден документально. Это общее правило распространяется, например, на военнослужащих, которым имущество воинской части передано под отчет для хранения, выдачи, пользования и т. п.

3. Учет имущества воинских частей осуществляется в соответствии с требованиями Федерального закона «О бухгалтерском учете» от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ, Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 29 июля 1998 г. № 34н.

Бухгалтерский учет представляет собой упорядоченную систему сбора, регистрации и обобщения информации в денежном выражении об имуществе, обязательствах воинских частей и их движении путем сплошного, непрерывного и документального учета всех хозяйственных операций. Объектами бухгалтерского учета являются имущество воинских частей, их обязательства и хозяйственные операции, осуществляемые воинскими частями в процессе их деятельности.

Основными задачами бухгалтерского учета в воинской части являются:

— формирование и своевременное предоставление соответствующим должностным лицам и органам управления полной и достоверной информации о деятельности воинской части, о наличии, движении и качественном (техническом) состоянии материальных средств, необходимой для планирования и организации обеспечения ими войск;

— контроль за сохранностью, законностью, целесообразностью и эффективностью расходования (использования) материальных средств;

— подготовка исходных данных для составления отчетных документов.

В соответствии с п. 12 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации все хозяйственные операции, проводимые воинской частью, должны оформляться оправдательными документами. Эти документы служат первичными учетными документами, на основании которых ведется бухгалтерский учет.

Порядок создания, принятия и отражения в бухгалтерском учете первичных документов, подтверждающих наличие ущерба, а также их хранения предусмотрен Положением по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации (далее — Положение).

В соответствии с Положением первичные документы фиксируют факт совершения хозяйственной операции. Они должны содержать достоверные данные и создаваться своевременно, как правило, в момент совершения операции, на бланках, применение которых в воинских частях предусмотрено нормативными правовыми актами соответствующих министерств и ведомств. К ним относятся: накладные, чековые требования, раздаточные ведомости, акты, квитанции, путевые, рабочие, производственные и раздаточные листы, аттестаты.

Первичные учетные документы для придания им юридической силы должны содержать следующие обязательные реквизиты: а) наименование документа (формы), код формы; б) дату составления; в) наименование организации, от имени которой составлен документ; г) содержание хозяйственной операции, измерители хозяйственной операции (в натуральном и денежном выражении); д) наименование должностей лиц, ответственных за совершение хозяйственной операции и правильность ее оформления, личные подписи и их расшифровки (включая случаи создания документов с применением средств вычислительной техники) (п. 13 Положения). В зависимости от характера операции, требований нормативных актов, методических указаний по бухгалтерскому учету и технологии обработки учетной информации в первичные документы могут быть включены дополнительные реквизиты.

Прием поступивших в воинскую часть материальных ценностей железнодорожным, водным, авиационным, автомобильным и другими видами транспорта производится комиссией воинской части в присутствии представителя соответствующего органа транспорта по перевозочным и сопроводительным документам. В состав комиссии включается материально ответственное лицо, которому выдается доверенность (формы по ОКУД 0315001 или по ОКУД 0315002) на получение материальных ценностей и которое уполномочено расписаться в перевозочных и сопроводительных документах о получении поступивших материальных ценностей.

При приеме секретных образцов материальных ценностей все члены комиссии должны иметь допуск по установленной форме. На время приема таких материальных ценностей решением командира воинской части или вышестоящего командира организуется вооруженная охрана.

При обнаружении при приемке материальных ценностей от органов транспорта несоответствия наименования, массы, количества мест материальных ценностей данным, указанным в перевозочных документах, недостачи, порчи или повреждений материальных ценностей, обнаружении материальных ценностей без перевозочных документов или перевозочных документов без материальных ценностей, при передаче железной дорогой на подъездной путь воинской части (к месту выгрузки) материальных ценностей в течение 24 часов после оформления документов о выдаче материальных ценностей комис-

сией воинской части составляется коммерческий акт с участием представителя органа транспорта.

При наличии других обстоятельств, свидетельствующих о нарушениях договора перевозки органами транспорта, составляется акт общей формы.

Порядок составления коммерческих актов, актов общей формы и предъявления претензий органам транспорта определяется уставами (кодексами) и положениями, правилами перевозок грузов, действующими на соответствующих видах транспорта.

В случае отказа органа транспорта от составления коммерческого акта (акта общей формы) при недостатке или повреждении (порче) материальных ценностей и других фактах, свидетельствующих о нарушении договора перевозки, указанные факты должны быть зафиксированы в акте комиссии воинской части в день принятия материальных ценностей. Кроме членов комиссии акт подписывается представителем независимой организации или органа внутренних дел на транспорте.

На основании перевозочных и сопроводительных документов прием материальных ценностей оформляется:

— актом о приеме-передаче объекта основных средств (кроме зданий, сооружений) (форма по ОКУД 0306001) или актом о приеме-передаче групп объектов основных средств (кроме зданий, сооружений) (форма по ОКУД 0306031) при получении объектов основных средств;

— требованием-накладной (форма по ОКУД 0315006) при получении материальных запасов.

К оформляемым указанным первичным учетным документам прилагаются транспортные и (или) сопроводительные документы.

При прибытии материальных запасов без документов, при обнаружении их недостачи, выявлении разницы в показаниях весоизмерительных приборов, выявлении несоответствия фактического количества и качества, а также расхождений по ассортименту данным сопроводительных документов комиссией воинской части оформляется акт о приемке материалов (форма по ОКУД 0315004). При обнаружении недостачи материальных запасов акт о приемке материалов составляется отдельно на каждое транспортное средство (вагон, цистерну, воздушное судно, контейнер, танкер, баржу, автопоезд), где обнаружена эта недостача.

Акт не составляется на материальные запасы, поступившие с транспортными и (или) сопроводительными документами, при отсутствии расхождений по количеству и качеству материальных запасов.

При приеме топлива, масел, смазок и специальных жидкостей (далее именуется — горючее), ракет, боеприпасов, высотного снаряжения и летно-технического обмундирования, относящихся к материальным запасам, акт о приемке материалов составляется во всех случаях.

При составлении акта о приемке материалов требование-накладная (форма по ОКУД 0315006) не оформляется.

Получение материальных ценностей от центральных баз, arsenалов, складов и других воинских частей производится на основании письменных (телеграфных) распоряжений (нарядов) уполномоченных должностных лиц:

— по актам о приеме-передаче объекта основных средств (кроме зданий, сооружений) (форма по ОКУД 0306001) или актам о приеме-передаче групп объектов основных средств (кроме зданий, сооружений) (форма по ОКУД 0306031) с приложением заполненных и оформленных формуляров (технических паспортов) заводов-изготовителей при получении объектов основных средств;

— по требованиям-накладным (форма по ОКУД 0315006) при получении материальных запасов.

При обнаружении несоответствия количества и качества принимаемых материальных запасов данным сопроводительных документов составляется акт о приемке материалов (форма по ОКУД 0315004) с участием представителя грузоотправителя. При отказе представителя грузоотправителя в подписании акта делается запись в акте о таком отказе с указанием его фамилии, имени, отчества и мотивов отказа.

Прием вооружения и иных материальных ценностей корабля, относящихся к основным средствам, после его постройки осуществляется комиссией с участием должностных лиц соответствующих военных представительств и флагманских специалистов и оформляется актами о приеме-передаче объекта основных средств (кроме зданий, сооружений) (форма по ОКУД 0306001).

Прием ракет, боеприпасов, горючего и иных материальных ценностей, относящихся к материальным запасам, оформляется актами о приемке материалов (форма по ОКУД 0315004).

Материальные ценности, доставленные кораблю в море судами вспомогательного флота (комплексного снабжения) от соответствующих складов, принимаются командиром боевой части (старшим баталером, баталером) на основании выданной ему в установленном порядке доверенности по документам, выписанным не менее чем в двух экземплярах.

Вторые экземпляры указанных документов остаются в делах получателя (корабля) для последующей передачи их в финансовый орган воинской части по месту постоянной приписки корабля.

Прием материальных ценностей, доставляемых воздушным транспортом воинской части, осуществляется:

— по первичным учетным документам, выписываемым воинской частью — грузоотправителем, — при доставке посадочным способом. Вторые экземпляры первичных учетных документов остаются у воинской части — грузополучателя и служат основанием для отражения материальных ценностей в бюджетном учете;

— по первичным учетным документам, составляемым комиссией воинской части — получателя, — при доставке способом парашютного и беспарашютного сбрасывания. Первичные учетные документы составляются после проверки комиссией соответствия фактического наличия и состояния доставленных материальных ценностей данным упаковочных листов, вкладываемых воинской частью -грузоотправителем в каждое место.

В первичных учетных документах обязательно указывается маркировка (трафарет) каждой доставленной упаковки груза. Эта информация записывается в первичные учетные документы на основании данных описей собранных упаковок материальных ценностей. Описи составляются в произвольной форме командирами подразделений (команд), осуществляющих сбор грузов. Первые экземпляры первичных учетных документов высылаются воинской части — грузоотправителю, а вторые остаются у воинской части -грузополучателя.

При перевозках материальных ценностей, принятых или отправляемых по одному первичному документу на нескольких автомобилях (воздушных (водных) судах), приемщик (отправитель) материальных ценностей воинской части выписывает и вручает каждому водителю (командиру экипажа, капитану судна) сопроводительный лист на перевозку материальных ценностей (форма по ОКУД 6002225). При перевозке груза одной транспортной единицей сопроводительный лист не выписывается.

Прием материальных ценностей подразделением воинской части от другого подразделения на основании решения командира этой части или лица, уполномоченного его письменным распоряжением, производится:

— по накладным на внутреннее перемещение объектов основных средств (форма по ОКУД 0306032) — при получении объектов основных средств;

— по требованиям-накладным (форма по ОКУД 0315006) — при получении материальных запасов.

Кроме того, прием материальных запасов на склад воинской части может осуществляться по раздаточным (сдаточным) ведомостям материальных ценностей (форма по ОКУД 6002203), раздаточно-сдаточным ведомостям боеприпасов (ракет) на складе (форма по ОКУД 6002204).

Годные к использованию агрегаты, узлы, приборы, детали, а также лом и отходы черных и цветных металлов, драгоценных металлов и камней, полученных от непригодных к использованию материальных ценностей, и прочие материальные ценности, полученные после списания основных средств, принимаются к бюджетному учету по рыночной стоимости по акту о разборке (разделке, демонтаже) объекта основных средств (автотранспортных средств, групп объектов основных средств) (форма по ОКУД 6002101) (если материальные ценности после разборки, разделки, демонтажа подлежат передаче разным

материально ответственными лицам — оформляются соответствующие первичные учетные документы на их внутреннее перемещение) с отражением в акте о списании объекта основных средств (кроме автотранспортных средств) (форма по ОКУД 0306003), акте о списании автотранспортных средств (форма по ОКУД 0306004), акте о списании групп объектов основных средств (кроме автотранспортных средств) (форма по ОКУД 0306033) или в акте о списании мягкого и хозяйственного инвентаря (форма по ОКУД 0504143).

Материальные ценности, изготовленные в ремонтном или в другом подразделении воинской части, принимаются материально ответственными лицами:

— по накладным на внутреннее перемещение объектов основных средств (форма по ОКУД 0306032) — при изготовлении основных средств;

— по акту приемки изготовленной продукции (форма по ОКУД 6002207) — при изготовлении материальных запасов.

Материальные ценности, приобретенные за наличный расчет, принимаются к бюджетному учету и хранению по оформленным на основании оплаченных счетов (товарных чеков или чеков контрольно-кассовых машин, в которых указана номенклатура приобретенных ценностей) первичным учетным документам.

На обороте оплаченных счетов (товарных чеков или чеков контрольно-кассовых машин, в которых указана номенклатура приобретенных ценностей) производится отметка с указанием первичных учетных документов, по которым оприходованы материальные ценности по регистрам учета.

Тара, используемая для упаковки и транспортировки материальных ценностей, приходится и учитывается в воинской части на основании тех же первичных учетных документов, что и поступившие материальные ценности, если иное не предусмотрено условиями заключенных договоров, государственных контрактов.

Материальные ценности, поступившие в воинскую часть военнослужащими, проходящими военную службу по призыву, прибывшими из других воинских частей, принимаются по аттестатам военнослужащего (форма по ОКУД 6002211).

Указанные в аттестате военнослужащего данные сверяются материально ответственными лицами с фактическим наличием и качеством материальных ценностей и приходуются по регистрам учета.

В случае несоответствия фактического наличия и качественного состояния поступивших материальных ценностей данным аттестата военнослужащего составляется акт о приемке материалов (форма по ОКУД 0315004).

Выявленная недостача материальных ценностей учитывается в установленном порядке по новому месту военной службы военнослужащих, проходящих военную службу по призыву. Для установления причин недостачи материальных ценностей и виновных в этом лиц командир воинской части назначает служебное разбиратель-

ство, по результатам которого принимается решение о порядке возмещения ущерба от недостачи материальных ценностей.

Аттестат военнослужащего с отметками материально ответственных лиц о принятии поступивших материальных ценностей сдается в финансовый орган воинской части, который на основании указанного аттестата отражает в бюджетном учете поступившие материальные ценности.

По прибытии военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, в воинскую часть без аттестата военнослужащего (форма по ОКУД 6002211) находящиеся у него материальные ценности принимаются к бюджетному учету по стоимости аналогичных материальных ценностей, состоящих на бюджетном учете (при отсутствии данных — по рыночной стоимости), фактическому наличию и качеству на основании акта о приемке материалов (форма по ОКУД 0315004). Акт подписывается командиром подразделения, в которое направлен военнослужащий, проходящий военную службу по призыву, должностными лицами служб материально-технического обеспечения и финансового органа и утверждается командиром части.

Одновременно от воинской части, из которой прибыл военнослужащий, проходящий военную службу по призыву, должностными лицами воинской части (куда прибыл военнослужащий), определенными графиком документооборота, запрашивается аттестат военнослужащего. По получении аттестата военнослужащего производится сверка его данных с количеством и качеством фактически принятых материальных ценностей.

В воинской части на основании аттестата военнослужащего (форма по ОКУД 6002211) или оформленного в случае недостачи материальных ценностей акта о приемке материалов (форма по ОКУД 0315004) на каждого военнослужащего, проходящего военную службу по призыву и контракту, оформляется карточка учета материальных ценностей личного пользования (форма по ОКУД 6002219).

Карточка учета материальных ценностей личного пользования на военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, оформляется и регистрируется финансовым органом воинской части и передается для дальнейшего ведения в подразделение воинской части под расписку старшины или другого материально ответственного лица в реестре карточек (форма по ОКУД 0504052).

Карточка учета материальных ценностей личного пользования на военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, оформляется и ведется финансовым органом воинской части.

Прием личных вещей от граждан, пребывающих в запасе и призванных на учебные сборы, производится комиссией воинской части с включением в нее должностных лиц вещевого обслуживания, финансового органа и командира подразделения, в которое зачислены эти граждане. Комиссия оценивает принятые вещи совместно с их сдачиком по рыночным ценам с учетом фактического состояния. Владельцам вещей выдается квитанция на прием собственных вещей от граждан,

пребывающих в запасе и призванных на учебные сборы (форма по ОКУД 6002224). Копия квитанции передается приемщиком (материально ответственным лицом) в финансовый орган, где принятые вещи учитываются на забалансовом счете 02 «Материальные ценности, принятые на ответственное хранение» (по аналитическому счету «Личные вещи граждан, пребывающих в запасе и призванных на учебные сборы» по каждому сдатчику). Выдача вещей их владельцам по окончании учебных сборов производится при предъявлении ими квитанции.

Прием объектов произведенных и нематериальных активов производится комиссией воинской части с оформлением акта о приеме-передаче объекта основных средств (кроме зданий, сооружений) (форма по ОКУД 0306001) или акта о приеме-передаче групп объектов основных средств (кроме зданий, сооружений) (форма по ОКУД 0306031).

К актам прилагается: соответствующая техническая документация, относящаяся к объектам произведенных активов (паспорт, чертежи и др.), документы, подтверждающие существование нематериального актива и исключительного (имущественного) права у воинской части на результаты интеллектуальной деятельности (патенты, свидетельства, другие охранные документы, договор уступки (приобретения) патента, товарного знака и т.п.) или права воинской части на результаты научно-технической деятельности, и иные документы.

4. Нехватка имущества воинской части, выявленная ответственным за его сохранность военнослужащим при учете, сама по себе автоматически не порождает наступления его материальной ответственности. Имущество может быть случайно перемещено без ведома ответственного за его сохранность военнослужащего либо выдано излишне (принято с недостачей) в результате счетной ошибки и находится в воинской части. В этом случае военнослужащий вправе ходатайствовать о проведении инвентаризации, т. е. официальной проверки фактического наличия ценностей, а командир воинской части обязан назначить ее. Вместе с тем, в случаях, когда ущерб имуществу воинской части очевиден — нет сомнений в выходе имущества из владения воинской части или снижении его стоимости, количества такого имущества, — инвентаризация может не проводиться. Обязательность проведения инвентаризации при выявлении фактов хищения, злоупотребления или порчи имущества, а также в случае стихийного бедствия, пожара или других чрезвычайных ситуаций, вызванных экстремальными условиями, предусмотрена п. 2 ст. 12 Федерального закона «О бухгалтерском учете».

Порядок проведения инвентаризаций в организациях, основная деятельность которых финансируется за счет бюджета, регулируется Методическими указаниями по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденными приказом Министерства финансов Российской Федерации от 13 июня 1995 г. № 49.

Инвентаризации подлежат все имущество воинской части независимо от его местонахождения и все виды финансовых обязательств. Кроме того, инвентаризации подлежат производственные запасы и другие виды имущества, не принадлежащие воинской части, но числящиеся в бухгалтерском учете (находящиеся на ответственном хранении, арендованные, полученные для переработки), а также имущество, не учтенное по каким-либо причинам.

Инвентаризация драгоценных металлов и драгоценных камней проводится в соответствии с Инструкцией о порядке учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней, продукции из них и ведения отчетности при их производстве, использовании и обращении, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 29 августа 2001 г. № 68н.

Основными целями инвентаризации являются:

- выявление фактического наличия имущества;
- сопоставление фактического наличия имущества с данными бухгалтерского учета;
- проверка полноты отражения в учете обязательств.

Командир (начальник) воинской части должен создать условия, обеспечивающие полную и точную проверку фактического наличия имущества в установленные сроки (обеспечить рабочей силой для перевешивания и перемещения грузов, технически исправным весом хозяйством, измерительными и контрольными приборами, мерной тарой).

Инвентаризация денежных средств, денежных документов и бланков документов строгой отчетности производится в соответствии с Порядком ведения кассовых операций в Российской Федерации, утвержденным решением Совета директоров Центрального банка Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 40 и сообщенным письмом Банка России от 4 октября 1993 г. № 18.

Выявленные при инвентаризации расхождения фактического наличия имущества с данными бухгалтерского учета регулируются в соответствии с Положением о бухгалтерском учете и отчетности в Российской Федерации в следующем порядке:

— основные средства, материальные ценности, денежные средства и другое имущество, оказавшиеся в излишке, подлежат оприходованию и зачислению соответственно на финансовые результаты у организации или увеличение финансирования (фондов) у бюджетной организации с последующим установлением причин возникновения излишка и виновных лиц;

— убыль ценностей в пределах норм, утвержденных в установленном законодательством порядке, списывается по распоряжению руководителя организации соответственно на издержки производства и обращения у организации или на уменьшение финансирования (фондов) у бюджетной организации. Нормы убыли могут применяться лишь в случаях выявления фактических недостач.

Предложения о регулировании выявленных при инвентаризации расхождений фактического наличия ценностей и данных бухгалтерского учета представляются на рассмотрение командиру (начальнику) воинской части. Окончательное решение о зачете принимает командир (начальник) воинской части.

Порядок проведения инвентаризации имущества и обязательств в Вооруженных Силах Российской Федерации утвержден приказом министра обороны Российской Федерации от 28 марта 2008 г. № 138.

Перед началом работы инвентаризационной комиссии:

— доводятся под расписку до членов инвентаризационной комиссии требования законодательства Российской Федерации об ответственности за сокрытие выявленных нарушений;

— проводится командиром воинской части или назначенным им должностным лицом инструктаж членов инвентаризационной комиссии с доведением до них целей и задач предстоящей инвентаризации, порядка и сроков работы инвентаризационной комиссии;

— организуется изучение инвентаризационной комиссией законодательства Российской Федерации по вопросам организации и ведения контроля финансово-хозяйственной деятельности, организации и ведения бюджетного учета имущества и обязательств;

— обеспечивается ознакомление членов инвентаризационной комиссии с материалами предыдущих инвентаризаций имущества и обязательств, материалами ревизий и проверок;

— разрабатывается план работы инвентаризационной комиссии с указанием мероприятий, сроков начала и окончания работы, времени представления материалов инвентаризации командиру воинской части.

План работы инвентаризационной комиссии разрабатывается и подписывается ее председателем и представляется на утверждение командиру войсковой части.

До начала проверки фактического наличия имущества инвентаризационная комиссия получает последние приходные и расходные первичные учетные документы по движению имущества на момент инвентаризации.

Председатель инвентаризационной комиссии визирует все приходные и расходные первичные учетные документы, приложенные к реестрам сдачи документов (форма по ОКУД 0504053), с указанием «до инвентаризации на «__» _____ 20__ г.».

К началу проведения инвентаризации материально ответственные лица дают расписки о сдаче в финансовый орган всех расходных и приходных первичных учетных документов по движению имущества и об отсутствии неоприходованного или списанного в расход имущества.

Инвентаризационная комиссия обеспечивает полноту и точность внесения в инвентаризационные описи (сличительные ведомости) данных о фактических остатках нефинансовых и финансовых активи-

вов, обязательств, правильность и своевременность оформления материалов инвентаризации.

Фактическое наличие материальных ценностей проверяется определением массы (веса), пересчетом штучных предметов, обмером объема, замером горючего в баках машин, резервуарах и другой таре, измерением материальных ценностей, учитываемых в метрах, и другими способами.

Количество материальных ценностей, хранящихся в неповрежденной упаковке поставщика, может определяться на основании первичных учетных документов при обязательной проверке в натуре (на выборку) части этих ценностей. Определение веса (или объема) навалочных материалов допускается производить на основании обмеров и технических расчетов.

Ракеты и боеприпасы, хранящиеся в стандартной (штатной) таре, если она не нарушена и на ней отчетливо видна заводская маркировка и пломбировка, проверяются поданным, указанным в маркировке с проверкой на выборку 1—2 процентов от каждой партии материальных ценностей.

В случае выявления расхождения вся партия подлежит проверке, а количество материальных ценностей, подлежащее выборке, удваивается.

При выявлении фактов недостачи имущества инвентаризации подвергается 100 % имущества, принятого на ответственное хранение материально ответственным лицом.

Результаты инвентаризации замера горючего в баках машин (агрегатов), резервуарах и другой таре отражаются в ведомости замера горючего в баках машин (форма по ОКУД 6002601) или в ведомости измерений количества горючего и смазочных материалов при снятии остатков (форма по ОКУД 6002602), данные которых заносятся в инвентаризационные описи (сличительные ведомости).

Результаты взвешивания тарных материальных запасов отражаются в ведомости взвешивания тарных материальных запасов (форма по ОКУД 6002603). При инвентаризации большого количества весовых товаров ведомости взвешивания тарных материальных запасов ведут раздельно один из членов инвентаризационной комиссии и материально ответственное лицо. В конце рабочего дня (или по окончании перевзвешивания) данные ведомостей замера горючего в баках машин (агрегатов), резервуарах и другой таре, измерений количества горючего и смазочных материалов при снятии остатков, взвешивания тарных материальных запасов сличаются, а выверенный итог вместе с актами и техническими расчетами прилагается к инвентаризационным описям (сличительным ведомостям).

У материальных ценностей, имеющих заводские номера, осуществляется сверка их номеров с данными бюджетного учета.

Проверка фактического наличия имущества производится при обязательном участии материально ответственных лиц.

Сведения о фактическом наличии имущества и реальности учтенных обязательств записываются в инвентаризационные описи (сличительные ведомости).

Инвентаризационные описи (сличительные ведомости) могут быть заполнены как с использованием средств автоматизации, так и вручную.

Наименования инвентаризируемого имущества, его количество указываются в инвентаризационных описях (сличительных ведомостях) по номенклатуре и в единицах измерения, принятых в бюджетном учете.

На каждой странице инвентаризационной описи (сличительной ведомости) указываются прописью число порядковых номеров имущества и общий итог количества в натуральных показателях, записанных на данной странице, вне зависимости от того, в каких единицах измерения это имущество показано.

Исправление ошибок производится во всех экземплярах инвентаризационных описей (сличительных ведомостей) путем зачеркивания неправильных записей и проставления над зачеркнутыми правильных записей. Исправления должны быть оговорены и подписаны всеми членами инвентаризационной комиссии и материально ответственными лицами.

В инвентаризационных описях (сличительных ведомостях) не допускается оставлять незаполненные строки, на последних страницах в незаполненных строках проставляется прочерк.

На последней странице инвентаризационной описи (сличительной ведомости) должна быть сделана отметка о проверке цен, таксировки и подсчета итогов за подписями лиц, производивших эту проверку.

Инвентаризационные описи (сличительные ведомости) подписываются всеми членами инвентаризационной комиссии и материально ответственными лицами, а в случаях если в воинской части созданы рабочие инвентаризационные комиссии, инвентаризационные описи (сличительные ведомости) подписываются членами этой комиссии и материально ответственными лицами. В конце инвентаризационной описи (сличительной ведомости) материально ответственные лица дают расписку, подтверждающую проверку инвентаризационной комиссией имущества в их присутствии с записью об отсутствии к членам комиссии каких-либо претензий и о принятии перечисленного в инвентаризационной описи (сличительной ведомости) имущества на ответственное хранение.

При проверке фактического наличия имущества в случае смены материально ответственных лиц принявший имущество расписывается в инвентаризационной описи (сличительной ведомости) в получении, а сдавший — в сдаче этого имущества.

На имущество, находящееся на ответственном хранении, арендованное или полученное для переработки, составляются отдельные инвентаризационные описи (сличительные ведомости).

Если инвентаризация имущества проводится в течение нескольких дней, то помещения, где оно хранится, при уходе инвентаризационной комиссии должны быть опечатаны (опломбированы). Во время перерывов в работе инвентаризационной комиссии (обеденный перерыв, ночное время, по другим причинам) инвентаризационные описи (сличительные ведомости) должны храниться в ящике (шкафу, сейфе) в закрытом помещении, где проводится инвентаризация.

В случаях, когда материально ответственные лица обнаружат после инвентаризации ошибки в инвентаризационных описях (сличительных ведомостях), они немедленно сообщают об этом председателю инвентаризационной комиссии до вскрытия соответствующих помещений для хранения имущества. Инвентаризационная комиссия осуществляет проверку указанных фактов и в случае их подтверждения производит в указанном порядке исправления выявленных ошибок.

По окончании инвентаризации командиром воинской части могут назначаться контрольные проверки правильности проведения инвентаризации. Проверки проводятся с участием членов инвентаризационной комиссии и материально ответственных лиц обязательно до вскрытия соответствующих помещений для хранения имущества, где проводилась инвентаризация.

Результаты контрольных проверок правильности проведения инвентаризации оформляются актом о контрольной проверке правильности проведения инвентаризации ценностей (форма по ОКУД 0317020) и регистрируются в журнале учета контрольных проверок правильности проведения инвентаризации (форма по ОКУД 0317021).

В межинвентаризационный период в воинской части с большой номенклатурой имущества могут проводиться выборочные инвентаризации имущества в местах его хранения (переработки).

Контрольные проверки правильности проведения инвентаризаций и выборочные инвентаризации, проводимые в межинвентаризационный период, осуществляются инвентаризационными комиссиями по распоряжению командира воинской части.

5. Важнейшим в определении причиненного воинской части ущерба является его исчисление в денежной форме. В п. 1 комментируемой статьи установлено общее правило, согласно которому исчисление размера причиненного военнослужащим ущерба осуществляется исходя из цен, действующих в данной местности (для воинских частей, дислоцированных за пределами Российской Федерации, — в стране пребывания) на день обнаружения ущерба. Данное положение вытекает из определения реального ущерба как расходов, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно было произвести для восстановления нарушенного права, утраты или повреждение его имущества (п. 2 ст. 15 ГК РФ).

С учетом изложенного одним из неперемных условий для исчисления причиненного ущерба является установление действующей в данной местности цены на утраченное или поврежденное имуще-

ство. В связи с тем что специальных указаний на способ определения этой цены комментируемый Закон не содержит, целесообразным представляется использование методики, выработанной в гражданско-правовой сфере.

Под действующей (рыночной) ценой на какое-либо имущество понимается превалярующая (обычная) цена на это имущество в том месте, где обязательство должно быть исполнено на момент, предусмотренный законом или соглашением сторон. Если приведение доказательств превалярующей цены в момент и в месте, указанных выше, оказывается затруднительным, то может быть взята цена, превалярующая в течение разумного срока до или после предусмотренного времени или в другом месте, когда такая замена может быть признана разумной с точки зрения обычаев делового оборота.

Доказательством действующей цены на утраченное (поврежденное) имущество воинской части, в частности, могут служить официальные источники информации о рыночных ценах на товары, работы или услуги (например, данные территориальных органов статистики).

Необходимо отметить, что в отличие от порядка, принятого в гражданско-правовой сфере, для исчисления реального ущерба имуществу воинской части п. 1 комментируемой статьи предписывает использовать цены, действующие на день обнаружения ущерба, а не в момент добровольного исполнения обязательства или в день предъявления иска.

В п. 1 комментируемой статьи предусматривается исключение из упомянутого общего правила исчисления размера причиненного ущерба. Данное исключение касается определения стоимости имущества (вооружения, военной техники, боеприпасов и др.), централизованно поставляемого воинским частям. Цены на такое имущество определяются уполномоченными на то государственными органами. Как правило, такими органами являются центральные доводящие органы и службы федеральных органов исполнительной власти, в которых организовывается военная служба.

6. В соответствии с п. 2 комментируемой статьи размер причиненного ущерба определяется с учетом степени износа имущества по установленным на день обнаружения ущерба нормам, но не ниже стоимости лома (утиля) этого имущества.

Износ имущества определяется на основе срока его годности (эксплуатации), установленного предприятием-изготовителем или приказами руководителя соответствующего федерального органа исполнительной власти, в котором организована военная служба (его заместителей).

Помимо износа, стоимость имущества может уменьшаться в процессе его естественной убыли (усушки, утруски, в процессе испарения и т. п.). Поэтому при определении размера причиненного ущерба необходимо учитывать эти процессы. Нормы естественной убыли устанавливаются уполномоченными на то федеральными органами

исполнительной власти. Так, например, нормы естественной убыли регулируются:

— Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке утверждения норм естественной убыли при хранении и транспортировке материально-производственных запасов» от 12 ноября 2002 г. № 814;

— приказом Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации и Министерства транспорта Российской Федерации «Об утверждении норм естественной убыли химической продукции при перевозках железнодорожным, автомобильным, морским, речным транспортом и в смешанном железнодорожно-водном сообщении» от 11 марта 2008 г. № 93/41;

— приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и Министерства транспорта Российской Федерации «Об утверждении норм естественной убыли картофеля, овощей и бахчевых культур при перевозках различными видами транспорта» от 14 января 2008 г. № 3/2;

— приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «Об утверждении норм естественной убыли мяса и мясопродуктов при хранении» от 16 августа 2007 г. № 395.

7. В п. 5 комментируемой статьи говорится о порядке определения размера возмещаемого ущерба, когда он причинен виновными противоправными действиями нескольких военнослужащих.

Характер и содержание конкретных действий (бездействия) указанных лиц могут быть различными, но для возложения на них материальной ответственности необходимо, чтобы действия (бездействие) каждого из них обладали признаками противоправности и виновности (т. е. совершены были умышленно или по неосторожности).

Материальная ответственность военнослужащих, совместно причинивших ущерб воинской части, является долевой, т. е. каждый из них обязан возместить ущерб лишь в той доле, которая приходится на него, и не должен отвечать за содеянное другими военнослужащими, также виновными в причинении ущерба.

Размер возмещения, возлагаемого на каждого конкретного военнослужащего, в первую очередь зависит от степени его вины в возникновении ущерба. Именно степень вины должна лежать в основе определения доли ущерба каждого военнослужащего.

В пределах установленной для каждого из военнослужащих доли ущерба устанавливается размер возмещения, который зависит от вида материальной ответственности (ограниченной или полной) и предусмотренного объема (границ) возможного взыскания.

8. В п. 3 комментируемой статьи регламентируется порядок определения размера ущерба, причиненного незаконным назначением военнослужащего (лица гражданского персонала) на должность, не предусмотренную штатом (штатным расписанием) воинской части.

Такой ущерб, согласно данной норме, определяется размером выплаченного военнослужащему (лицу гражданского персонала) де-

нежного довольствия (выплаченной заработной платы), а при незаконном назначении на должность, оплачиваемую выше должности, фактически занимаемой военнослужащим (лицом гражданского персонала), — разницей между выплаченным денежным довольствием (выплаченной заработной платой) и денежным довольствием (заработной платой) по фактически занимаемой должности.

9. В соответствии с п. 4 комментируемой статьи размер ущерба, причиненного умышленными действиями военнослужащих, повлекшими затраты на лечение в военно-медицинских учреждениях и учреждениях здравоохранения военнослужащих, пострадавших от этих действий, определяется фактическими затратами на такое лечение.

Порядок исчисления стоимости предоставленного лечения регулируется Инструкцией по расчету стоимости медицинских услуг, утвержденной Министерством здравоохранения Российской Федерации и Российской академией медицинских наук от 10 ноября 1999 г. № 01-23/4-10, 01-02/41.

Данная Инструкция определяет единый методический подход к расчету стоимости медицинских услуг.

10. В п. 6 комментируемой статьи говорится о порядке определения размера оклада месячного денежного содержания военнослужащего и размера месячной надбавки за выслугу лет при привлечении военнослужащего к материальной ответственности. В соответствии с указанной нормой размер данных выплат определяется на день издания приказа командира (начальника) воинской части или принятия судом решения о возмещении ущерба.

Данный вопрос приобретает актуальность, прежде всего, в тех случаях, когда момент привлечения военнослужащего к материальной ответственности значительно «разнесен» по времени с моментом причинения ущерба. В этот период размер денежного содержания может измениться как в случае его планового повышения, так и в случае изменения должностного положения военнослужащего, привлекаемого к ответственности (назначения его на вышестоящую или нижестоящую должность).

Статья 7. Проведение административного расследования при обнаружении ущерба

1. Командир (начальник) воинской части при обнаружении ущерба обязан назначить административное расследование для установления причин ущерба, его размера и виновных лиц. Административное расследование должно быть закончено в месячный срок со дня обнаружения ущерба.

В необходимых случаях этот срок может быть продлен вышестоящим в порядке подчиненности командиром (начальником), но не более чем на один месяц.

1.1. В случае, если причины ущерба, его размер и виновные лица могут быть установлены в ходе разбирательства по факту совершения военнослужащим дисциплинарного проступка, вместо административного расследования может проводиться указанное разбирательство в соответствии с Федеральным законом от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих».

2. Административное расследование может не проводиться, если причины ущерба, его размер и виновные лица установлены судом, в ходе разбирательства по факту совершения военнослужащим дисциплинарного проступка либо в результате ревизии, проверки, дознания или следствия.

Комментарий к ст. 7

1. Для привлечения военнослужащего к материальной ответственности необходимо установить, что совершенное им действие (или бездействие) обладает всеми необходимыми признаками, предусмотренными комментируемым Законом, которые в своей совокупности и делают его поступок подлежащим такой ответственности. Данный вид деятельности осуществляется в форме специального производства, называемого административным расследованием.

Под административным расследованием понимается деятельность командиров (начальников) воинских частей и назначаемых ими лиц по установлению фактических обстоятельств проступков (правонарушений) военнослужащих, лиц гражданского персонала, а также иных событий и фактов, которые нуждаются в выяснении в целях принятия законных и обоснованных решений. На практике административное расследование заключается в сборе доказательств о наличии юридически значимых для дела фактов (действий или событий).

Названный вид расследования необходимо отличать от административного расследования, осуществляемого уполномоченными на то органами исполнительной власти и их должностными лицами по делам об административных правонарушениях. Наиболее существенным различием между ними является то, что упомянутые органы исполнительной власти осуществляют данную деятельность в отношении лиц, не подчиненных этим органам в служебном отношении, в то время как командиры (начальники) проводят административное расследование только в рамках отношений подчиненности.

В сравнении с другими известными видами расследования — дознанием, предварительным следствием административное расследование, назначаемое командирами (начальниками) воинских частей, регламентируется нормами военно-административного законодательства. Так, в Вооруженных Силах Российской Федерации общие правила проведения административного расследования определены пп. 94—112 Наставления по правовой работе в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденного приказом министра обороны Российской Федерации от 31 января 2001 г. № 10. Нормы данного Наставления регламентируют порядок назначения и проведения административного расследования по сравнению с уголовно-процессуальными нормами проведения дознания и предварительного следствия менее детально и четко. При возникновении на практике вопросов, не отраженных в указанном Наставлении, они должны разрешаться должностными лицами воинской части в соответствии с общими требованиями уставов и положений, в пределах предоставленных им полномочий.

2. Как следует из п. 1 комментируемой статьи, основанием для назначения административного расследования в случаях причинения материального ущерба воинской части является его обнаружение, т. е. получение командиром (начальником) воинской части сведений, указывающих на наличие такого ущерба.

Источниками сведений о наличии материального ущерба могут служить рапорты должностных лиц суточного наряда, караула, командиров подразделений, начальников служб, других военнослужащих, в том числе самих лиц, причинивших материальный ущерб, акты ревизий, проверок, другие документы, содержащие сведения о причиненном материальном ущербе.

День обнаружения материального ущерба может не совпадать с днем его фактического причинения имуществу воинской части, так как материальный ущерб не всегда носит явный характер, а в ряде случаев может скрываться недобросовестными должностными лицами. Наличие материального ущерба в этих случаях может быть обнаружено в ходе проведения ревизии финансово-хозяйственной деятельности воинской части, инвентаризации имущества, в ходе приема и сдачи дел должностными лицами воинской части. При этом, днем обнаружения материального ущерба считается день подписания соответствующего акта или заключения компетентной комиссии. Если по существующим правилам акт подлежит утверждению вышестоящим начальником, то днем обнаружения считается день официального получения командованием части такого акта.

3. Административное расследование назначается приказом командира (начальника) воинской части либо его распоряжением в виде резолюции на документе, послужившем поводом для принятия решения о назначении расследования. В любом случае решение командира (начальника) должно содержать в себе указание, кому и в какой срок следует провести административное расследование.

Максимальный срок проведения административного расследования, который может быть назначен командиром воинской части по факту причинения материального ущерба воинской части, установлен п. 1 комментируемой статьи. Он составляет один месяц со дня обнаружения ущерба.

В некоторых случаях отведенного для проведения административного расследования срока не всегда достаточно для выяснения всех обстоятельств по делу. Прежде всего, это бывает связано с проведением дополнительных исследований, экспертиз, необходимостью опроса множества людей или невозможностью опросить очевидцев или причинителей вреда. В таких случаях комментируемая статья предусматривает возможность продления данного срока вышестоящим в порядке подчиненности командиром (начальником), но не более чем на один месяц. Для продления срока расследования командир (начальник) воинской части должен возбудить соответствующее ходатайство с изложением причин задержки.

При назначении административного расследования весьма важным является выбор командиром лиц, которым оно будет поручено. Правила, относящиеся к данному вопросу, установлены Наставлением по правовой работе в Вооруженных Силах Российской Федерации (далее — Наставление). В п. 96 Наставления предусмотрено, что административное расследование может проводиться лично командиром (начальником) или по его указанию любым из офицеров, а в необходимых случаях назначаемой комиссией. Непосредственный выбор конкретного должностного лица или состава комиссии должен быть осуществлен командиром (начальником) с учетом существа самого дела. Так, расследование сложных случаев причинения материального ущерба (например, нарушение правил подготовки, эксплуатации боевой и другой техники и т. п.), требующих значительно времени и специальных технических знаний, рекомендуется поручать офицерам, имеющим опыт и соответствующую подготовку.

Еще одним правилом выбора конкретных лиц для проведения административного расследования по делам о причинении материального ущерба является обеспечение независимости такого расследования. Данное правило обеспечивается запретом, содержащимся в п. 97 Наставления, поручать административное расследование офицеру, являющемуся подчиненным того лица, чьи действия необходимо расследовать, а также офицеру, который прямо или косвенно заинтересован в исходе дела. Прямая или косвенная заинтересованность в исходе дела может выражаться в наличии родственных связей между расследующим и лицом, чьи действия расследуются, в возможном влиянии служебной деятельности расследующего на возникновение причин и условий материального ущерба. Так, например, не следует поручать командиру роты проведение административного расследования по фактам утраты его подчиненными имущества роты, так как это могло произойти, в частности, и по причине

нарушения правил ведения ротного хозяйства, за которое отвечает ее командир.

4. Практикой проведения административных расследований выработана определенная логическая последовательность действий офицера, назначенного для проведения административного расследования, которая условно может быть разделена на ряд этапов.

На первом этапе необходимо получить и изучить все имеющиеся по делу документы, в которых содержится первичная информация, на основании которой административное расследование было назначено. Это могут быть рапорты, заявления, акты приема-сдачи должности, материалы проверки, инвентаризации или ревизии и т. п.

На втором этапе следует изучить все нормативные правовые акты, непосредственно относящиеся к расследуемым обстоятельствам. Помимо норм комментируемого Закона и Наставления, в зависимости от особенностей конкретного дела, могут подлежать изучению нормативные правовые акты, содержащие, например, правила учета, получения, выдачи, сдачи, хранения, эксплуатации (использования) и списания материальных средств, их охраны и т. д. Без такого изучения зачастую бывает невозможно правильно квалифицировать действия военнослужащих и установить лиц, виновных в причинении материального ущерба.

На третьем этапе офицеру, проводящему административное расследование, необходимо продумать последовательность и характер предстоящих действий по установлению фактических обстоятельств дела. Заблаговременное планирование позволяет согласовать офицеру, проводящему административное расследование, свои действия с деятельностью воинской части, ее подразделений и служб, а при назначении комиссии — с деятельностью ее членов. Кроме того, на данном этапе определяется необходимость привлечения дополнительных средств (автотранспорта, измерительных приборов и т. п.), в связи с чем следует сделать соответствующий запрос командиру (начальнику) воинской части.

При необходимости на данном этапе составляется план проведения административного расследования, который представляет собой перечень вопросов, подлежащих выяснению, наименований документов, которые должны быть приобщены к делу в качестве доказательств, а также расчет времени.

На четвертом этапе непосредственно устанавливаются все фактические обстоятельства дела: имел ли в действительности место материальный ущерб воинской части; где, когда, кем, при каких обстоятельствах он был причинен; в чем выразился и с какой целью был причинен материальный ущерб; требования каких именно нормативных правовых актов при этом были нарушены; явились ли действия или бездействие военнослужащего причиной возникновения ущерба; наличие вины в действиях (бездействии) военнослужащего, а также степень вины каждого в случае причинения ущерба несколькими лицами; обстоятельства, влияющие на степень матери-

альной ответственности; размер причиненного материального ущерба; причины и условия, способствовавшие причинению ущерба.

Фактические обстоятельства дела устанавливаются путем:

- опроса очевидцев и виновных лиц;
- осмотра помещений, местности, техники, предметов и документов;
- проведения экспериментов;
- привлечения специалистов и экспертов.

В соответствии с п. 106 Наставления при административном расследовании не проводятся обыски, выемки, допросы и некоторые другие действия, предусмотренные УПК РФ и характерные только для предварительного расследования.

Правила опроса очевидцев и виновных лиц определяются п. 103 Наставления. Опрос осуществляется путем истребования объяснений в письменной форме. Круг лиц, от которых может быть получено объяснение, не ограничен и определяется лицом, проводящим расследование. Однако брать объяснения у командира воинской части, назначившего это расследование, не разрешается. Если требуется получить объяснение от военнослужащего, убывшего к новому месту военной службы, необходимый запрос направляется командиру соответствующей воинской части. В запросе кратко сообщается следующее: характер расследуемого проступка; данные на лицо, от которого требуется объяснение; вопросы, которые необходимо перед ним поставить.

Объяснения принято адресовать на имя командира воинской части. Они должны быть записаны, по возможности, дословно офицером, проводящим административное расследование. По желанию опрашиваемого ему может быть предоставлена возможность изложить свои объяснения в письменном виде. Объяснение подписывается лицом, от которого оно получается, и офицером, проводящим расследование (или лицом, которому поручено истребовать такое объяснение по запросу командира (начальника) другой воинской части).

Случай отказа какого-либо лица из числа личного состава воинской части дать расследующему объяснения по делу Наставлением не предусмотрен. В таком случае необходимо, прежде всего, руководствоваться положениями общевоинских уставов: рапортом доложить о случившемся командиру воинской части. Однако если отказавшееся от объяснений лицо является причинившим материальный ущерб, на случай рассмотрения дела в суде или обжалования решения командира целесообразно составить такой рапорт с приложением объяснений двух свидетелей отказа.

При необходимости к материалам расследования могут приобщаться подлинные документы или выписки из них. Если тот или иной документ нельзя приобщить к указанным материалам, то он рассматривается и о его содержании составляется справка. Для наглядности к материалам расследования могут прилагаться схемы и таблицы.

В сложных случаях расследующим могут быть привлечены к делу специалисты воинской части. Проведение экспертизы в рамках административного расследования, проводимого в воинской части, Наставлением не предусмотрено, однако командир воинской части вправе при необходимости обратиться в соответствующие экспертные учреждения или к экспертам за заключением.

При этом, экспертиза производится в упрощенном виде по сравнению с судебной экспертизой по уголовным делам: эксперту предоставляются объект исследования и перечень вопросов, которые интересуют расследующего в рамках дела. По окончании экспертизы эксперт представляет свое заключение. Такая экспертиза проводится за счет воинской части.

Во время проведения административного расследования офицер, его проводящий, должен соблюдать воинскую этику, быть вежливым и тактичным. Запрещается получать какие-либо объяснения от лиц, находящихся в нетрезвом состоянии.

На пятом этапе составляется письменное заключение по материалам административного расследования, которое докладывается командиру (начальнику) воинской части. Правила составления такого заключения установлены п. 108 Наставления. Заключение составляется на имя командира (начальника) и должно иметь три составные части: вводную, описательную и резолютивную.

Во вводной части должно быть указано: на основании чего и по какому факту проводилось расследование, кто, где и когда его проводил.

В описательной части подробно излагаются обстоятельства расследованного проступка (правонарушения) с указанием: какое именно нарушение имело место в данном случае, кем, когда, где, каким способом, с какой целью и по каким мотивам оно совершено; умышленно или неосторожно действовало (бездействовало) лицо; какие при этом законы, нормы воинских уставов, приказов, наставлений или правил нарушены; во время службы или в иной обстановке совершено нарушение; есть ли и какова причинная связь между действиями (бездействием) лица и наступившими вредными последствиями. Здесь же дается анализ причин и условий, способствовавших совершению правонарушения, характеристика личности виновного. Обязательно отражается отношение виновного лица к совершенному проступку.

В резолютивной части должно быть изложено следующее: кто конкретно и в чем именно виновен, конкретные предложения (мнение) о том, к какому виду ответственности (дисциплинарной или материальной или той и другой одновременно) целесообразно привлечь виновного (виновных). При выявлении в ходе расследования причин и условий, способствовавших правонарушению, необходимо предложить мероприятия по их устранению. Если в ходе административного расследования установлено, что в действиях виновного лица имеются признаки состава преступления, необходимо их на-

звать и внести предложения командиру (начальнику) рассмотреть вопрос о возбуждении уголовного дела.

Заключение (рапорт) подписывается офицером, проводившим административное расследование, с указанием даты его составления (окончания расследования) и вместе с приложенными к нему всеми документами (материалами), собранными в ходе расследования, представляется командиру.

К заключению прилагаются следующие документы:

- рапорт, другие документы, на основании которых проводится административное расследование, с резолюцией командира (начальника) о назначении административного расследования;
- объяснения должностных лиц, свидетелей и т. п.;
- справка финансового органа о денежном размере причиненного ущерба с учетом применения соответствующих коэффициентов;
- заключения специалистов и экспертов;
- решение вышестоящего командира (начальника) о продлении срока административного расследования, если такой срок был продлен;
- другие документы, собранные по делу.

О прилагаемых к заключению документах делается соответствующая запись сразу за его резолютивной частью с указанием количества листов каждого документа.

5. Для принятия по материалам административного расследования решения командиру (начальнику) предоставляется срок продолжительностью не более трех дней. Принятое решение объявляется в приказе по воинской части, в котором определяются меры, которые должны быть приняты для восстановления ущерба, защиты прав и интересов государства и воинской части и предотвращения подобных нарушений в будущем, а также меры воздействия в отношении тех лиц, виновность которых доказана расследованием (привлечение их к материальной, дисциплинарной ответственности или применение мер общественного воздействия). Решение командира может содержать в себе и отказ в применении мер материальной ответственности с отнесением суммы ущерба за счет государства, если имеются основания для освобождения военнослужащего от такой ответственности.

Если в ходе административного расследования будут выявлены признаки преступления, командир воинской части обязан возбудить уголовное дело, о чем немедленно уведомить военного прокурора. В таком случае все материалы административного расследования, послужившие поводом для возбуждения уголовного дела, приобщаются к данному делу.

6. В п. 2 комментируемой статьи перечислены случаи, когда административное расследование после обнаружения материального ущерба, причиненного воинской части, может не проводиться. Это случаи установления причины ущерба, его размера и виновных лиц в ходе производств, отличающихся от административного расследова-

ния: судебного производства, производства ревизии, проверки, дознания или следствия. Данная норма освобождает командира от необходимости повторять производство, исполненное по тому же предмету и по тем же основаниям, обеспечивает оперативность в принятии решения по делу о причинении материального ущерба воинской части. Однако данное правило действует лишь в том случае, если предыдущими производствами собрана совокупность доказательств, необходимых и достаточных для привлечения виновных в причинении материального ущерба воинской части военнослужащих к материальной ответственности или для отказа в привлечении кого бы то ни было к такой ответственности.

Статья 8. Возмещение ущерба военнослужащими

1. Возмещение ущерба, размер которого не превышает одного оклада месячного денежного содержания военнослужащего и одной месячной надбавки за выслугу лет, производится по приказу командира (начальника) воинской части путем удержаний из денежного довольствия военнослужащего, причинившего ущерб.

Приказ о возмещении ущерба, причиненного командиром (начальником) воинской части, издается вышестоящим в порядке подчиненности командиром (начальником) воинской части.

Вопрос о возмещении ущерба, размер которого превышает один оклад месячного денежного содержания военнослужащего и одну месячную надбавку за выслугу лет, решается судом по иску командира (начальника) воинской части. Иск о возмещении ущерба, причиненного командиром (начальником) воинской части, предъявляется вышестоящим в порядке подчиненности командиром (начальником) воинской части.

2. Приказ соответствующего командира (начальника) воинской части о возмещении ущерба должен быть издан в двухнедельный срок со дня окончания административного расследования или принятия соответствующим командиром (начальником) решения по результатам рассмотрения материалов о дисциплинарном проступке либо поступления решения суда или материалов ревизии, проверки, дознания, следствия, объявлен военнослужащему под роспись и обращен к исполнению по истечении семи дней после объявления его военнослужащему.

В случае, если приказ о возмещении ущерба не издан в двухнедельный срок, вопрос о привлечении военнослужащего к материальной ответственности решается судом по иску соответствующего командира (начальника) воинской части.

3. Военнослужащие, проходящие военную службу за пределами Российской Федерации, возмещают причиненный ущерб в валюте страны пребывания. В случае невозможности возмещения ущерба в валюте страны пребывания (в том числе в случае убытия военнослужащего на территорию Российской Федерации) ущерб возмещается в рублях в пересчете по официальному курсу валюты, установленному Центральным банком Российской Федерации на день обнаружения ущерба.

4. Приказ командира (начальника) воинской части о возмещении ущерба может быть обжалован военнослужащим вышестоящему командиру (начальнику) и (или) в суд. Обжалование приказа о возмещении ущерба не приостанавливает удержаний денежных средств из денежного довольствия военнослужащего. При отмене приказа о возмещении ущерба удержанные денежные средства возвращаются военнослужащему.

5. Возмещение ущерба производится независимо от привлечения военнослужащего к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности за действия (бездействие), которыми причинен ущерб.

6. Военнослужащий может добровольно полностью или частично возместить причиненный ущерб в денежной форме.

7. Удержания из денежного довольствия военнослужащего по решению суда производятся на основании выданного судом исполнительного листа.

8. Разница между размером причиненного ущерба и определенным приказом командира (начальника) воинской части или решением суда размером удержаний из денежного довольствия военнослужащего относится за счет средств, выделенных из федерального бюджета соответствующему федеральному органу исполнительной власти, в ведении которого находится воинская часть, решением командира (начальника) в пределах предоставленных ему прав.

Комментарий к ст. 8

1. Данная статья предусматривает две формы возмещения военнослужащими причиненного ими материального ущерба имуществу воинской части. Согласно п. 1 комментируемой статьи возмещение ущерба может быть осуществлено:

а) на основании приказа командира (начальника) воинской части (в административном порядке);

б) на основании решения суда, вынесенного по иску командира (начальника) воинской части (в судебном порядке).

Законодатель четко разделяет случаи, при которых командиру (начальнику) следует использовать свои властные полномочия для возмещения ущерба, причиненного военнослужащим имуществу воинской части, а также случаи, в которых он обязан обратиться за соответствующим решением в суд.

2. Условия, при которых командир (начальник) воинской части наделяется правом своим приказом привлечь военнослужащего к материальной ответственности, сформулированы в пп. 1 и 2 комментируемой статьи.

Согласно п. 1 комментируемой статьи возмещение ущерба, размер которого не превышает одного оклада месячного денежного содержания военнослужащего и одной месячной надбавки за выслугу лет, производится по приказу командира (начальника) воинской части.

При практическом применении нормы п. 1 комментируемой статьи может возникнуть вопрос о том, размер чего именно ограничивается ею: размер причиненного ущерба или размер суммы ущерба, подлежащей возмещению со стороны военнослужащего, ведь слова «размер которого не превышает» могут относиться как к первому, так и ко второму.

Согласно первому способу толкования в полномочия командира (начальника) воинской части входит привлечение военнослужащих (граждан, призванных на военные сборы) к материальной ответственности только в тех случаях, когда размер причиненного ими ущерба не превышает названного предела. Если же размер ущерба превышает этот предел, то вне зависимости от размера полагающегося за военнослужащего возмещения дело об этом должен решить суд.

Согласно второму способу толкования на решение командира относятся все перечисленные случаи, а также случай привлечения к материальной ответственности военнослужащих, несущих военную службу по контракту, и граждан, призванных на военные сборы, по основаниям, предусмотренным п. 1 ст. 4 комментируемого Закона (в последнем случае размер причиненного ущерба не имеет значения).

Первый способ толкования названной нормы представляется более предпочтительным, так как полнее учитывает интересы сторон — государства, поскольку обеспечивает судебный контроль за правильным определением размера взыскания ущерба, и военнослужащего, поскольку сокращает случаи применения административного порядка привлечения к материальной ответственности.

3. В соответствии с п. 2 комментируемой статьи приказ командира (начальника) воинской части о возмещении ущерба должен быть издан в двухнедельный срок со дня окончания административного расследования либо поступления решения суда или материалов ревизии, проверки, дознания, следствия. Соблюдение этого срока является необходимым условием для решения вопроса о привлечении военнослужащего к материальной ответственности властью командира (начальника) воинской части. В случае пропуска указанного срока согласно абз. 2 п. 2 комментируемой статьи командир (начальник) лишается названного права и обязан за соответствующим решением обратиться в суд.

4. Как следует из содержания пп. 1 и 2 комментируемой статьи, возмещение ущерба, производимое в административном порядке, осуществляется по приказу командира (начальника) воинской части путем удержаний из денежного довольствия военнослужащего, причинившего ущерб. Такой приказ должен быть объявлен военнослужащему под роспись и обращен к исполнению по истечении семи дней после объявления его военнослужащему.

Под обращением взыскания к исполнению обычно понимается вынесение уполномоченным органом соответствующих решений (составление актов) и совершение им комплекса действий, призванных обеспечить принудительное отчуждение денежных средств или имущества должника в пользу кредитора. Эти действия могут включать в себя: вынесение решения об обращении взыскания к исполнению, составление других актов; арест имущества, денежных средств должника; продажу имущества и т. п.

5. Второй формой привлечения военнослужащих к материальной ответственности, предусмотренной пп. 1 и 2 комментируемой статьи, является судебный порядок. Как следует из п. 1, вопрос о возмещении ущерба, размер которого превышает один оклад месячного денежного содержания военнослужащего и одну месячную надбавку за выслугу лет, решается судом по иску командира (начальника) воинской части. Иск о возмещении ущерба, причиненного команди-

ром (начальником) воинской части, предъявляется вышестоящим в порядке подчиненности командиром (начальником) воинской части.

Помимо названного обстоятельства, дела о привлечении военнослужащих к материальной ответственности подлежат разрешению только в судебном порядке в тех случаях, когда командир (начальник) воинской части пропустил двухнедельный срок, отведенный законом на издание (в пределах его полномочий) соответствующего приказа.

6. Определенный интерес представляет вопрос, имеется ли момент альтернативности в выборе командиром (начальником) воинской части формы привлечения военнослужащего к материальной ответственности. Иными словами, может ли командир (начальник) воинской части обратиться с иском о возмещении ущерба, причиненного военнослужащими, в суд тогда, когда вынесение решения по данному делу относится к его законным полномочиям, и вправе ли суд принять такой иск к своему производству.

Представляется, что ответы на поставленные вопросы вытекают из норм действующего законодательства. Так, п. 1 комментируемой статьи хотя прямо и не предоставляет командиру (начальнику) право «делегировать» свои полномочия по возмещению причиненного военнослужащим ущерба суду, однако и не исключает такой возможности.

7. Немаловажным, в рамках судебного порядка привлечения военнослужащих к материальной ответственности, является вопрос подсудности дел названной категории. Нормы комментируемого Закона указывают лишь на то, что такого рода дела рассматриваются судами общей юрисдикции.

В настоящее время вопрос о подсудности дел названной категории решен п. 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» от 14 февраля 2000 г. № 9, в соответствии с которым дела по искам воинских частей о возмещении ущерба, причиненного военнослужащими, должны рассматриваться военными судами в порядке, предусмотренном ГПК РФ.

8. Иск командира (начальника) воинской части о возмещении ущерба, причиненного воинской части, должен быть облечен в форму искового заявления. Исковое заявление подается в суд в письменном виде. В нем, в соответствии с п. 2 ст. 131 ГПК РФ, должны быть указаны:

- наименование суда, в который подается заявление;
- наименование истца, его место нахождения, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем;
- наименование ответчика, его место жительства;

- в чем заключается нарушение либо угроза нарушения законных интересов истца и его требования;

- обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;

- цена иска, если он подлежит оценке, а также расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм;

- перечень прилагаемых к заявлению документов.

В заявлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца, его представителя, ответчика, иные сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также изложены ходатайства истца.

Исковое заявление подписывается командиром (начальником) воинской части или представителем воинской части при наличии у последнего полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд. Командир (начальник) воинской части не нуждается в какой-либо специальной доверенности. Его полномочия как представителя определены комментируемым Законом. Право других лиц на подачу искового заявления в суд от имени воинской части должно быть оговорено в доверенности. Доверенность от имени воинской части выдается ее командиром (начальником). Исковое заявление без подписи или подписанное лицом, не имеющим соответствующего полномочия, отраженного в доверенности, возвращается заявителю согласно п. 4 ст. 135 ГПК РФ.

К исковому заявлению, направляемому в суд, прилагаются:

- его копии в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц;

- документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;

- доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочия представителя истца;

- документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если копии у них отсутствуют;

- расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы, подписанный истцом, его представителем, с копиями в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц (ст. 132 ГПК РФ).

Исковое заявление, поданное без соблюдения требований о его форме и содержании, без приложения к нему необходимых копий, а также не оплаченное государственной пошлиной, оставляется судьей без движения, а командиру (начальнику) воинской части представляется разумный срок для исправления недостатков. Если воинская часть в соответствии с указаниями судьи и в установленный им срок исправит недостатки заявления, оплатит государственную пошлину, исковое заявление считается поданным в день первоначального представления его в суд. В противном случае заявление считается не поданным и возвращается воинской части.

Возврат искового заявления не лишает администрацию права при надлежащем оформлении исковых материалов вновь обратиться в суд. Однако необходимо помнить о течении срока, установленного законом для привлечения военнослужащего к материальной ответственности.

9. Выполняя требования о содержании искового заявления, командир воинской части или ее представитель должен указать в нем сумму реального ущерба, причиненного ответчиком, изложить обстоятельства, указывающие на противоправные действия (бездействие) военнослужащего, на причинную связь между противоправными действиями (бездействием) ответчика и наступившим реальным ущербом, на вину военнослужащего в причинении ущерба (умышленную либо неосторожную). При этом, должна быть сделана ссылка на конкретные доказательства. В исковом заявлении указываются также: вид материальной ответственности, к которой привлекается ответчик; сумма, подлежащая взысканию с него; обоснование вывода командира (начальника) воинской части о виде материальной ответственности и размере подлежащей взысканию суммы. Если иск предъявлен к нескольким ответчикам, то в заявлении приводятся данные, характеризующие степень персональной вины в причинении ущерба, и делается расчет, определяющий долю каждого из ответчиков.

10. Документами, которые могут подтверждать доводы командования воинской части и должны быть в таком случае приложены к исковому заявлению, являются: должностные инструкции, определяющие должностные или специальные обязанности военнослужащего; подтверждающие размер ущерба и причинение его ответчиком рапорты, объяснения, материалы проверок, акты технического состояния, заключения специалистов, данные бухгалтерского учета, акты ревизий, инвентаризаций, сличительные ведомости, счета-фактуры, накладные, приказы о привлечении военнослужащего к дисциплинарной ответственности, калькуляции ремонта имущества и т. п.

К исковому заявлению, содержащему требования о возложении на военнослужащего полной материальной ответственности, прилагаются копии приговора или постановления органов предварительного расследования по вопросу о факте совершения военнослужащим деяния, имеющего признаки состава преступления, и его виновности. К числу указанных документов относятся также письменные заявления о выдаче денежных средств под отчет, авансовые тетради, командировочные удостоверения; документы (акты, заключения и т. п.), подтверждающие причинение военнослужащим ущерба в состоянии наркотического, токсического или алкогольного опьянения и т. д.

В обоснование размера месячного оклада денежного содержания и месячного размера надбавки за выслугу лет военнослужащего, привлекаемого к материальной ответственности, в состав исковых

материалов должна быть включена справка о размере начисленного ему денежного довольствия по состоянию на день причинения ущерба.

11. При рассмотрении дел о материальной ответственности военнослужащих в качестве истца выступает воинская часть, понесшая имущественный ущерб. Как правило, такая воинская часть сама обращается в суд с иском о возмещении ущерба. Однако в одном случае закон ограничивает это право воинской части. Согласно абз. 3 п. 1 комментируемой статьи иск о возмещении ущерба, причиненного командиром (начальником) воинской части, подается вышестоящим в порядке подчиненности командиром (начальником) воинской части. Такой порядок подачи иска не должен изменяться и в том случае, если в качестве ответчика выступает уже бывший командир (начальник) воинской части.

12. Фактические обстоятельства, с которыми закон связывает обязанность военнослужащих возместить воинской части возникший по их вине имущественный ущерб или которые исключают материальную ответственность в данном случае, устанавливаются на основе собранных по делу доказательств. Доказательственная деятельность осуществляется на основе закрепленных в законе правил относимости и допустимости доказательств, а также правил распределения обязанностей по доказыванию.

13. Военнослужащие, несущие военную службу за пределами Российской Федерации, возмещают причиненный ущерб в валюте страны пребывания. В случае невозможности возмещения ущерба в валюте страны пребывания (в том числе в случае убытия военнослужащего на территорию Российской Федерации) ущерб возмещается в рублях в пересчете по официальному курсу валюты, установленному Центральным банком Российской Федерации на день обнаружения ущерба.

Данная норма комментируемой статьи корреспондируется с положениями ст. 12 Федерального закона «О статусе военнослужащих», согласно которой военнослужащим, временно проходящим военную службу за пределами территории Российской Федерации, иностранная валюта выплачивается по нормам и в порядке, которые определяются Правительством Российской Федерации.

14. Норма п. 4 комментируемой статьи предусматривает возможность обжалования военнослужащим приказа командира (начальника) о привлечении к материальной ответственности, а также последствия такого обжалования.

Военнослужащий вправе подать жалобу вышестоящему командиру (начальнику) — обжалование в административном порядке, а также в суд — обжалование в судебном порядке. Какой способ обжалования выбрать в каждом конкретном случае, решает военнослужащий, при этом обратиться в суд он вправе как напрямую, так и после подачи жалобы по команде, если в удовлетворении последней ему было отказано.

Необходимо отметить, что право на обжалование решения (или действия) органа государственной власти и должностных лиц в суд, предусмотренное ст. 46 Конституции Российской Федерации, относится к основополагающим правам человека и гражданина.

При этом, п. 3 ст. 46 Конституции Российской Федерации предусматривает право гражданина обратиться за защитой его прав и свобод как в судебные органы России, так и, в соответствии с международными договорами Российской Федерации, в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

Факт обжалования приказа командира (начальника) о привлечении военнослужащего к материальной ответственности не приостанавливает его исполнения: удержания денежных средств из денежного довольствия в возмещение причиненного ущерба продолжают вплоть до отмены приказа командира (начальника). В случае отмены такого приказа удержанные денежные средства возвращаются военнослужащему.

15. Реализация содержащегося в комментируемом пункте права военнослужащего обжаловать приказ командира (начальника) воинской части регулируется нормами ДУ ВС РФ.

В ст.ст. 106—120 ДУ ВС РФ предусматривается, что военнослужащий вправе подавать жалобу лично или уполномочивать на это другое лицо о незаконных в отношении его действиях командиров (начальников) или других военнослужащих, о нарушении установленных законами прав и преимуществ, а также о неудовлетворении его положенным довольствием.

Жалоба заявляется непосредственному начальнику того лица, действия которого обжалуются, а если заявляющий жалобу не знает, по чьей вине нарушены его права, жалоба подается по команде.

Военнослужащий, подавший жалобу, не освобождается от выполнения приказов и своих служебных обязанностей (общих, должностных и специальных).

Все обращения (предложения, заявления или жалобы) подлежат обязательному рассмотрению в срок до 30 суток со дня регистрации.

В исключительных случаях, а также когда для разрешения обращения (предложения, заявления или жалобы) необходимо проведение специальной проверки, истребование дополнительных материалов или принятие других мер, срок разрешения обращения (предложения, заявления или жалобы) может быть продлен командиром воинской части, но не более чем на 30 суток, с уведомлением об этом военнослужащего, подавшего обращение (предложение, заявление или жалобу).

16. Порядок обжалования военнослужащим в суд приказа командира (начальника) воинской части о привлечении военнослужащего к материальной ответственности в настоящее время регулируется

Законом Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», а также нормами Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ, Федерального закона «О статусе военнослужащих» и ГПК РФ.

17. Рассмотрение гражданских дел по жалобам военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, граждан, проходящих военные сборы, на действия (бездействие) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятые ими решения, нарушающие их права, свободы и охраняемые законом интересы, подсудны военным судам (ст. 7 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», ч. 3 ст. 255 ГПК РФ).

Дела по жалобам военнослужащих на неправомерные действия органов военного управления и воинских должностных лиц рассматриваются военными судами (судьями) применительно к правилам, установленным Законом Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» и гл. 23 и 25 ГПК РФ.

18. В соответствии с ч. 2 ст. 254 ГПК РФ военнослужащий имеет право подать жалобу в военный суд по месту своего жительства или по месту нахождения органа военного управления или воинского должностного лица, действия которых обжалуются.

19. В жалобе, с которой военнослужащий обращается в военный суд, должны быть указаны:

- наименование военного суда, в который подается жалоба;
- фамилия, имя, отчество заявителя, его место службы, должность, воинское звание, местожительство;
- наименование органа военного управления, место его нахождения или фамилия, имя, отчество, должность и воинское звание лица, действия которых обжалуются;
- какие действия органа военного управления или воинского должностного лица обжалуются и время их совершения;
- какие конкретно права и свободы военнослужащего нарушены этими действиями (решениями);
- подавалась ли аналогичная жалоба в вышестоящий в порядке подчиненности орган или должностному лицу и, если подавалась, какой получен ответ;
- требования заявителя;
- перечень прилагаемых к жалобе документов, в том числе письменные ответы органа военного управления или воинского должностного лица, в связи с действиями которых подана жалоба.

20. Пункт 5 комментируемой статьи предусматривает возможность возмещения ущерба независимо от привлечения военнослужащего к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности за действия (бездействие), которыми причинен ущерб. Такая нор-

ма подчеркивает одну из особенностей материальной ответственности военнослужащих, а именно ее назначение служить средством возмещения причиненного военнослужащим материального ущерба. Перечисленные в п. 5 комментируемой статьи виды юридической ответственности таким свойством не обладают.

21. Возможность добровольного возмещения причиненного ущерба предоставляется военнослужащему как гражданину в силу ст. 1082 ГК РФ. Однако в соответствии с комментируемым Законом военнослужащий может добровольно возместить причиненный военной организации ущерб только в денежной форме, что же касается возмещения вреда (ущерба) третьим лицам, то комментируемый Закон не ограничивает военнослужащего как гражданина в выборе способа возмещения.

Можно предположить, что выбор способа возмещения ущерба остается за субъектами правоотношений, возникающих по поводу причинения материального ущерба, за исключением случаев причинения вреда (ущерба) военной организации.

Военнослужащий, виновный в причинении ущерба воинской части, обязан возместить его в пределах, предусмотренных законодательством. Эта обязанность возникает у военнослужащего непосредственно после причинения ущерба и может быть им исполнена добровольно в любое время полностью или частично. Добровольное возмещение ущерба является наиболее быстрым способом восстановления первоначального имущественного положения воинской части и имеет большое воспитательное значение.

Добровольное возмещение ущерба осуществляется путем внесения военнослужащим соответствующих денежных сумм в кассу воинской части по приходному ордеру.

Комментируемая статья не содержит указания, в каком порядке военнослужащим должна быть внесена сумма возмещения — одновременно или с рассрочкой платежа. Поэтому предоставление в таком случае рассрочки не противоречит закону, если военнослужащий признает себя виновным в возникновении ущерба, а командование воинской части согласно с таким решением. В таком случае военнослужащий должен подать рапорт на имя командира воинской части, в котором должно содержаться обязательство о возмещении ущерба с указанием конкретных сроков платежей.

Если военнослужащий добровольно возместит ущерб в большем размере, чем это предусмотрено законодательством, то излишне выплаченные суммы подлежат возврату.

Если военнослужащий добровольно возместил причиненный ущерб в надлежащем порядке и объеме, это исключает необходимость его принудительного взыскания.

В случае добровольного возмещения военнослужащим причиненного ущерба в меньшем размере, чем это предусмотрено законода-

тельством, взыскание оставшейся части из причитающегося по закону осуществляется в обычном порядке.

Добровольное возмещение (или обязательство о добровольном возмещении) ущерба не освобождает командира (начальника) воинской части от обязанности провести административное расследование причин и условий возникновения ущерба. По результатам расследования командиром воинской части должен быть издан приказ, в котором должны быть отражены, в частности, факт добровольного возмещения ущерба либо разрешение военнослужащему добровольно возместить ущерб в рассрочку с указанием конкретных сроков платежей.

22. Как следует из нормы п. 7 комментируемой статьи, если решение о взыскании с военнослужащего суммы причиненного им ущерба вынесено судом, основанием для удержания этой суммы из денежного довольствия служит выданный судом исполнительный лист.

Исполнительный лист — это вид исполнительного документа, являющегося основанием для возбуждения исполнительного производства и совершения уполномоченными на то должностными лицами действий по принудительному исполнению судебных решений.

Порядок исполнения судебных решений регулируется нормами ГПК РФ и Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ. В соответствии со ст. 210 ГПК РФ решение суда по делам о привлечении военнослужащих к материальной ответственности приводится в исполнение после вступления его в законную силу.

23. Пункт 8 комментируемой статьи посвящен правовому регулированию вопроса, касающегося суммы ущерба, не возмещенной за счет лиц, виновных в его причинении. Вероятность возникновения такого вопроса объясняется тем обстоятельством, что сами нормы комментируемого Закона допускают возможность лишь частичного возмещения вреда военнослужащими, его причинившими. Так, ст. 4 комментируемого Закона предусматривает ограниченную материальную ответственность военнослужащих, а ст. 11 предоставляет командиру (начальнику) воинской части, а также суду право в определенных случаях уменьшить размер ущерба, подлежащего возмещению с военнослужащего (в том числе и в случае, когда военнослужащий подлежит привлечению к полной материальной ответственности).

Таким образом, имеются объективные обстоятельства, при которых причиненный ущерб не может быть полностью возмещен за счет виновных лиц.

24. Как следует из содержания комментируемой нормы, разница между размером причиненного ущерба и определенным приказом командира (начальника) воинской части или решением суда размером удержаний из денежного довольствия военнослужащего относится за счет средств, выделенных из федерального бюджета соот-

ветствующему федеральному органу исполнительной власти, в ведении которого находится воинская часть, решением командира (начальника) в пределах предоставленных ему прав.

Необходимо отметить, что отнесение указанного ущерба за счет бюджетных средств не означает расходование этих средств соответствующими командирами (начальниками). В данном случае, по сути, речь идет о порядке отражения в документах бухгалтерского учета негативных изменений количественного и (или) качественного состояния имущества воинской части, произошедших вследствие противоправного виновного поведения военнослужащих.

Статья 9. Возмещение ущерба в случае увольнения военнослужащего с военной службы или перевода его к новому месту службы

1. В случае, когда привлеченный к материальной ответственности военнослужащий (гражданин, призванный на военные сборы) не возместил ко дню увольнения с военной службы (окончания сборов) причиненный ущерб, оставшаяся за ним задолженность взыскивается по правилам исполнительного производства, установленным законодательством Российской Федерации.

2. В случае, когда причинивший ущерб военнослужащий (гражданин, призванный на военные сборы) уволен с военной службы (убыл с военных сборов ввиду их окончания) и не был привлечен к материальной ответственности, взыскание с него ущерба производится судом по иску, предъявленному командиром (начальником) воинской части, в размере, установленном настоящим Федеральным законом. При этом размер оклада месячного денежного содержания и размер месячной надбавки за выслугу лет определяются на день увольнения военнослужащего (гражданина, призванного на военные сборы) с военной службы (окончания сборов).

3. В случае перевода к новому месту службы возмещение ущерба военнослужащим, привлеченным к материальной ответственности и не возместившим причиненный ущерб, производится по новому месту службы на основании записи в расчетной книжке или денежном аттестате военнослужащего.

Если решение о привлечении причинившего ущерб военнослужащего к материальной ответственности не было принято до его перевода к новому месту службы, командир (начальник) воинской части обязан направить в пятидневный срок со дня окончания административного расследования, ревизии, проверки, дознания, поступления материалов следствия или решения суда необходимые материалы к новому месту службы военнослужащего для привлечения его к материальной ответственности.

Возмещение ущерба в этом случае производится по новому месту службы военнослужащего в порядке, предусмотренном статьей 8 настоящего Федерального закона. Приказ командира (начальника) воинской части о возмещении ущерба издается в двухнедельный срок со дня поступления с прежнего места службы военнослужащего материалов, указанных в настоящем пункте.

Комментарий к ст. 9

1. Комментируемая статья устанавливает порядок взыскания с военнослужащего (гражданина, призванного на военные сборы) причиненного им воинской части ущерба, когда ко дню увольнения с военной службы (окончания военных сборов) он уже привлечен к материальной ответственности, но не успел возместить причиненный ущерб: в этом случае оставшаяся за ним задолженность взыскивается по правилам исполнительного производства, установленным законодательством Российской Федерации.

2. Под исполнительным производством понимается порядок принудительного исполнения решений органов государственной власти, которым при осуществлении установленных законом полномочий предоставлено право привлекать военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы (далее — военнослужащие), к материальной ответственности.

В соответствии с пп. 1 и 2 ст. 8 комментируемого Закона такое право предоставлено командирам (начальникам) воинских частей и военному суду. Командиры (начальники) воинских частей решение о привлечении военнослужащих к материальной ответственности оформляют в виде приказа по воинской части, а военные суды — в виде судебного решения. По этой причине целесообразно рассматривать отдельно исполнение судебного решения и исполнение приказа командира (начальника) воинской части.

3. Исполнение судебного решения о привлечении военнослужащих к материальной ответственности, помимо комментируемого Закона, регулируется нормами ГПК РФ и Федерального закона «Об исполнительном производстве». По правилам п. 7 ст. 8 комментируемого Закона исполнение указанных решений суда в отношении граждан, несущих военную службу (находящихся на военных сборах), осуществляется только путем удержания соответствующих сумм из их денежного довольствия. Такой порядок исполнения судебного решения является исключением из общих правил исполнительного производства.

В случае если гражданин уволен с военной службы (окончил военные сборы), исполнение решения суда в оставшейся части осуществляется по общим правилам исполнительного производства.

4. Для продолжения исполнения решения суда в отношении гражданина, уволенного с военной службы (убывшего к месту проживания по окончании военных сборов), командир (начальник) воинской части должен направить исполнительный лист в службу судебных приставов по месту нахождения того военного суда, который вынес решение о привлечении военнослужащего к материальной ответственности.

Судебный пристав-исполнитель обязан принять к исполнению исполнительный лист от командира (начальника) воинской части и возбудить исполнительное производство, если не истек срок предъявления исполнительного листа к исполнению и данный документ соответствует предъявляемым к нему требованиям.

5. Исполнительные действия совершаются судебным приставом-исполнителем по месту жительства гражданина, месту его работы или месту нахождения его имущества.

Если в процессе исполнения исполнительного листа изменилось место жительства должника, место его работы или место его нахождения либо выяснилось, что имущество должника, на которое можно обратить взыскание по прежнему месту нахождения, отсутствует или его недостаточно для удовлетворения требований взыскателя,

судебный пристав-исполнитель незамедлительно составляет об этом акт и не позднее следующего дня после дня его составления направляет исполнительный лист вместе с копией этого акта судебному приставу-исполнителю по новому месту жительства должника, месту его работы, месту его нахождения либо по новому месту нахождения имущества должника, о чем одновременно извещает взыскателя и военный суд, выдавший исполнительный лист.

6. Исполнительные действия должны быть совершены и требования, содержащиеся в исполнительном листе, исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня поступления к нему исполнительного листа.

Исполнительные листы, выдаваемые на основании решения военного суда, могут быть предъявлены к исполнению в течение трех лет. Указанный срок исчисляется со дня вступления судебного акта в законную силу или окончания срока, установленного при отсрочке или рассрочке его исполнения, либо со дня вынесения определения о восстановлении срока, пропущенного для предъявления исполнительного листа к исполнению.

7. Исполнительное производство оканчивается:

- фактическим исполнением исполнительного листа;
- возвращением исполнительного листа без исполнения по требованию суда, выдавшего документ, либо взыскателя;
- возвращением исполнительного листа по основаниям, указанным в ст. 26 Федерального закона «Об исполнительном производстве»;
- направлением исполнительного листа в организацию для единовременного или периодического удержания из заработка (дохода) должника;
- направлением исполнительного листа из одной службы судебных приставов или одного подразделения в другие;
- прекращением исполнительного производства.

8. К предмету комментируемой статьи относятся также и случаи взыскания задолженности с граждан, уволенных с военной службы (убывших по окончании военных сборов к месту проживания), если командиром (начальником) воинской части издан приказ о привлечении указанных граждан к материальной ответственности. По смыслу комментируемой нормы Закона такая задолженность также подлежит взысканию по правилам исполнительного производства, установленным законодательством Российской Федерации.

В настоящее время предусмотрен порядок, согласно которому приказ командира (начальника) воинской части о привлечении военнослужащих к материальной ответственности сам по себе является исполнительным документом, по предоставлении которого судебному приставу-исполнителю последний обязан принять его к исполнению и возбудить исполнительное производство. Такой вывод следует из анализа норм действующего законодательства.

Так, согласно подп. 8 п. 1 ст. 12 Федерального закона «Об исполнительном производстве» исполнительными являются не только документы, прямо указанные в данной статье, но и иные документы в случаях, предусмотренных федеральным законом. Представляется, что к последним необходимо отнести также и названные приказы командиров (начальников) воинских частей постольку, поскольку их издание предусмотрено пп. 1 и 2 ст. 8 комментируемого Закона в качестве основания для производства взыскания ущерба с граждан, причинивших его во время несения ими военной службы (военных сборов).

Необходимо отметить, что для возбуждения исполнительного производства по взысканию задолженности приказ командира (начальника) воинской части о привлечении военнослужащего к материальной ответственности должен быть оформлен в соответствии с требованиями ст. 13 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

9. Пункт 2 комментируемой статьи регламентирует порядок взыскания ущерба, причиненного имуществу воинской части военнослужащим (гражданином во время военных сборов), если до момента его увольнения (убытия с военных сборов ввиду их окончания) он не был привлечен к материальной ответственности.

Согласно комментируемой норме взыскание ущерба в рассматриваемом случае производится только судом по иску, предъявленному командиром (начальником) воинской части, вне зависимости от размера причиненного ущерба или обстоятельств его причинения. Иск о взыскании ущерба подается и рассматривается в том же порядке, какой предусмотрен для остальных случаев привлечения военнослужащих к материальной ответственности.

Размер оклада месячного денежного содержания и размер месячной надбавки за выслугу лет определяются на день увольнения военнослужащего (гражданина, призванного на военные сборы) с военной службы (окончания сборов).

10. Пункт 3 комментируемой статьи посвящен правовому регулированию возмещения военнослужащим причиненного им ущерба воинской части в случае его перевода в другую воинскую часть для продолжения прохождения военной службы. Основной проблемой, которая решается комментируемой нормой, является правопреемство командира (начальника) воинской части по новому месту службы военнослужащего в вопросах:

а) удержания с военнослужащего суммы не возмещенного им ущерба, если решение о таком удержании было вынесено по прежнему месту его службы;

б) привлечения военнослужащего к материальной ответственности за ущерб, причиненный им по прежнему месту службы.

Имущество Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов согласно п. 12 ст. 1 Федерального закона «Об обороне» является федеральной собственностью и

находится у них на правах хозяйственного ведения или оперативного управления.

Таким образом, вне зависимости от того, за какой именно воинской частью закреплено имущество, ущерб претерпевает один и тот же собственник — Российская Федерация.

11. Возмещение ущерба военнослужащим, не возместившим его по прежнему месту службы, но привлеченным к материальной ответственности, производится по новому месту службы. Для этой цели сведения об оставшейся задолженности заносятся в расчетную книжку или денежный аттестат (иной документ, их заменяющий), служащие основанием для постановки военнослужащего на денежное довольствие по новому месту службы.

Сумма ущерба, подлежащая взысканию на момент прибытия военнослужащего к новому месту службы, заносится в книгу денежных взысканий и начетов воинской части в соответствии с записью в расчетной книжке или денежном аттестате (ином документе, их заменяющем). Удержание указанной суммы с военнослужащего при этом производится в порядке, предусмотренном ст.ст. 8 и 12 комментируемого Закона. Следует заметить, что комментируемая норма не требует от командира (начальника) воинской части, производящей указанное удержание, издания об этом соответствующего приказа.

12. На практике возможны случаи, когда военнослужащий подлежит переводу к новому месту службы в другую воинскую часть до принятия соответствующим командиром (начальником) решения о привлечении его к материальной ответственности за причиненный реальный ущерб воинской части. Например, если причинение ущерба выявлено при передаче дел и должности таким военнослужащим, организованной в связи с его переводом.

Возмещение ущерба в данном случае производится либо по приказу соответствующего командира (начальника) по новому месту службы (в пределах предоставленных ему прав), либо военным судом по иску этого командира (начальника).

Статья 10. Возмещение ущерба, причиненного военнослужащими третьим лицам

Военнослужащие, причинившие ущерб третьим лицам, который в соответствии с законодательством Российской Федерации был возмещен воинской частью, возмещают воинской части причиненный ущерб в порядке и размерах, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Комментарий к ст. 10

1. Данная статья устанавливает некоторые особенности возмещения ущерба военнослужащими в том случае, если потерпевшим от их действий непосредственно является не воинская часть, а третье лицо.

Необходимо отметить, что по общим правилам, предусмотренным ст. 1068 ГК РФ, действия работника юридического лица при исполнении им трудовых (служебных, должностных) обязанностей, причинившие вред третьим лицам, считаются действиями самого юридического лица. В таком случае причиненный работником вред подлежит возмещению потерпевшему не работником, а юридическим лицом. После возмещения потерпевшему причиненного вреда юридическое лицо приобретает право обратного требования (регресса) к работнику, причинившему этот вред, в размере выплаченного возмещения (п. 1 ст. 1081 ГК РФ).

Как видно из сказанного, общий порядок возмещения причиненного третьим лицам вреда работником при исполнении им трудовых (служебных, должностных) обязанностей регулируется нормами гражданского законодательства России.

Некоторые из указанных правил применяются, когда военнослужащий, находящийся при исполнении служебных обязанностей (общих, должностных, специальных), причинил вред третьим лицам. Так, обязанность возместить потерпевшему причиненный вред при таких условиях возлагается на воинскую часть, в которой данный военнослужащий несет военную службу. Порядок и основания возложения на воинскую часть обязанности по возмещению вреда потерпевшему регулируются нормами гл. 59 («Обязательства вследствие причинения вреда») ГК РФ.

Особенным в возмещении причиненного вреда военнослужащими по сравнению с другими гражданами в указанном выше случае является то, что право обратного требования к военнослужащему воинская часть приобретает не на основании ГК РФ, а в силу прямого указания комментируемой статьи. Возмещение военнослужащим причиненного им ущерба воинской части в рамках обратного требования также осуществляется в порядке и размерах, предусмотренных Федеральным законом «О статусе военнослужащих».

2. Воинская часть возмещает вред, причиненный ее военнослужащими, в общем гражданско-правовом порядке. В соответствии с положениями ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридичес-

кого лица, подлежит возмещению в полном объеме. Законом или договором может быть установлена обязанность причинителя вреда выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда.

Основания привлечения лиц к гражданско-правовой ответственности имеют некоторые отличия от оснований материальной ответственности. Так, в соответствии с п. 2 ст. 1064 ГК РФ лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Однако согласно той же норме законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда. В соответствии с п. 3 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный правомерными действиями, подлежит возмещению в случаях, предусмотренных законом.

Вместе с тем, в возмещении вреда может быть отказано, если вред причинен по просьбе или с согласия потерпевшего, а действия причинителя вреда не нарушают нравственные принципы общества.

Статья 11. Условия уменьшения размера ущерба, подлежащего возмещению

Размер денежных средств, подлежащих взысканию с военнослужащего для возмещения причиненного ущерба, может быть снижен командиром (начальником) воинской части с разрешения вышестоящего командира (начальника), а также судом с учетом конкретных обстоятельств, степени вины и материального положения военнослужащего, за исключением случаев, предусмотренных абзацем четвертым статьи 5 настоящего Федерального закона.

Комментарий к ст. 11

1. Вид материальной ответственности (ограниченная или полная), а также ее пределы (один, два или три оклада денежного содержания) определены законом, и их изменение не входит в круг полномочий командиров воинских частей или военного суда. Однако комментируемая статья позволяет при определении размера денежных средств, подлежащих взысканию с военнослужащего для возмещения причиненного ущерба, учесть ряд объективных и субъективных обстоятельств и снизить размер взыскания. Тем самым обеспечивается возможность большей индивидуализации материальной ответственности военнослужащих применительно к конкретным особенностям рассматриваемого дела.

2. В соответствии с комментируемой статьей обстоятельствами, которые могут лечь в основу решения о снижении размера денежных средств, подлежащих взысканию, являются:

- конкретные обстоятельства причинения ущерба;
- степень вины причинителя ущерба;
- материальное положение военнослужащего, привлекаемого к ответственности.

Перечень обстоятельств, которые могут послужить основанием для уменьшения размера денежных средств, подлежащих взысканию с военнослужащего в счет возмещения ущерба, является исчерпывающим и расширению не подлежит. Это означает, что прочие обстоятельства не должны рассматриваться в качестве основания для уменьшения размера ущерба, подлежащего возмещению. Вместе с тем, предусмотренная комментируемой статьей возможность уменьшения размера подлежащих взысканию денежных средств относится ко всем видам материальной ответственности военнослужащих.

3. К конкретным обстоятельствам причинения ущерба, которые могут быть учтены при снижении размера возмещения, необходимо отнести такие, которые реально препятствовали военнослужащему выполнять возложенные на него служебные обязанности (общие, должностные, специальные), например: отсутствие необходимых условий хранения (отсутствие соответствующих складских помещений, необеспеченность тарой, транспортом для перевозки, непринятие командованием мер, исключаяющих бесконтрольный доступ посторонних лиц к материальным ценностям, недостаточно организованная охрана объекта, отсутствие постоянного контроля со стороны дол-

жностных лиц воинской части и т. п.), учета материальных средств, ненадлежащая организация внутренней службы и т. п. К такого рода обстоятельствам также следует относить отсутствие у военнослужащего необходимого опыта выполнения возложенных на него обязанностей и не оказание при этом соответствующей помощи со стороны командования.

Ссылаться на перечисленные обстоятельства при снижении размера причитающегося возмещения допустимо только в том случае, если ненадлежащее выполнение либо невыполнение должностными лицами воинской части обязанностей по созданию необходимых условий хранения, перемещения и использования материальных средств действительно создали для военнослужащего препятствия либо значительно затруднили ему выполнение возложенных обязанностей и тем самым существенно повлияли на причинение ущерба воинской части и на размер этого ущерба.

В случае же, если недостатки в организации хранения, использования или учета хотя и создали предпосылки для причинения ущерба, но не являлись препятствием для должного исполнения военнослужащим возложенных на него обязанностей, такие обстоятельства не должны учитываться при решении вопроса об уменьшении размера подлежащих взысканию сумм. Например, отсутствие контроля со стороны начальника вещевого склада за работой начальника вещевого склада, допустившего недостачу переданных ему на хранение ценностей, если последний имел все возможности для надлежащего выполнения своих обязанностей, не является основанием для снижения размера причитающегося возмещения.

Не должны приниматься во внимание при определении размера сумм, подлежащих взысканию, и недостатки в организации хранения, использования или учета, возникшие по вине самого военнослужащего, привлекаемого к материальной ответственности.

Не должны также учитываться указанные обстоятельства, хотя и возникшие не по вине военнослужащего, но вполне могущие быть устранимыми упомянутым военнослужащим. В таких случаях следует выяснить, имел ли военнослужащий реальную возможность предпринять необходимые меры к устранению этих обстоятельств, добивался ли он создания надлежащих условий сохранности вверенного ему имущества, что он мог и должен был сделать для предотвращения либо уменьшения размера ущерба.

4. В случае если установлено наличие конкретных обстоятельств как основание для применения комментируемой статьи, командиру воинской части или суду необходимо решить вопрос о привлечении к материальной ответственности должностного лица, виновного в неправильной постановке учета и хранения материальных ценностей, в непринятии мер к предотвращению хищения, уничтожения, порчи и т. д.

5. К конкретным обстоятельствам могут быть отнесены не только противоправные действия (бездействие) других военнослужащих, в

частности должностных лиц воинской части, но также и факторы объективного характера, например не поддающиеся предупреждению людей разрушительные явления природы (наводнения, землетрясения, грозные электрические разряды и т. п.). Неблагоприятное воздействие этих факторов на сохранность имущества воинской части исключает вину военнослужащего в возникновении ущерба, если он, надлежащим образом выполняя возложенные на него обязанности, принимал все зависящие от него в данной обстановке меры, чтобы предотвратить ущерб или уменьшить его.

Однако если неблагоприятные последствия в виде материального ущерба воинской части явятся результатом взаимодействия двух или нескольких причин, одной из которых являются противоправные виновные действия (или бездействие) военнослужащего, а другой — событие, возникновение и существование которого нельзя поставить кому-либо в вину, военнослужащий не освобождается от материальной ответственности, но наличие объективных факторов может рассматриваться как основание для уменьшения размера подлежащего возмещению ущерба.

6. Одним из возможных условий для снижения размера причитающегося возмещения ущерба, которое предусмотрено комментируемой статьей, является степень вины причинителя ущерба. При этом, необходимо отличать степень вины от формы вины, поскольку последняя уже учтена при определении вида материальной ответственности и пределов возмещения.

Под степенью вины военнослужащего необходимо понимать меру его психического отношения к совершаемому проступку и последствиям такового, выраженным в виде наступившего реального ущерба воинской части в пределах соответствующей формы вины. Таким образом, конкретная форма вины может содержать в себе различные степени. Степень вины является оценочным понятием и должна определяться с учетом всех обстоятельств конкретного дела. На степень вины военнослужащего может повлиять его физическое и психическое состояние во время причинения ущерба, например: определенное психическое расстройство, не исключающее вменяемость; болезнь; недостаточная профессиональная подготовка, не являющаяся следствием пренебрежительного отношения военнослужащего к ее повышению и не обусловленная уклонением должностных лиц воинской части от обязанности организовать необходимую подготовку.

7. Комментируемая статья предусматривает возможность снижения размера суммы возмещения, причитающейся с военнослужащего за причиненный им материальный ущерб воинской части, на основании учета материального положения привлекаемого к ответственности. Во-первых, данная норма — проявление принципа гуманности, который в рассматриваемом случае означает, что применение к военнослужащему мер материальной ответственности не должно ставить его в крайне тяжелое материальное положение. Во-вторых, по-

добный подход обеспечивает саму возможность реализации наложенного на военнослужащего денежного взыскания.

По указанной причине не может быть оправданным уменьшение размера подлежащего возмещению ущерба, причиненного военнослужащим, на сумму, незначительную по сравнению с его денежным довольствием и в целом с его материальным положением.

Обстоятельствами, которые характеризуют материальное положение военнослужащего, могут быть:

— размер оклада месячного денежного содержания военнослужащего и размеры заработной платы членов его семьи;

— наличие у семьи военнослужащего иных источников дохода (пенсии, алименты, гонорары от преподавательской и иной творческой деятельности и т. п.);

— состав семьи, в том числе наличие трудоспособных и нетрудоспособных детей, больных, престарелых, инвалидов, на содержание и лечение которых, а также на уход за которыми требуются повышенные расходы; обеспеченность семьи предметами первой необходимости (одежда, мебель и т. п.);

— наличие ранее возложенных на военнослужащего, но не взысканных сумм по исполнительным листам;

— наличие у военнослужащего имущества, в том числе и принадлежащего на его долю в общей собственности, в совместной собственности супругов.

Обоснованный вывод о возможном размере подлежащих взысканию с военнослужащего сумм можно сделать только после изучения всех перечисленных обстоятельств.

8. Как следует из анализа комментируемой нормы, командиры воинских частей, военные суды не вправе полностью освободить военнослужащего от обязанности возместить причиненный ущерб. Их полномочия позволяют лишь уменьшить размер сумм, подлежащих взысканию, с учетом степени вины, конкретных обстоятельств и материального положения военнослужащего.

9. Снижение размера ущерба, подлежащего возмещению, не допускается, если ущерб причинен в результате хищения, умышленных уничтожения, повреждения, порчи, незаконных расходов или использования имущества либо иных умышленных действий (бездействия) независимо от того, содержат ли они признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законодательством Российской Федерации.

10. Правом на уменьшение размера ущерба, подлежащего возмещению военнослужащим, комментируемая статья наделяет командира (начальника) воинской части и военный суд.

Для снижения размера причитающегося возмещения командир (начальник) воинской части обязан предварительно получить на это разрешение вышестоящего командира (начальника). В целях получения такого разрешения командир (начальник) воинской части должен обратиться по команде с соответствующим мотивированным

ходатайством. Разрешение вышестоящего командира должно быть документировано по правилам ведения служебного делопроизводства, действующим в соответствующем федеральном органе исполнительной власти, в котором организована военная служба.

Наличие указанных в комментируемой статье условий должно быть установлено в ходе административного расследования и подтверждено соответствующими доказательствами. Если дело о привлечении военнослужащего к материальной ответственности подлежит рассмотрению в суде, то доказательства, свидетельствующие о наличии обстоятельств для снижения размера взыскания, должны быть тщательно проверены в судебном заседании наравне с иными доказательствами по делу.

Решение о снижении взыскиваемых с военнослужащего сумм должно быть подробно мотивировано в приказе командира (начальника) воинской части или решении суда.

Однако подобное уменьшение допустимо только за исключением тех случаев, когда ущерб причинен в результате хищения, умышленного уничтожения, порчи или незаконного расходования военного имущества.

В случае когда размер причиненного ущерба превышает определенный приказом командира (начальника) воинской части или решением суда размер удержаний из денежного довольствия военнослужащего, не возмещенная часть ущерба списывается с книг учета воинской части по акту.

Право на списание за счет государства утраченных материальных и денежных средств предоставляется на предельные суммы, определенные приказом министра обороны Российской Федерации от 12 сентября 2007 г. № 365.

В настоящее время командир части имеет право списать по акту ущерб на сумму не более 5 000 руб., командир соединения — 50 000 руб.

Статья 12. Порядок производства денежных удержаний

1. Ежемесячные денежные удержания для возмещения причиненного военнослужащим ущерба производятся в размере 20 процентов месячного денежного довольствия, а для возмещения ущерба, причиненного в случаях, предусмотренных абзацем четвертым статьи 5 настоящего Федерального закона, — в размере 50 процентов месячного денежного довольствия военнослужащего.

2. Если из денежного довольствия военнослужащего производятся другие денежные удержания, предусмотренные законодательством Российской Федерации, то общий размер всех денежных удержаний не может превышать 50 процентов месячного денежного довольствия военнослужащего. При этом очередность указанных удержаний определяется законодательством Российской Федерации.

Комментарий к ст. 12

1. Данная статья определяет порядок производства денежных удержаний из месячного денежного довольствия военнослужащего в целях реального возмещения ущерба, причиненного им воинской части.

Законом предусмотрен ряд гарантий, направленных на обеспечение охраны причитающейся работнику заработной платы от незаконных и необоснованных взысканий. Для этого установлены порядок, пределы и размеры возможных удержаний. Так, комментируемой статьей устанавливается, что ежемесячные денежные удержания для возмещения причиненного военнослужащим ущерба производятся в размере 20 % месячного денежного довольствия, а для возмещения ущерба, причиненного в результате хищения, умышленных уничтожения, повреждения, порчи, незаконных расходования или использования имущества либо иных умышленных действий (бездействия) независимо от того, содержат ли они признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законодательством Российской Федерации, — в размере 50 % месячного денежного довольствия военнослужащего.

2. Размер удержаний из заработной платы и иных видов доходов должника исчисляется из суммы, оставшейся после удержания налогов.

3. Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 октября 2000 г. № 769 утверждены Правила учета и использования средств, поступающих в порядке возмещения ущерба, причиненного имуществу, закрепленному за воинскими частями и организациями федеральных органов исполнительной власти, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрено несение военной службы, а также в результате применения по инициативе органов прокуратуры мер гражданско-правовой, административной, уголовной ответственности и штрафных санкций в связи с причинением указанного ущерба.

В порядке возмещения ущерба, причиненного имуществу, закрепленному за воинскими частями и организациями, поступают средства:

- а) взысканные на основании приказа командира воинской части (начальника организации) о возмещении причиненного ущерба;
- б) взысканные судом в ходе уголовного, гражданского или арбитражного судопроизводства;
- в) возмещенные виновными лицами в добровольном порядке;
- г) поступившие в результате применения в установленном порядке штрафных санкций.

Указанные средства перечисляются воинскими частями и организациями посредством платежного поручения в доход федерального бюджета.

Воинские части и организации ежемесячно представляют в установленном порядке отчетность о перечисленных в доход федерального бюджета средствах, поступивших в порядке возмещения ущерба, причиненного имуществу, закрепленному за ними.

Федеральные органы исполнительной власти представляют в установленном порядке в Министерство финансов Российской Федерации сводную отчетность об указанных средствах и ежемесячно сверяют совместно с этим министерством размер указанных в отчетности средств с размером средств, фактически поступивших в доход федерального бюджета.

Финансирование указанных расходов осуществляется в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации, через лицевые счета, открываемые в установленном порядке в органах федерального казначейства.

4. Очередность указанных удержаний определяется законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 7 Федерального закона «Об исполнительном производстве» исполнительными документами являются:

- исполнительные листы, выдаваемые судами на основании принимаемых ими судебных актов;
- судебные приказы;
- нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов;
- постановление судебного пристава-исполнителя.

Действующее в настоящее время законодательство не относит приказы командиров воинских частей к исполнительным документам, следовательно, если военнослужащий, привлеченный к материальной ответственности в соответствии с приказом командира воинской части, ко дню увольнения не возместил полностью причиненный ущерб, то командир воинской части должен обратиться с иском в суд для взыскания оставшейся суммы.

Во всех случаях удержания определенного процента из денежного довольствия военнослужащих необходимо иметь в виду, что в соответствии со ст. 69 Федерального закона «Об исполнительном производстве» не допускаются удержания из денежных сумм, выплачива-

емых в возмещение вреда, причиненного здоровью, а также в возмещение вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца, получившим увечья при исполнении ими служебных обязанностей, и членам их семей в случае гибели (смерти) указанных лиц; в связи с рождением ребенка; многодетным матерям; одиноким отцу и матери; на содержание несовершеннолетних детей в период розыска их родителей; пенсионерам и инвалидам I группы по уходу за ними; потерпевшим на дополнительное питание, санаторно-курортное лечение, протезирование и расходы по уходу за ними в случае причинения вреда здоровью, по алиментным обязательствам; за работу с вредными условиями труда или в экстремальных ситуациях, а также гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастроф или аварий на АЭС; организацией в связи с рождением ребенка, со смертью родных, с регистрацией брака, а также из выходного пособия, выплачиваемого при увольнении работника.

В указанных случаях порядок и очередность взыскания определяются гражданским процессуальным законодательством, которым предусмотрено пять очередностей взыскания.

Так, алименты являются платежом первой очереди, начеты и государственная пошлина — второй, т. е. сначала удерживаются алименты, а потом начеты, если будет с чего удерживать.

Удержания каждой последующей очереди производятся после погашения удержаний предыдущей очереди.

Глава IV. Заключительные положения

Статья 13. Приведение нормативных правовых актов в соответствие с настоящим Федеральным законом

1. Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Федеральным законом.

2. Считать не действующим на территории Российской Федерации Указ Президиума Верховного Совета СССР от 13 января 1984 года № 10661-Х «О материальной ответственности военнослужащих за ущерб, причиненный государству» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1984, № 3, ст. 61).

Статья 14. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Приложения

Нормативные правовые акты

Гражданский кодекс Российской Федерации (извлечение)

Глава 59. Обязательства вследствие причинения вреда

§ 1. Общие положения о возмещении вреда

Статья 1064. Общие основания ответственности за причинение вреда

1. Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

Законом или договором может быть установлена обязанность причинителя вреда выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда.

2. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда.

3. Вред, причиненный правомерными действиями, подлежит возмещению в случаях, предусмотренных законом.

В возмещении вреда может быть отказано, если вред причинен по просьбе или с согласия потерпевшего, а действия причинителя вреда не нарушают нравственные принципы общества.

Статья 1065. Предупреждение причинения вреда

1. Опасность причинения вреда в будущем может явиться основанием к иску о запрещении деятельности, создающей такую опасность.

2. Если причиненный вред является последствием эксплуатации предприятия, сооружения либо иной производственной деятельности, которая продолжает причинять вред или угрожает новым вредом, суд вправе обязать ответчика, помимо возмещения вреда, приостановить или прекратить соответствующую деятельность.

Суд может отказать в иске о приостановлении либо прекращении соответствующей деятельности лишь в случае, если ее приостановление либо прекращение противоречит общественным интересам. Отказ в приостановлении либо прекращении такой деятельности не лишает потерпевших права на возмещение причиненного этой деятельностью вреда.

Статья 1066. Причинение вреда в состоянии необходимой обороны

Не подлежит возмещению вред, причиненный в состоянии необходимой обороны, если при этом не были превышены ее пределы.

Статья 1067. Причинение вреда в состоянии крайней необходимости

Вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, угрожающей самому причинителю вреда или другим лицам, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена иными средствами, должен быть возмещен лицом, причинившим вред.

Учитывая обстоятельства, при которых был причинен такой вред, суд может возложить обязанность его возмещения на третье лицо, в интересах которого действовал причинивший вред, либо освободить от возмещения вреда полностью или частично как это третье лицо, так и причинившего вред.

Статья 1068. Ответственность юридического лица или гражданина за вред, причиненный его работником

1. Юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей.

Применительно к правилам, предусмотренным настоящей главой, работниками признаются граждане, выполняющие работу на основании трудового договора (контракта), а также граждане, выполняющие работу по гражданско-правовому договору, если при этом они действовали или должны были действовать по заданию соответствующего юридического лица или гражданина и под его контролем за безопасным ведением работ.

2. Хозяйственные товарищества и производственные кооперативы возмещают вред, причиненный их участниками (членами) при осуществлении последними предпринимательской, производственной или иной деятельности товарищества или кооператива.

Статья 1069. Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами

Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Статья 1070. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда

1. Вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также вред, причиненный юридическому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом.

2. Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконной деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, не повлекший последствий, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, возмещается по основаниям и в порядке, которые предусмотрены статьей 1069 настоящего Кодекса. Вред, причиненный при осуществлении правосудия, возмещается в случае, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу.

Статья 1071. Органы и лица, выступающие от имени казны при возмещении вреда за ее счет

В случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или другими законами причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с пунктом 3 статьи 125 настоящего Кодекса эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина.

Статья 1072. Возмещение вреда лицом, застраховавшим свою ответственность

Юридическое лицо или гражданин, застраховавшие свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего (статья 931, пункт 1 статьи 935), в случае, когда страховое возмещение недостаточно для того, чтобы полностью возместить причиненный вред, возмещают разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба.

Статья 1073. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте до четырнадцати лет

1. За вред, причиненный несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (малолетним), отвечают его родители (усыновители) или опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине.

2. Если малолетний гражданин, оставшийся без попечения родителей, был помещен под надзор в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (статья 155.1 Семейного кодекса Российской Федерации), эта организация обязана возместить вред, причиненный малолетним гражданином, если не докажет, что вред возник не по ее вине.

3. Если малолетний гражданин причинил вред во время, когда он временно находился под надзором образовательной организации, медицинской организации или иной организации, обязанных осуществлять за ним надзор, либо лица, осуществлявшего надзор над ним на основании договора, эта организация либо это лицо отвечает за причиненный вред, если не докажет, что вред возник не по их вине при осуществлении надзора.

4. Обязанность родителей (усыновителей), опекунов, образовательных, медицинских организаций или иных организаций по возмещению вреда, причиненного малолетним, не прекращается с достижением малолетним совершеннолетия или получением им имущества, достаточного для возмещения вреда.

Если родители (усыновители), опекуны либо другие граждане, указанные в пункте 3 настоящей статьи, умерли или не имеют достаточных средств для возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего, а сам причинитель вреда, ставший полностью дееспособным, обладает такими средствами, суд с учетом имущественного положения потерпевшего и причинителя вреда, а также других обстоятельств вправе принять решение о возмещении вреда полностью или частично за счет самого причинителя вреда.

Статья 1074. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет

1. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях.

2. В случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине.

Если несовершеннолетний гражданин в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, оставшийся без попечения родителей, был помещен под надзор в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (статья 155.1 Семейного кодекса Российской Федерации), эта организация обязана возместить вред полностью или в недостающей части, если не докажет, что вред возник не по ее вине.

3. Обязанность родителей (усыновителей), попечителя и соответствующей организации по возмещению вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, прекращается по достижении причинившим вред совершеннолетия либо в случаях, когда у него до достижения совершеннолетия появи-

лись доходы или иное имущество, достаточные для возмещения вреда, либо когда он до достижения совершеннолетия приобрел дееспособность.

Статья 1075. Ответственность родителей, лишенных родительских прав, за вред, причиненный несовершеннолетними

На родителя, лишенного родительских прав, суд может возложить ответственность за вред, причиненный его несовершеннолетним ребенком в течение трех лет после лишения родителя родительских прав, если поведение ребенка, повлекшее причинение вреда, явилось следствием ненадлежащего осуществления родительских обязанностей.

Статья 1076. Ответственность за вред, причиненный гражданином, признанным недееспособным

1. Вред, причиненный гражданином, признанным недееспособным, возмещают его опекун или организация, обязанная осуществлять за ним надзор, если они не докажут, что вред возник не по их вине.

2. Обязанность опекуна или организации, обязанной осуществлять надзор по возмещению вреда, причиненного гражданином, признанным недееспособным, не прекращается в случае последующего признания его дееспособным.

3. Если опекун умер либо не имеет достаточных средств для возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего, а сам причинитель вреда обладает такими средствами, суд с учетом имущественного положения потерпевшего и причинителя вреда, а также других обстоятельств вправе принять решение о возмещении вреда полностью или частично за счет самого причинителя вреда.

Статья 1077. Ответственность за вред, причиненный гражданином, признанным ограниченно дееспособным

Вред, причиненный гражданином, ограниченным в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами, возмещается самим причинителем вреда.

Статья 1078. Ответственность за вред, причиненный гражданином, не способным понимать значения своих действий

1. Дееспособный гражданин или несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, причинивший вред в таком состоянии, когда он не мог понимать значения своих действий или руководить ими, не отвечает за причиненный им вред.

Если вред причинен жизни или здоровью потерпевшего, суд может с учетом имущественного положения потерпевшего и причинителя вреда, а также других обстоятельств возложить обязанность по возмещению вреда полностью или частично на причинителя вреда.

2. Причинитель вреда не освобождается от ответственности, если сам привел себя в состояние, в котором не мог понимать значения

своих действий или руководить ими, употреблением спиртных напитков, наркотических средств или иным способом.

3. Если вред причинен лицом, которое не могло понимать значения своих действий или руководить ими вследствие психического расстройства, обязанность возместить вред может быть возложена судом на проживающих совместно с этим лицом его трудоспособных супруга, родителей, совершеннолетних детей, которые знали о психическом расстройстве причинителя вреда, но не ставили вопрос о признании его недееспособным.

Статья 1079. Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих

1. Юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т. п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Владелец источника повышенной опасности может быть освобожден судом от ответственности полностью или частично также по основаниям, предусмотренным пунктами 2 и 3 статьи 1083 настоящего Кодекса.

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т. п.).

2. Владелец источника повышенной опасности не отвечает за вред, причиненный этим источником, если докажет, что источник выбыл из его обладания в результате противоправных действий других лиц. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, в таких случаях несут лица, противоправно завладевшие источником. При наличии вины владельца источника повышенной опасности в противоправном изъятии этого источника из его обладания ответственность может быть возложена как на владельца, так и на лицо, противоправно завладевшее источником повышенной опасности.

3. Владельцы источников повышенной опасности солидарно несут ответственность за вред, причиненный в результате взаимодействия этих источников (столкновения транспортных средств и т. п.) третьим лицам по основаниям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи.

Вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается на общих основаниях (статья 1064).

Статья 1080. Ответственность за совместно причиненный вред

Лица, совместно причинившие вред, отвечают перед потерпевшим солидарно.

По заявлению потерпевшего и в его интересах суд вправе возложить на лиц, совместно причинивших вред, ответственность в долях, определив их применительно к правилам, предусмотренным пунктом 2 статьи 1081 настоящего Кодекса.

Статья 1081. Право регресса к лицу, причинившему вред

1. Лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, и т. п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом.

2. Причинитель вреда, возместивший совместно причиненный вред, вправе требовать с каждого из других причинителей вреда долю выплаченного потерпевшему возмещения в размере, соответствующем степени вины этого причинителя вреда. При невозможности определить степень вины доли признаются равными.

3. Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование в случае возмещения ими вреда, причиненного должностным лицом органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры или суда (пункт 1 статьи 1070), имеют право регресса к этому лицу, если его вина установлена приговором суда, вступившим в законную силу.

4. Лица, возместившие вред по основаниям, указанным в статьях 1073—1076 настоящего Кодекса, не имеют права регресса к лицу, причинившему вред.

Статья 1082. Способы возмещения вреда

Удовлетворяя требование о возмещении вреда, суд в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за причинение вреда, возместить вред в натуре (предоставить вещь того же рода и качества, исправить поврежденную вещь и т. п.) или возместить причиненные убытки (пункт 2 статьи 15).

Статья 1083. Учет вины потерпевшего и имущественного положения лица, причинившего вред

1. Вред, возникший вследствие умысла потерпевшего, возмещению не подлежит.

2. Если грубая неосторожность самого потерпевшего содействовала возникновению или увеличению вреда, в зависимости от степени вины потерпевшего и причинителя вреда размер возмещения должен быть уменьшен.

При грубой неосторожности потерпевшего и отсутствии вины причинителя вреда в случаях, когда его ответственность наступает независимо от вины, размер возмещения должен быть уменьшен или в возмещении вреда может быть отказано, если законом не предусмот-

рено иное. При причинении вреда жизни или здоровью гражданина отказ в возмещении вреда не допускается.

Вина потерпевшего не учитывается при возмещении дополнительных расходов (пункт 1 статьи 1085), при возмещении вреда в связи со смертью кормильца (статья 1089), а также при возмещении расходов на погребение (статья 1094).

3. Суд может уменьшить размер возмещения вреда, причиненного гражданином, с учетом его имущественного положения, за исключением случаев, когда вред причинен действиями, совершенными умышленно.

**Федеральный закон «О статусе военнослужащих»
от 27 мая 1998 № 76-ФЗ
(извлечение)**

Статья 28. Ответственность военнослужащего

1. Военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, в зависимости от характера и тяжести совершенного им правонарушения привлекается к дисциплинарной, административной, материальной, гражданско-правовой и уголовной ответственности в соответствии с настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

**Устав внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации (утвержден Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495)
(извлечение)**

29. К материальной ответственности военнослужащие привлекаются за материальный ущерб, причиненный по их вине государству при исполнении обязанностей военной службы, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

94. Командир полка (корабля 1 ранга) обязан:

...
проводить лично и с привлечением должностных лиц полка (корабля), внутрипроверочных комиссий плановые и внезапные проверки наличия военного имущества по службам, а также денежных сумм и ценностей; при обнаружении материального ущерба, причиненного государству, назначать административное расследование и своевременно принимать решение о привлечении виновных лиц к ответственности.

**Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации (утвержден Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495)
(извлечение)**

89. Военнослужащий, к которому применено дисциплинарное взыскание за совершенное правонарушение, не освобождается от уголовной и материальной ответственности.

**Руководство по войсковому (корабельному) хозяйству
в Вооруженных Силах Российской Федерации (утверждено
приказом Министра обороны Российской Федерации от 23 июля
2004 г. № 222)
(извлечение)**

98. Военнослужащие, а также граждане, призванные на военные сборы, виновные в причинении ущерба, несут материальную ответственность в соответствии с Федеральным законом от 12 июля 1999 года № 161-ФЗ «О материальной ответственности военнослужащих» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 29, ст. 3682).

Гражданский персонал, виновный в причинении ущерба, несет материальную ответственность в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1 (часть I), ст. 3, № 30, ст. 3014, ст. 3033; 2003, № 27, ст. 2700; 2004, № 18, ст. 1690).

99. Основными направлениями деятельности по предотвращению ущерба в воинской части являются:

тщательный подбор специалистов для назначения на должности, связанные с материальной ответственностью...

159. Военнослужащие обеспечиваются материальными средствами по соответствующим нормам обеспечения. Учет материальных средств организует и несет ответственность за его состояние командир роты, за своевременное ведение записей в книгах учета — старшина роты; формуляров (паспортов) на вооружение и военную технику — старший техник (техник) роты.

278. Командир воинской части выполняет обязанности в соответствии с обязанностями командира полка, изложенными в Уставе внутренней службы Вооруженных Сил, и пунктом 11 настоящего Руководства.

Кроме того, он должен:

при обнаружении материального ущерба, причиненного государству, назначать административное расследование и своевременно принимать решение о привлечении виновных лиц к установленной законодательством ответственности...

281. Заместитель командира воинской части по воспитательной работе выполняет обязанности в соответствии с обязанностями заместителя командира полка по воспитательной работе, изложенными в Уставе внутренней службы Вооруженных Сил, и пунктом 11 настоящего Руководства.

Кроме того, он должен:

воспитывать у военнослужащих чувство личной ответственности за сохранность и сбережение материальных и денежных средств...

315. Командир соединения выполняет обязанности в соответствии с пунктом 11 настоящего Руководства.

Кроме того, он должен:

организовывать работу по предотвращению утрат, недостач материальных средств и привлекать виновных лиц к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации...

318. Заместитель командира соединения по воспитательной работе выполняет обязанности в соответствии с пунктом 11 настоящего Руководства.

Кроме того, он должен:

воспитывать у военнослужащих чувство личной ответственности за сохранность и сбережение материальных и денежных средств...

**Наставление по правовой работе (утверждено приказом
Министра обороны Российской Федерации от 31 января 2001 г.
№ 10)
(извлечение)**

Правовая работа при производстве административного расследования

94. Административное расследование — это деятельность командира (начальника) по установлению фактических обстоятельств совершения военнослужащими, гражданским персоналом проступков (правонарушений), а также наступления иных событий и фактов, не имеющих признаков преступления, с целью принятия по ним законного и обоснованного решения.

95. Административное расследование назначается приказом командира (начальника) либо его распоряжением в виде резолюции на документе, послужившем поводом для принятия решения о назначении расследования.

96. Административное расследование может проводиться лично командиром (начальником) или по его указанию одним из офицеров, а в необходимых случаях назначаемой комиссией.

97. Проведение административного расследования может поручаться любому офицеру. Административное расследование не может проводиться офицером, являющимся подчиненным того лица, чьи действия необходимо расследовать, а также офицером, который прямо или косвенно заинтересован в исходе дела.

98. Командир (начальник) воинской части при обнаружении материального ущерба обязан немедленно назначить административное расследование для установления причин его возникновения, размера и виновных лиц. Если же эти обстоятельства установлены ревизией, проверкой, дознанием, следствием или судом, то административное расследование может не проводиться.

99. Административное расследование обязательно назначается и проводится:

в случае причинения материального ущерба;

при необходимости выдачи инспекторского свидетельства на списание суммы ущерба, причиненного военнослужащими, гражданским персоналом государству, утратами материальных и денежных средств, когда сумма ущерба не может быть возмещена за счет виновных;

для установления виновных лиц и размера нанесенного государству ущерба, а также определения необходимости отнесения части или полной суммы этого ущерба за счет государства;

при обнаружении утрат, недостач или незаконного расходования материальных средств с целью выявления причин обнаруженных нарушений и виновных в этом лиц;

по каждому случаю незаконного использования машин войскового назначения или перерасхода моторесурсов;

при наличии пережога горючего;

при утрате воинских перевозочных документов, незаконном использовании денежных средств, выделенных на оплату воинских перевозок, для оплаты штрафов;

при утрате денежного аттестата;

при утрате бланков строгого учета;

при утрате воинской частью контрольной книжки;

в случае выявления переплаты пенсии (пособия);

при утрате архивных дел и описей;

при утрате или порче военнослужащим удостоверения личности; каждого случая возвращения из войск начавшего военную службу солдата, матроса, неправильно призванного по состоянию здоровья;

по каждому факту травмирования военнослужащего, повлекшего за собой временную или стойкую утрату трудоспособности (при отсутствии состава преступления) по рапорту начальника медицинской службы;

в случаях разглашения сведений, составляющих государственную тайну, а также утраты (хищения) секретных, совершенно секретных и особой важности документов (изделий). В этих случаях для проведения расследования создается комиссия;

при несчастных случаях с гражданским персоналом и другими лицами (невоеннослужащими) в воинских частях Вооруженных Сил Российской Федерации;

при несчастных случаях с гражданским персоналом;

в случае происшествия;

в других случаях, предусматриваемых законодательством.

100. Административное расследование проводится по указанию командира (начальника) также в случаях:

установления виновных должностных лиц и размера ущерба, причиненного каждым из них, если это не представляется возможным установить в процессе проведения ревизии (проверки);

выяснения причин и условий, способствовавших возникновению недостач, хищений, порчи и незаконного расходования материальных и денежных средств.

101. Во всех случаях результаты административного расследования оформляются в письменной форме с приложением соответствующих документов. Материалы административных расследований брошюруются в отдельные дела и хранятся в соответствии с правилами организации делопроизводства в воинской части.

102. В процессе проведения административного расследования готовятся следующие документы:

рапорт, другие документы, на основании которых проводится административное расследование, с резолюцией командира (начальника) о назначении административного расследования;

объяснения должностных лиц, свидетелей и т. п.;

справка финансового органа о денежном размере причиненного ущерба с учетом применения соответствующих коэффициентов;

в случае причинения ущерба здоровью — медицинское заключение о характере и степени повреждений;

постановление об отказе в возбуждении уголовного дела;

заключение лица, проводившего расследование, с указанием условий, причин, характера нарушений и рекомендаций командованию по привлечению к дисциплинарной и (или) материальной ответственности и некоторые другие.

103. Объяснение подписывается лицом, от которого оно получается, и офицером, проводящим расследование. Круг лиц, от которых может быть получено объяснение, не ограничен и определяется лицом, проводящим расследование. Однако брать объяснения у командира воинской части, назначившего это расследование, не разрешается. Если требуется получить объяснение от военнослужащего, ушедшего к новому месту военной службы, необходимый запрос направляется командиру соответствующей воинской части. В запросе кратко сообщается о характере расследуемого проступка, данные на лицо, от которого требуется объяснение, и какие перед ним нужно поставить вопросы.

104. При необходимости к материалам расследования могут приобщаться подлинные документы или выписки из них. Если тот или иной документ нельзя приобщить к материалам, то он рассматривается и о его содержании составляется справка. Для наглядности к материалам могут прилагаться схемы и таблицы. Во время проведения административного расследования необходимо соблюдать воинскую этику, быть вежливым и тактичным. Запрещается получать какие-либо объяснения от лиц, находящихся в нетрезвом состоянии.

105. В ходе расследования выяснению подлежат следующие вопросы:

действительно ли имел место проступок (событие или факт), в чем он выразился;

где, когда, при каких обстоятельствах, какими средствами и с какой целью он был совершен;

наличие вины в действиях (бездействии) конкретных лиц и степень вины каждого в случае совершения проступка несколькими лицами;

каковы последствия проступка;

обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность виновного лица;

причины и условия, способствовавшие совершению проступка.

106. При административном расследовании не проводятся:

обыски;

выемки;

допросы и некоторые другие следственные действия, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР.

Вместе с тем если в ходе административного расследования будут выявлены признаки преступления, то командир воинской части возбуждает уголовное дело, о чем немедленно уведомляет военного прокурора. Все материалы административного расследования, послужившие поводом для возбуждения уголовного дела, приобщаются к данному делу.

107. Административное расследование должно быть закончено в месячный срок. В необходимых случаях этот срок может быть продлен вышестоящим начальником еще на один месяц, о чем в материалах расследования должно быть соответствующее подтверждение.

108. Административное расследование завершается составлением заключения офицера, его проводившего, о всех установленных обстоятельствах, о лицах допустивших нарушения установленных норм и правил, с указанием предложений для принятия решения. Такое заключение составляется на имя командира (начальника) и должно иметь три составные части: вводную, описательную и резолютивную.

Во вводной части должно быть указано: на основании чего и по какому факту проводилось расследование, кто, где и когда его проводил.

В описательной части подробно излагаются обстоятельства расследуемого проступка (правонарушения) с указанием: какое именно нарушение имело место в данном случае, кем, когда, где, каким способом, с какой целью и по каким мотивам оно совершено; умышленно или неосторожно действовало (бездействовало) лицо; какие при этом законы, нормы воинских уставов, приказов, наставлений или правил нарушены; во время службы или в иной обстановке; есть ли и какова причинная связь между действиями (бездействием) лица и наступившими вредными последствиями. Здесь же дается анализ причин и условий, способствовавших совершению правонарушения, характеристика личности виновного. Обязательно отражается отношение виновного лица к совершенному проступку.

В резолютивной части должно быть изложено: кто конкретно и в чем именно виновен, конкретные предложения (мнение) о том, к какому виду ответственности (дисциплинарной или материальной или той и другой одновременно) целесообразно привлечь виновного (виновных). При выявлении в ходе расследования причин и условий, способствовавших правонарушению, необходимо предложить мероприятия по их устранению.

109. Если в ходе административного расследования установлено, что в действиях виновного лица имеются признаки состава преступления, необходимо их назвать и внести предложения командиру (начальнику) рассмотреть вопрос о возбуждении уголовного дела.

110. В случае установления в ходе расследования факта совершения виновным лицом малозначительного, не представляющего большой общественной опасности преступления командир воинской части (орган дознания) сообщает об этом военному прокурору и с его

согласия принимает решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела направляется военному прокурору.

111. Заключение (рапорт) подписывается офицером, проводившим административное расследование, с указанием даты его составления (окончания расследования) и вместе с приложенными к нему всеми документами (материалами), собранными в ходе расследования (объяснительные записки, справки, рапорты, письма, акты и другие документы), представляется командиру (начальнику).

112. По материалам административного расследования командир (начальник) в срок не более трех дней принимает решение и объявляет его в приказе по воинской части, в котором определяются меры, которые должны быть приняты для восстановления нарушенного порядка, защиты прав и интересов государства, воинской части, военнослужащего, граждан и предотвращения подобных нарушений в будущем, а также меры воздействия в отношении тех лиц, виновность которых доказана расследованием (привлечение их к материальной, дисциплинарной ответственности или применение мер общественного воздействия).

Положение о продовольственном обеспечении Вооруженных Сил Российской Федерации на мирное время (утверждено приказом Министра обороны Российской Федерации от 22 июля 2000 г. № 400) (извлечение)

113. Каждая столовая (камбуз) воинской части должна иметь все необходимые производственные, вспомогательные, бытовые и технические помещения, обеденный зал, технологическое, холодильное и другое оборудование, обеспечивающие нормальные условия приготовления пищи и ее приема личным составом.

За сохранность, техническое состояние и правильную эксплуатацию технологического и холодильного оборудования, а также инвентаря и столово-кухонной посуды отвечает начальник столовой.

Дежурный по столовой отвечает за сохранность столово-кухонной посуды, инвентаря и другого имущества, принятого по описи на период дежурства, и в случае их порчи, утраты по его вине он несет материальную ответственность.

Наличие помещений столовых, камбузов, кают-компаний кораблей (судов) Военно-Морского Флота, хлебопекарен, их планировка и оборудование определяются правилами и нормами проектирования, согласованными с ЦПУ.

Приказ Министра обороны Российской Федерации от 4 августа 1999 г. № 345 «О мерах по выполнению в Вооруженных Силах Российской Федерации Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих»

21 июля 1999 г. Федеральный закон от 22 июня 1999 г. № 161-ФЗ «О материальной ответственности военнослужащих» (прилагается) вступил в силу.

Приказываю:

1. Заместителям Министра обороны Российской Федерации, главнокомандующим видами Вооруженных Сил Российской Федерации, командующим войсками военных округов, флотами, армиями и флотилиями, командующему Воздушно-десантными войсками, начальникам главных и центральных управлений Министерства обороны Российской Федерации, командирам соединений и воинских частей, начальникам (руководителям) организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, военным комиссарам обеспечить:

изучение, разъяснение и выполнение личным составом Вооруженных Сил Российской Федерации Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих»;

приведение в соответствие с Федеральным законом «О материальной ответственности военнослужащих» служебных документов, разработанных в Вооруженных Силах Российской Федерации.

2. Признать утратившим силу приказ Министра обороны СССР 1984 года № 85.

3. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на Финансовую инспекцию Министерства обороны Российской Федерации.

Приказ Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Инструкции о порядке организации в Вооруженных Силах Российской Федерации работы по представлению интересов Министерства обороны Российской Федерации, органов военного управления, объединений, соединений, воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации в судах» от 4 октября 2008 г. № 500 (извлечение)

В целях совершенствования организации представления интересов Министерства обороны Российской Федерации (*далее в тексте настоящего приказа, если не оговорено особо, для краткости будут именоваться: Министерство обороны Российской Федерации — Министерством обороны; Вооруженные Силы Российской Федерации — Вооруженными Силами; Главное правовое управление Министерства обороны Российской Федерации — Главным правовым управлением; органы военного управления, объединения, соединения, воинские части, организации Вооруженных Сил Российской Федерации — воинскими частями; суды общей юрисдикции, арбитражные суды — судами; судебные акты,*

судебные постановления — судебными актами; материалы, связанные с рассмотрением конкретного дела в суде, — судебными документами; работа по защите в судах прав и законных интересов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, органов военного управления, объединений, соединений, воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, командиров (начальников) — работой по судебной защите), воинских частей в судах приказываю:

1. Утвердить прилагаемую Инструкцию о порядке организации в Вооруженных Силах Российской Федерации работы по представлению интересов Министерства обороны Российской Федерации, органов военного управления, объединений, соединений, воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации в судах (далее именуется — Инструкция).

2. Возложить на заместителей министра обороны Российской Федерации, начальников служб Министерства обороны, главнокомандующих видами Вооруженных Сил, командующих войсками военных округов, флотами, родами войск Вооруженных Сил, начальников главных и центральных управлений Министерства обороны, командующих объединениями, командиров соединений и воинских частей, начальников (руководителей) организаций Вооруженных Сил персональную ответственность за состояние и обеспечение работы по судебной защите в подчиненных воинских частях.

3. Заместителям министра обороны Российской Федерации, начальникам служб Министерства обороны, главнокомандующим видами Вооруженных Сил, командующим войсками военных округов, флотами, родами войск Вооруженных Сил, начальникам главных и центральных управлений Министерства обороны, командующим объединениями, командирам соединений и воинских частей, начальникам (руководителям) организаций Вооруженных Сил:

принимать в объеме предоставленных прав исчерпывающие меры для досудебного урегулирования спорных вопросов в целях уменьшения обращений в суды, для чего сосредоточить основные усилия на исполнении обязанностей по реализации прав, гарантий и компенсаций, предоставленных военнослужащим и лицам гражданского персонала Вооруженных Сил законодательством, по своевременно исполнению договорных обязательств;

своевременно докладывать в установленном порядке предложения, по которым требуется принятие решений Министром обороны Российской Федерации;

рассматривать причины и условия причинения Министерству обороны реального ущерба (согласно статье 2 Федерального закона от 12 июля 1999 г. № 161-ФЗ «О материальной ответственности военнослужащих» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 29, ст. 3682; 2006, № 50, ст. 5281) реальный ущерб — утрата или повреждение имущества воинской части, расходы, которые воинская часть произвела либо должна про-

извести для восстановления, приобретения утраченного или поврежденного имущества, а также излишние денежные выплаты, произведенные воинской частью) на военных советах, служебных совещаниях, сборах, проводимых с командованием подчиненных воинских частей, не реже одного раза в полгода. По результатам указанных мероприятий до 1 июля и до 31 декабря текущего года издавать приказы (директивы);

исключить случаи неисполнения в установленные процессуальным законодательством сроки законных требований суда и вступивших в законную силу судебных актов, установить контроль их исполнения;

применять в установленном порядке меры дисциплинарного воздействия к назначенным представителям, не прибывшим без уважительных причин в судебные заседания либо поддерживающим (признающим) противоречащие законодательству требования истцов (заявителей), а также к лицам, не представляющим без уважительных причин в суд истребуемые доказательства либо иным образом проявляющим неуважение к суду;

принимать в порядке, установленном Федеральным законом от 12 июля 1999 г. № 161-ФЗ «О материальной ответственности военнослужащих», меры по привлечению к материальной ответственности должностных лиц, чьи незаконные действия (бездействие) привели к причинению реального ущерба федеральному бюджету, Министерству обороны, воинской части.

4. Контроль за выполнением настоящего Приказа возложить на Главное правовое управление.

Министр обороны Российской Федерации А. Сердюков

*Приложение
к приказу министра обороны
Российской Федерации
от 4 октября 2008 г. № 500*

Инструкция о порядке организации в Вооруженных Силах Российской Федерации работы по представлению интересов Министерства обороны Российской Федерации, органов военного управления, объединений, соединений, воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации в судах

I. Общие положения

1. Настоящая Инструкция определяет порядок работы по судебной защите интересов Министерства обороны и воинских частей, а также по исполнению вступивших в законную силу судебных актов.

2. Участие Министерства обороны, воинских частей в судах осуществляется в случаях:

предъявления Министерством обороны, воинской частью в суд исковых или иных требований;

предъявления в суд исковых или иных требований к Министерству обороны, воинской части;

поручения Президента Российской Федерации представлять его интересы в суде;

поручения Правительства Российской Федерации представлять его интересы в суде; иных случаях.

II. Порядок организации работы по судебной защите интересов воинских частей

3. Работа по судебной защите ведется на основании приказа командира (начальника) об организации работы по судебной защите в воинской части.

В данном приказе определяются:

порядок осуществления работы по судебной защите и комплекс мероприятий, проводимых командирами (начальниками) и иными должностными лицами воинской части, направленные на исключение случаев причинения реального ущерба федеральному бюджету, Министерству обороны, воинской части, на недопустимость отмены принятых актов, исключение случаев возложения обязанности либо привлечения к ответственности Министерства обороны, воинской части;

должностное лицо, ответственное за организацию и ведение указанной работы (далее именуется — ответственное лицо), его права и обязанности;

порядок назначения представителей и привлечение личного состава для подготовки необходимых документов, а также для разработки и осуществления мероприятий, проводимых в воинской части в целях организации и ведения работы по судебной защите;

требования, предъявляемые к назначаемым представителям, их права и обязанности;

порядок взаимодействия назначенных представителей со структурными подразделениями воинской части, иными органами военного управления, органами прокуратуры и судами;

организация учета и хранения документов, предусмотренных пунктом 52 настоящей Инструкции;

категории дел, по которым позиция назначенного представителя подлежит согласованию с должностными лицами вышестоящей юридической службы, Главным правовым управлением;

порядок и сроки информирования Главного правового управления, должностных лиц вышестоящей юридической службы о судебных делах (спорах), принятых и рассмотренных судами;

должностные лица, на которых возложен контроль выполнения данного приказа;

иные мероприятия, направленные на организацию работы по судебной защите.

Командир (начальник) несет персональную ответственность за организацию работы по судебной защите в воинской части и действия в суде назначенного им представителя.

4. Все поступающие в воинскую часть судебные документы (в том числе с поручением Главного правового управления) с обязательным приложением почтового конверта регистрируются, учитываются делопроизводством воинской части и в день регистрации подлежат рассмотрению командиром (начальником) воинской части.

5. Ответственное лицо, получив документы с резолюцией командира (начальника), выясняет обстоятельства, изложенные в поступивших материалах, обеспечивает направление информации о предстоящем судебном разбирательстве в вышестоящую юридическую службу и Главное правовое управление (*информация направляется обо всех судебных разбирательствах независимо от того, является ли нет*), определяет кандидатуры представителей для ведения дела в суде и предлагает их на утверждение командиру (начальнику), организует получение ими доверенностей, осуществляет методическое руководство подготовкой и контроль их участия во всех стадиях рассмотрения дела.

6. Представителями, кроме должностного лица юридической службы (при наличии такой должности в штате воинской части и ее замещении военнослужащим (лицом гражданского персонала)), при необходимости назначаются:

по делам, связанным с прохождением военной службы солдатами, матросами, сержантами и старшинами, — должностные лица организационно-мобилизационных органов или (при отсутствии организационно-мобилизационных органов) лица, выполняющие соответствующие обязанности;

по делам, связанным с прохождением военной службы офицерами и прапорщиками (мичманами), а также по трудовым спорам — должностные лица кадровых органов;

по делам, связанным с привлечением к дисциплинарной ответственности, — должностные лица органов воспитательной работы;

по жилищным спорам, а также по вопросам недвижимого имущества, в том числе земельным спорам, — должностные лица квартирно-эксплуатационных органов (органов и войсковых частей, за которыми закреплено имущество);

по делам, связанным с обеспечением военнослужащих, лиц гражданского персонала Вооруженных Сил денежным довольствием (заработной платой); пенсионным обеспечением; возмещением вреда, причиненного жизни или здоровью; предоставлением социальных гарантий и компенсаций военнослужащим, лицам гражданского персонала Вооруженных Сил, гражданам, уволенным с военной службы, и членам их семей; по спорам с налоговыми органами — должностные лица финансово-экономических органов (органов, на которые возложены вопросы социального обеспечения);

по делам, связанным с медицинским, продовольственным и вещевым обеспечением, включая предоставление социальных гарантий и компенсаций по этим видам обеспечения, — должностные лица соответствующих служб;

по делам, связанным с возмещением причиненного вреда, возникшего при эксплуатации вооружения и военной техники, — должностные лица, отвечающие за правильную эксплуатацию и ремонт (сохранность, содержание в порядке и исправности) соответствующего вооружения и военной техники, техническую подготовку личного

состава (в том числе в непосредственно подчиненных им подразделениях);

по делам, вытекающим из договорных правоотношений, — должностные лица структурных подразделений, принимавших участие в разработке и заключении договора, должностные лица, принимавшие участие в комиссии по размещению заказа, и должностные лица финансово-экономических органов, обеспечивающих централизованное исполнение обязательств по расчетам, связанным с договором (размещением заказа);

по делам, связанным с оспариванием правовых актов Министра обороны Российской Федерации, командиров (начальников), а также их действий (бездействия), — должностные лица органов военного управления, ответственных за разработку проекта правового акта, а также проекта соответствующего решения;

по делам, связанным с несостоятельностью (банкротством) федеральных государственных унитарных предприятий, подведомственных Министерству обороны, — должностные лица органов военного управления, в чьем непосредственном подчинении находятся такие предприятия, а также Управления по координации осуществления прав собственника имущества организаций Министерства обороны.

7. Полномочия представителя определяются в доверенности, оформленной в установленном порядке по образцу.

8. Назначенный представитель при подготовке к судебному заседанию выясняет обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения дела в суде, изучает требования законодательства Российской Федерации по вопросам, подлежащим рассмотрению в судебном заседании, собирает доказательства для обоснования и подготовки письменной позиции по делу.

При этом позиция по делу, апелляционная, кассационная, надзорная жалобы (заявление о пересмотре судебного акта в порядке надзора) подлежат обязательному согласованию:

с должностными лицами юридической службы вида Вооруженных Сил, военного округа, флота, рода войск Вооруженных Сил:

по делам, связанным с вовлечением недвижимого имущества, закрепленного за Вооруженными Силами, в хозяйственный оборот, с иным отчуждением недвижимого имущества;

по жилищным спорам;

по делам, где цена иска превышает 100 000 рублей;

по делам, связанным с возмещением вреда здоровью;

по делам, связанным с обжалованием действий судебного пристава-исполнителя;

по уголовным делам;

с Главным правовым управлением:

по делам о несостоятельности (банкротстве) подведомственных Министерству обороны федеральных государственных унитарных предприятий;

по делам об оспаривании участником размещения заказа действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комис-

сии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд;

по делам, связанным с вовлечением недвижимого имущества, закрепленного за Вооруженными Силами, в хозяйственный оборот, с иным отчуждением недвижимого имущества, находящегося в г. Москве, Московской области, г. Санкт-Петербурге, Ленинградской области, г. Калининграде, Калининградской области, либо стоимость этого имущества превышает 1 000 000 рублей;

по делам, где цена иска составляет более 1 000 000 рублей;

по делам, рассматриваемым в Верховном Суде Российской Федерации, Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации;

по делам об оспаривании правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Министра обороны Российской Федерации;

по делам об оспаривании правовых актов, связанных с наложением штрафов на Министерство обороны, Министра обороны Российской Федерации, его заместителей и начальников служб Министерства обороны;

по делам, где Министерство обороны признано потерпевшим либо гражданским истцом в уголовном деле.

При ограниченных сроках согласования позиции по делу допускается получение такого согласования по телефону (средствам факсимильной связи) с последующим письменным направлением позиции для подтверждения. Невозможность согласования позиции по каким-либо причинам не освобождает назначенного представителя от участия в деле и ответственности за результаты его рассмотрения.

9. Командир (начальник) воинской части независимо от наличия отношений подчиненности письменно уведомляет, в том числе с использованием средств факсимильной связи, начальника юридической службы военного округа (флота), на территории которого дислоцируется воинская часть, о предстоящем судебном рассмотрении дела, позиция по которому подлежит обязательному согласованию с Главным правовым управлением.

Начальник юридической службы военного округа (флота) при поступлении информации в установленном порядке докладывает командующему войсками военного округа (флотом) о данном судебном разбирательстве, а также о других делах, указанных в пункте 8 настоящей Инструкции.

Командующий войсками военного округа (флотом) на основании доклада начальника юридической службы военного округа (флота) в пределах своей компетенции оказывает содействие в организации работы по судебной защите прав и законных интересов Министерства обороны, воинских частей, в том числе не входящих в состав военного округа (флота).

10. В случае отсутствия необходимых доказательств в воинской части, от которой назначен представитель, командир (начальник) либо назначенный представитель обращается в воинскую часть, которая располагает данными доказательствами, с письменным запросом.

11. Командир (начальник) воинской части, получивший данный запрос, в 2-дневный срок, если не указан более короткий срок, с момента поступления запроса обеспечивает подготовку и направление представителю запрашиваемых материалов, документов и предложений (позиции) по делу.

12. В случае непредставления соответствующей воинской частью в указанные сроки запрашиваемых материалов назначенный представитель обеспечивает представление интересов в суде на основе имеющихся материалов и принимает меры к их истребованию в судебном порядке. При наступлении негативных последствий для Министерства обороны, воинской части, причинами которых стало отсутствие запрашиваемых материалов (доказательств), в отношении командира (начальника) воинской части, не обеспечившего представление имеющихся материалов (доказательств), проводится разбирательство.

13. О принятом в суде решении назначенный представитель незамедлительно докладывает командиру воинской части и ответственному лицу. Командир (начальник) воинской части направляет отчет в Главное правовое управление согласно Приложению № 4 к настоящей Инструкции, представляет по мере изготовления судом копию судебного акта и мотивированные предложения об обжаловании судебного акта при наличии к тому оснований или о мерах по его исполнению.

14. Обжалованию в апелляционном, кассационном и надзорном порядке подлежат все судебные акты, принятые с нарушением норм материального и (или) процессуального права, а также по иным основаниям, предусмотренным процессуальным законодательством Российской Федерации, если они вынесены не в пользу лиц, участвующих в деле, чьи интересы в суде поручено представлять назначенному представителю.

Решение командира (начальника) воинской части, от которой назначен представитель, является основанием для совершения финансовым органом действий по уплате государственной пошлины и оплате судебных издержек (издержек по делам об административных правонарушениях), связанных с рассмотрением дела в суде. Данные расходы осуществляются за счет средств, предусмотренных в сметах расходов воинских частей на общехозяйственные расходы.

15. Командиры (начальники) воинских частей по фактам неприбытия без уважительных причин в судебное заседание назначенных представителей, непринятия мер к обжалованию судебных актов при наличии на это оснований, при выявлении фактов заключения гражданско-правовых договоров, не обеспеченных необходимыми лимитами финансирования (либо с превышением указанных лимитов), признания судами незаконными действий (бездействия) должностных лиц проводят разбирательство. В целях выявления недостатков и ошибок в работе, определения уровня квалификации должностных лиц, правоприменительного опыта в принятии управленческих решений, а также в целях принятия решения о направлении, при необходимости, материалов в органы прокуратуры Российской Федерации

командиры (начальники) воинских частей организуют анализ судебных актов, послуживших основанием для взыскания убытков, списания денежных средств со счетов Министерства обороны, воинской части по исполнительным документам, отказа судами в удовлетворении требований, заявленных от имени Министерства обороны, воинской части.

III. Порядок рассмотрения частных определений

16. Поступившие в воинскую часть частные определения, в том числе с поручением Главного правового управления, в которых судом обращено внимание командира (начальника) воинской части на выявленные случаи нарушения законности, регистрируются и оперативно рассматриваются в порядке, установленном пунктом 4 настоящей Инструкции.

17. При необходимости командиром (начальником) воинской части назначается разбирательство в целях проверки фактов и обстоятельств, отраженных в частном определении, а также его законности и обоснованности. Время для разбирательства устанавливается с учетом сроков, определенных Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации для исполнения либо обжалования частного определения.

18. Если в ходе разбирательства установлены должностные лица, чьи виновные противоправные действия привели к нарушениям законности, они привлекаются к ответственности в установленном порядке.

19. При наличии оснований частное определение подлежит обжалованию в установленном Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации порядке *(при обжаловании частных определений необходимо учитывать, что в том случае, если лицо, в отношении которого вынесено частное определение, участвовало в деле, оно может обжаловать частное определение в кассационном (апелляционном) и надзорном порядке. В случае же, если лицо, чьи права и законные интересы затронуты частным определением, не участвовало в деле, оно вправе в соответствии с частью 1 статьи 376 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обжаловать такое определение в надзорном порядке).*

20. О принятых по частному определению мерах командир (начальник) воинской части, указанный в пункте 16 настоящей Инструкции, сообщает суду в установленные Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации сроки.

21. Информация о результатах рассмотрения частных определений, поступивших с поручением Главного правового управления, направляется в суд командиром (начальником) воинской части, ответственным за исполнение поручения. Копия ответа в суд одновременно направляется в Главное правовое управление.

IV. Порядок рассмотрения запросов судов

22. Поступающие в воинскую часть судебные запросы и связанные с ними материалы, в том числе с поручением Главного правового

го управления, регистрируются в порядке, установленном пунктом 4 настоящей Инструкции, и рассматриваются в сроки, установленные судом.

23. Если командир (начальник) воинской части не имеет возможности предоставить запрашиваемую информацию и материалы в установленный судом срок, то он обязан обеспечить извещение об этом суда с указанием причин непредставления в 5-дневный срок со дня получения запроса суда.

24. Истребованная судом информация направляется непосредственно в суд. По запросу суда истребованная информация может быть выдана на руки лицу, имеющему соответствующий запрос, для представления в суд.

25. При поступлении запросов Уполномоченного Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека командир (начальник) воинской части, ответственный за подготовку и представление необходимых материалов и ответа на запрос в установленном в Министерстве обороны порядке, обязан согласовать ответ на запрос с Главным правовым управлением после согласования со всеми заинтересованными воинскими частями.

26. При поступлении материалов и запросов Конституционного Суда Российской Федерации командир (начальник) воинской части, ответственный за подготовку и представление необходимых материалов и ответа на запрос, обязан обеспечить согласование проектов ответов на запросы из Конституционного Суда Российской Федерации с соисполнителями в течение 14 дней с момента получения запроса, но не позднее чем за 10 дней до истечения указанного в запросе срока.

27. Проекты писем, ответов на запросы Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также на запросы иных судов, направленных в Министерство обороны, подлежат согласованию с Главным правовым управлением.

28. Командир (начальник) воинской части, ответственный за подготовку и представление необходимых материалов и ответа на запрос суда, незамедлительно сообщает о результатах проведенной работы в Главное правовое управление.

V. Порядок работы по исполнению судебных актов

29. Организация работы по исполнению вступивших в законную силу судебных актов возлагается на командиров (начальников) воинских частей, к компетенции которых относится разрешение требований, подлежащих исполнению.

30. При поступлении в воинскую часть материалов по исполнительному производству, в том числе с поручением Главного правового управления, они регистрируются и рассматриваются в порядке, установленном пунктами 4 — 6 настоящей Инструкции. При этом устанавливаются:

соответствие исполнительного документа требованиям, предъявляемым к нему законом;

возможность предъявления исполнительного документа согласно срокам, установленным для его предъявления законодательством об исполнительном производстве, а также необходимость подачи соответствующего заявления о восстановлении пропущенного срока предъявления исполнительного документа;

возможность добровольного исполнения содержащихся в исполнительном документе требований в установленный срок;

необходимость обжалования постановления о возбуждении исполнительного производства или постановления о возвращении исполнительного документа и иных действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя;

необходимость и целесообразность совершения иных процессуальных действий, влияющих на сроки, порядок и способ исполнения судебных актов.

31. По результатам рассмотрения материалов исполнительного производства ответственное лицо докладывает командиру (начальнику) воинской части предложения, согласованные с заинтересованными структурными подразделениями, определенными пунктом 6 настоящей Инструкции, а также должностными лицами финансово-экономической службы.

Доклад представляется в установленном порядке командиру (начальнику) воинской части в срок, обеспечивающий возможность совершения в соответствии с законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве необходимых действий.

32. При отсутствии оснований, препятствующих исполнению судебных актов, командиром (начальником) воинской части должны быть приняты исчерпывающие меры по исполнению содержащихся в исполнительном документе требований в срок, установленный законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве, и меры, исключающие возложение на должника ответственности (штрафа) за неисполнение исполнительного документа.

33. По фактам наложения на Министерство обороны, воинскую часть либо должностных лиц штрафов командиром (начальником) воинской части назначается разбирательство, по результатам которого принимаются меры для исключения подобных случаев.

34. В случае удовлетворения судом требований за счет казны Российской Федерации либо Министерства обороны командир (начальник) воинской части, которому направлялось поручение Главного правового управления по данному делу, направляет в Главное правовое управление документы, отменяющие или приостанавливающие исполнение судебного акта, либо информацию об отсутствии оснований к обжалованию судебного акта не позднее 5 дней после вынесения (принятия) судебного акта в окончательной форме. В целях соблюдения установленных в настоящем пункте сроков допускается дублирование указанных сведений посредством их направления факсимильной связью. После чего данные документы вместе с позицией Главного правового управления направляются в орган военного управления (должностному лицу), на который в Министерстве обороны

возложено исполнение функций главного распорядителя средств федерального бюджета.

35. Орган военного управления (должностное лицо), на который в Министерстве обороны возложено исполнение функций главного распорядителя средств федерального бюджета, в установленном порядке обеспечивает направление установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации документов и информации в Министерство финансов Российской Федерации (орган Федерального казначейства).

36. Предложения по исполнению содержащихся в исполнительном документе требований, по которым требуется принятие решения Министром обороны Российской Федерации, докладываются соответствующим командиром (начальником) воинской части в установленном порядке с проектами необходимых документов. Данные предложения должны быть согласованы с заинтересованными органами военного управления и заместителем Министра обороны Российской Федерации по финансово-экономической работе.

37. После окончания исполнительного производства, по которому должником является Министерство обороны либо Министр обороны Российской Федерации, командиры (начальники) воинских частей обеспечивают направление в Главное правовое управление данных сведений в 5-дневный срок.

38. В случаях, когда взыскателем по исполнительному производству является Министерство обороны, воинская часть, организация работы по исполнению вступивших в законную силу судебных актов осуществляется в порядке, предусмотренном пунктами 29 — 31 настоящей Инструкции. При взыскании денежных средств с участника бюджетного процесса исполнительные документы направляются в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации, а при взыскании с иных должников — в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве.

VI. Особенности организации работы по судебной защите интересов Министерства обороны и органов военного управления, входящих в центральный аппарат Министерства обороны

39. Все поступающие в Министерство обороны судебные документы и другие связанные с ними материалы направляются в Главное правовое управление, где регистрируются, вносятся в электронную базу данных, после чего направляются с соответствующим поручением начальником Главного правового управления Министерства обороны Российской Федерации либо по его указанию иными должностными лицами Главного правового управления в воинские части, к компетенции которых относится разрешение заявленных требований.

В случае поступления вышеуказанных документов по делам с участием Министерства обороны непосредственно в воинские части ответственное лицо немедленно сообщает об этом в Главное правовое управление и обеспечивает поступление копий этих документов

в 2-дневный срок, в том числе с использованием средств факсимильной связи.

40. В случае ликвидации либо реорганизации воинской части, в которую направлялось поручение Главного правового управления в соответствии с пунктом 39 настоящей Инструкции, к участию в представлении интересов Министерства обороны начальником Главного правового управления Министерства обороны Российской Федерации привлекаются представители иных воинских частей, к ведению которых относятся вопросы, подлежащие рассмотрению в суде.

При этом дополнительное поручение направляется Главным правовым управлением в случае необходимости.

41. Поручения Главного правового управления рассматриваются в порядке, определенном пунктами 4 — 6 настоящей Инструкции.

42. Доверенности на представление интересов Министерства обороны в судах в качестве ответчика, третьего (заинтересованного) лица на основании поручений, направленных в воинские части, оформляются и выдаются Главным правовым управлением.

43. Ответственные лица воинских частей для оформления полномочий (доверенности) своевременно направляют в письменной форме в Главное правовое управление следующие сведения о назначенных представителях Министерства обороны:

номер и дату поручения Главного правового управления (в случае, если направлялось поручение);

воинское звание представителя (для военнослужащего);

фамилию, имя и отчество представителя;

занимаемую представителем воинскую должность (должность) в соответствии со штатом;

наименование суда, в котором рассматривается иск (заявление), дату слушания дела;

фамилию и инициалы или наименование истца (заявителя);

фамилию, имя, отчество и номер служебного телефона лица, заказывающего доверенность;

почтовый адрес для направления доверенности почтой (при необходимости).

В случаях, не терпящих отлагательства, такие данные могут быть сообщены по телефонам (средствам факсимильной связи).

При этом заявки об оформлении доверенностей в суды общей юрисдикции и арбитражные суды направляются отдельными документами.

44. В случае необходимости заявить в суд требования от имени Министерства обороны в обращении командира (начальника) воинской части к начальнику Главного правового управления Министерства обороны Российской Федерации указываются:

суть требований, которые планируется заявить от имени Министерства обороны в суде, либо сведения об уголовном деле, по которому Министерство обороны привлечено в качестве потерпевшего (гражданского истца);

обоснование необходимости выдачи доверенности конкретному лицу, которое будет представлять интересы Министерства обороны;

воинское звание представителя (для военнослужащего);
 фамилия, имя и отчество представителя;
 занимаемая представителем воинская должность (должность) в соответствии со штатом;
 наименование суда, в который планируется направить иск (заявление);
 фамилия и инициалы или наименование ответчика либо сведения об обвиняемом (подсудимом);
 почтовый адрес для направления доверенности почтой (при необходимости);
 проект искового заявления (заявления) и доказательства, обосновывающие иски требования;
 проект доверенности в двух экземплярах;
 иные необходимые документы.

Второй экземпляр проекта доверенности визируется командиром (начальником) воинской части, руководителями подразделений юридической и финансово-экономической служб.

45. Доверенности на представление интересов Министерства обороны в судах с полномочиями истца, гражданского истца (потерпевшего) в уголовном судопроизводстве, ответчика, третьего (заинтересованного) лица могут оформляться и выдаваться начальниками юридических служб военных округов (флотов) *(при наличии доверенности, выданной Министром обороны Российской Федерации, с правом передоверия и соответствующими полномочиями представлять в судах интересы Министерства обороны как юридического лица, Министра обороны Российской Федерации — как должностного лица)*. В этих случаях доверенности с полномочиями истца, гражданского истца (потерпевшего) в уголовном судопроизводстве выдаются только после получения письменного согласования с Главным правовым управлением. Доверенности с полномочиями ответчика, третьего (заинтересованного) лица выдаются для оперативного направления назначенного представителя в суд и только при наличии соответствующего поручения Главного правового управления. Лицо, выдавшее доверенность, в 3-дневный срок письменно уведомляет об этом Главное правовое управление и направляет копию выданной доверенности.

46. Представление интересов Министерства обороны в судах по вопросам, относящимся к ведению органов военного управления, входящих в центральный аппарат Министерства обороны, осуществляется, как правило, должностными лицами Главного правового управления в порядке, установленном абзацем первым пункта 8 и пунктами 10 — 14 настоящей Инструкции, за исключением дел, где не требуется специальных юридических знаний (установление того или иного юридического факта; обжалование действий жилищной комиссии; исчисление выслуги лет; перерасчет размеров денежного довольствия, заработной платы, пенсии; индексация присужденных денежных сумм; приватизация жилых помещений; нарушение порядка рассмотрения обращений граждан; исполнение судебных поручений по представлению в суд сведений (доказательств)) и где

представителями Министерства обороны по данным делам могут быть должностные лица иных органов военного управления.

По делам, связанным с исполнением государственных контрактов, интересы Министерства обороны в суде могут представлять должностные лица заказывающих органов военного управления.

Поручения (обращения) начальника Главного правового управления Министерства обороны Российской Федерации и его заместителей к руководителям органов военного управления, командирам (начальникам) воинских частей о выделении для участия в судебных заседаниях специалистов из числа указанных в пункте 6 настоящей Инструкции являются обязательными для исполнения.

47. Представление интересов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации в судах осуществляется в порядке, установленном абзацем первым пункта 8, пунктами 10 — 14, абзацем первым пункта 39, пунктом 46 настоящей Инструкции на основании соответствующих поручений по доверенности. Доверенности на представление интересов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации выдаются Министром обороны Российской Федерации на основании доклада начальника Главного правового управления Министерства обороны Российской Федерации.

VII. Организация учета, хранения судебных документов и отчетности о работе по судебной защите

48. В воинской части должна вестись следующая документация: журнал учета исков (заявлений), поступивших в воинскую часть в текущем году;

журнал учета заявок и получения доверенностей на ведение дела в суде.

Допускается ведение журналов в электронном виде с последующим переносом информации на бумажные носители.

49. Записи вносятся в журналы на основании информации, поступившей в воинскую часть в период с 1 января по 31 декабря текущего года.

50. Обязанность по ведению журналов возлагается на ответственных лиц.

51. Все материалы, связанные с рассмотрением конкретного дела в суде, формируются в отдельное дело (далее именуется — дело).

52. В комплект документов дела в обязательном порядке входят следующие документы:

иск (заявление);
 доверенность представителя;
 отзывы (возражения относительно заявленных требований);
 доказательства по делу (за исключением доказательств, содержащих сведения, составляющие государственную тайну);
 апелляционные, кассационные и надзорные жалобы (заявления о пересмотре судебных актов в порядке надзора) в случае обжалования судебного акта;
 судебные акты, принятые судом по делу;
 материалы по исполнительному производству;

документы, свидетельствующие об исполнении решения суда; иные документы и материалы, относящиеся к предмету иска (заявления);

доклады представителя, предусмотренные пунктами 5 и 13 настоящей Инструкции.

Указанные в настоящем пункте документы хранятся в подлинных экземплярах либо в заверенных копиях.

53. Обязанность по формированию и ведению дела возлагается на должностное лицо юридической службы (при наличии такой должности в штате воинской части и ее замещении военнослужащим (лицом гражданского персонала), а в случае отсутствия — на ответственное лицо.

54. Хранение и учет журналов и сформированных дел возлагаются на структурное подразделение воинской части, предназначенное для ведения несекретного делопроизводства.

55. Срок хранения журналов, дел, оригиналов доверенностей, копий судебных актов и документов определяется в соответствии с Перечнем документов со сроками их хранения

56. Ответственное лицо не реже двух раз в год (к 1 января и к 1 июля) с привлечением других структурных подразделений анализирует и обобщает имеющуюся в воинской части судебную практику; представляет командованию воинской части предложения об устранении выявленных недостатков. Результаты анализа должны отражать наиболее характерные судебные споры и содержать рекомендации представителям по ведению подобных дел в суде.

57. Анализ судебной практики, проведенный в воинских частях, направляется командирами (начальниками) воинских частей в подчиненные подразделения и Главное правовое управление ежегодно к 1 февраля и 1 августа.

58. Информация о результатах работы по судебной защите ежеквартально до 10 числа месяца, следующего за отчетным периодом, направляется командирами (начальниками) в Главное правовое управление.

Судебная практика

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 22 октября 2008 г. № 544-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Байрашева Тимофея Андриановича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 3, пунктом 1 статьи 7 и пунктом 2 статьи 9 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих», пунктом 2 статьи 2, пунктом 1 статьи 20 и пунктом 2 статьи 28.8 Федерального закона «О статусе военнослужащих», пунктом 4 статьи 32 и пунктом 11 статьи 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и пунктом 1 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации»

Конституционный Суд Российской Федерации в составе: Председателя В.Д. Зорькина, судей Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Н.В. Селезнева, А.Я. Сливы, В.Г. Стрекозова, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина Т.А. Байрашева вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации, установил:

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин Т.А. Байрашев, проходивший службу во внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации, оспаривает конституционность пункта 1 статьи 3 «Условия материальной ответственности военнослужащих за причиненный ущерб», пункта 1 статьи 7 «Проведение административного расследования при обнаружении ущерба» и пункта 2 статьи 9 «Возмещение ущерба в случае увольнения военнослужащего с военной службы или перевода его к новому месту службы» Федерального закона от 12 июля 1999 года № 161-ФЗ «О материальной ответственности военнослужащих», пункта 2 статьи 2 «Граждане, имеющие статус военнослужащих», пункта 1 статьи 20 «Проезд на транспорте. Почтовые отправления» и пункта 2 статьи 28.8 «Разбирательство» Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», пункта 4 статьи 32 «Контракт о прохождении военной службы» и пункта 11 статьи 38 «Срок военной службы для военнослужащих, несущих военную службу по призыву или по контракту» Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» и пункта 1 статьи 1064 «Общие основания ответственности за причинение вреда» Гражданского кодекса Российской Федерации.

Как следует из жалобы и приложенных к ней материалов, Т.А. Байрашев был уволен с военной службы и исключен из списков воинской части. После этого им были использованы воинские перевозочные документы, полученные в период прохождения воен-

ной службы. Военная часть, в которой Т.А. Байрашев проходил службу, полагая, что он, как прекративший статус военнослужащего, утратил право проезда на безвозмездной основе, обратилась в суд с требованием о взыскании с него материального ущерба. Решением мирового судьи судебного участка № 110 района «Богородское» города Москвы от 10 января 2006 года, оставленным без изменения определением Преображенского суда города Москвы от 5 апреля 2006 года, требования военной части были удовлетворены.

По мнению заявителя, оспариваемые им законоположения противоречат Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (часть 2), 35 (часть 2), 37 (часть 1) и 39 (часть 1), поскольку позволяют привлекать к материальной ответственности лиц, которые не причинили материального ущерба имуществу военной части.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные Т.А. Байрашевым материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

По смыслу оспариваемых законоположений, они не предполагают привлечение лиц к материальной либо гражданско-правовой ответственности в том случае, если ими не был причинен ущерб имуществу военной части, а также при отсутствии их вины в причинении ущерба. Следовательно, вопреки утверждению заявителя, эти законоположения не могут рассматриваться как нарушающие его конституционные права и свободы. Проверка же законности и обоснованности правоприменительных решений, принятых по делу заявителя, не входит в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации (статья 125 Конституции Российской Федерации и статья 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»).

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Байрашева Тимофея Андриановича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

**Постановление Конституционного Суда Российской Федерации
от 10 апреля 2001 г. № 5-П «По делу о проверке
конституционности части первой пункта 1 статьи 8
Федерального закона «О материальной ответственности
военнослужащих» в связи с запросом Находкинского
гарнизонного военного суда»**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе: председательствующего В.О. Лучина, судей М.В. Баглая, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, В.Д. Зорькина, Н.В. Селезнева, В.Г. Стрекозова, О.С. Хохряковой,

с участием постоянного представителя Государственной Думы в Конституционном Суде Российской Федерации В.В. Лазарева и представителя Совета Федерации В.А. Соболева,

руководствуясь статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями второй и третьей статьи 3, пунктом 3 части второй статьи 22, статьями 36, 74, 101, 102, 104 и 86 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»,

рассмотрел в открытом заседании дело о проверке конституционности части первой пункта 1 статьи 8 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих».

Поводом к рассмотрению дела явился запрос Находкинского гарнизонного военного суда о проверке конституционности части первой пункта 1 статьи 8 Федерального закона от 12 июля 1999 года «О материальной ответственности военнослужащих». Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Российской Федерации содержащееся в ней положение.

Заслушав сообщение судьи-докладчика В.Г. Стрекозова, объяснения представителей Государственной Думы и Совета Федерации, выступления приглашенных в заседание представителей: от Верховного Суда Российской Федерации — Председателя Военной коллегии Н.А. Петухова, от Генеральной прокуратуры Российской Федерации — А.Л. Иванова, от Министерства обороны Российской Федерации — В.И. Ковалева, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации установил:

1. В производстве Находкинского гарнизонного военного суда находятся дела по жалобам военнослужащих В.Н. Косыгина и П.В. Позднякова на действия командиров воинских частей, по приказам которых они были привлечены к материальной ответственности за ущерб, причиненный при исполнении обязанностей военной службы имуществу военной части.

Придя к выводу о том, что подлежащая применению в этих делах часть первая пункта 1 статьи 8 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих» не соответствует статье 35 (часть 3) Конституции Российской Федерации, суд, приостановив производство по данным делам, обратился в Конституционный Суд

Российской Федерации с запросом о проверке конституционности содержащегося в ней положения, устанавливающего, что возмещение ущерба, размер которого не превышает одного оклада месячного денежного содержания военнослужащего и одной месячной надбавки за выслугу лет, производится по приказу командира (начальника) воинской части путем удержаний из денежного довольствия военнослужащего, причинившего ущерб.

2. Согласно статье 59 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации гражданин Российской Федерации, исполняя свою обязанность по защите Отечества, несет военную службу в соответствии с федеральным законом. Из данной статьи во взаимосвязи со статьей 37 (часть 3) Конституции Российской Федерации вытекает, что право на труд реализуется военнослужащим посредством прохождения им военной службы и, следовательно, предполагает справедливое вознаграждение за нее.

Конституция Российской Федерации устанавливает, что каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами; никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда (статья 35, части 2 и 3); в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности (статья 8, часть 2); государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется (статья 45, часть 1); каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод; решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд (статья 46, части 1 и 2).

По смыслу названных конституционных норм в их системной связи, право военнослужащего на вознаграждение за исполнение обязанностей военной службы (денежное довольствие), закрепленное статьей 12 Федерального закона от 27 мая 1998 года «О статусе военнослужащих», — как относящееся по своей природе к имущественным правам и одновременно являющееся специфической формой вознаграждения за труд в особой сфере государственной службы — подлежит признанию и защите, включая судебную защиту, со стороны государства без какой-либо дискриминации. В то же время подлежит признанию и защите и государственная собственность (в данном случае — имущество, находящееся в федеральной собственности и закрепленное за воинскими частями).

Исходя из этого законодатель вправе предусмотреть условия и размеры материальной ответственности военнослужащего за ущерб, причиненный им при исполнении обязанностей военной службы имуществу, находящемуся в федеральной собственности и закрепленному за воинскими частями, а также определить порядок возмещения такого ущерба. Однако меры материальной ответственности военнослужащего, связанные с возмещением причиненного ущерба за счет его денежного довольствия, должны устанавливаться на основе положений Конституции Российской Федерации, закрепляющих

гарантии права собственности и иных имущественных прав, в том числе связанных с получением вознаграждения за труд.

Указанным положениям Конституции Российской Федерации корреспондируют соответствующие положения международно-правовых актов, являющихся, в силу статьи 15 (часть 4) Конституции Российской Федерации, составной частью правовой системы России. Так, согласно статье 1 Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждое физическое или юридическое лицо имеет право беспрепятственно пользоваться своим имуществом; никто не может быть лишен своего имущества иначе как в интересах общества и на условиях, предусмотренных законом и общими принципами международного права, что ни в коей мере не ущемляет право государства обеспечивать выполнение таких законов, какие ему представляются необходимыми для осуществления контроля за использованием собственности в соответствии с общими интересами; согласно статье 8 Конвенции МОТ № 95 от 8 июня 1949 года вычеты из заработной платы разрешаются только при соблюдении условий и в размерах, определяемых национальным законодательством, о которых трудящиеся должны быть уведомлены, что не может рассматриваться как дискриминационное ограничение права на вознаграждение за труд.

3. Конституционный Суд Российской Федерации, проверяя конституционность части первой пункта 1 статьи 8 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих», оценивает смысл содержащегося в ней положения, исходя из его нормативной взаимосвязи с другими положениями названного Федерального закона и его места в системе правовых актов (часть вторая статьи 74 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»).

Согласно Федеральному закону «О материальной ответственности военнослужащих» военнослужащие несут материальную ответственность только за реальный ущерб, причиненный по их вине имуществу, закрепленному за воинскими частями, и лишь при исполнении обязанностей военной службы; военнослужащие, причинившие ущерб имуществу воинской части не при исполнении обязанностей военной службы, несут материальную ответственность в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации (пункты 1 и 2 статьи 3); привлечение военнослужащих к материальной ответственности за ущерб, причиненный вследствие исполнения приказа командира (начальника), а также в результате правомерных действий, оправданного служебного риска, действия непреодолимой силы, не допускается (пункт 3 статьи 3).

При обнаружении ущерба для установления его причин, размеров и виновных лиц командир (начальник) воинской части обязан назначить административное расследование, которое должно быть закончено в месячный срок со дня обнаружения ущерба; такое расследование может не проводиться лишь в том случае, если причины ущерба, его размер и виновные лица установлены судом либо в результате ревизии, проверки, дознания или следствия (статья 7).

Приказ командира (начальника) воинской части о возмещении ущерба, размер которого не превышает одного оклада месячного денежного содержания военнослужащего и одной месячной надбавки за выслугу лет, должен быть издан в двухнедельный срок со дня окончания административного расследования либо поступления решения суда или материалов ревизии, проверки, дознания или следствия, объявлен военнослужащему под роспись и обращен к исполнению по истечении семи дней после объявления его военнослужащему; в случае если приказ не издан в двухнедельный срок, вопрос о привлечении военнослужащего к материальной ответственности решается судом по иску командира (начальника) воинской части, как и вопрос о возмещении ущерба, размер которого превышает один оклад месячного денежного содержания военнослужащего и одну месячную надбавку за выслугу лет (части первая и третья пункта 1 и пункт 2 статьи 8).

Приказ командира (начальника) воинской части о возмещении ущерба может быть обжалован военнослужащим вышестоящему командиру (начальнику) и (или) в суд; обжалование приказа не приостанавливает удержание денежных средств из денежного довольствия военнослужащего; при отмене приказа удержанные денежные средства возвращаются военнослужащему (пункт 4 статьи 8). Кроме того, командир, отдавший незаконный приказ, согласно пункту 3 статьи 37 Федерального закона от 28 марта 1998 года «О воинской обязанности и военной службе» (в редакции от 12 февраля 2001 года), привлекается к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Возмещение ущерба, согласно Федеральному закону «О материальной ответственности военнослужащих», производится независимо от привлечения военнослужащего к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности за действия (бездействие), которыми причинен ущерб (пункт 5 статьи 8). Ежемесячные денежные удержания для возмещения ущерба производятся в размере 20 процентов месячного денежного довольствия; причем если из денежного довольствия военнослужащего производятся и другие денежные удержания, общий размер всех денежных удержаний не может превышать 50 процентов месячного денежного довольствия военнослужащего (статья 12). Размер денежных средств, подлежащих взысканию с военнослужащего для возмещения причиненного им ущерба, может быть снижен командиром воинской части с разрешения вышестоящего командира, а также судом с учетом конкретных обстоятельств, степени вины и материального положения военнослужащего, за исключением случаев, когда ущерб причинен в результате хищения, умышленного уничтожения, порчи либо иных умышленных деяний (статья 11 и абзац четвертый статьи 5).

По смыслу части первой пункта 1 статьи 8 во взаимосвязи с другими названными положениями Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих», удержание из денежного довольствия военнослужащего по приказу командира не может быть обращено на уже полученные денежные средства, а также на иное

имущество (в том числе имущественные права), которым военнослужащий владеет, пользуется и распоряжается на правах собственника или на других законных основаниях.

Право военнослужащего на получение денежного довольствия подлежит защите и на основании норм гражданского процессуального законодательства, которыми регулируется порядок рассмотрения жалоб на действия государственных органов, общественных организаций и должностных лиц, нарушающие права и свободы граждан. В соответствии со статьей 4 Закона Российской Федерации от 27 апреля 1993 года «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» (в редакции от 14 декабря 1995 года) жалоба военнослужащего на приказ командира (начальника) воинской части рассматривается военным судом; при этом суд, приняв жалобу к рассмотрению, вправе приостановить исполнение обжалуемого действия как по просьбе самого военнослужащего, так и по собственной инициативе. В соответствии с Гражданским процессуальным кодексом РСФСР такая жалоба рассматривается судом в десятидневный срок (статья 239.6); суд, признав жалобу обоснованной, выносит решение об обязанности командира (начальника) воинской части устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод (статья 239.7); решение суда направляется командиру (начальнику) воинской части и военнослужащему не позднее десяти дней после вступления в законную силу (статья 239.8).

Все названные законоположения в их единстве направлены на обеспечение государственной защиты, включая судебную защиту, права военнослужащего на получение ежемесячного денежного довольствия от возможного нарушения в случае издания командиром (начальником) воинской части приказа в порядке применения части первой пункта 1 статьи 8 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих».

4. По смыслу статьи 59 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьями 32 (часть 4), 37 и 71 (пункт «м»), военная служба, посредством прохождения которой военнослужащие реализуют право на труд, представляет собой особый вид федеральной государственной службы, непосредственно связанный с защитой Отечества, обеспечением обороны и безопасности государства. Этим обуславливается правовой статус военнослужащих, специфический характер воинской дисциплины, необходимость некоторых ограничений прав и свобод, устанавливаемых федеральным законодательством в отношении военнослужащих.

В соответствии с Федеральным законом «О статусе военнослужащих» на военнослужащих возлагаются обязанности по подготовке к вооруженной защите и вооруженная защита Российской Федерации, которые связаны с необходимостью беспрекословного выполнения поставленных задач в любых условиях, в том числе с риском для жизни; в связи с особым характером обязанностей, возложенных на военнослужащих, им предоставляются льготы, гарантии и компенсации (часть вторая пункта 2 статьи 1). Защита государственного суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации,

обеспечение безопасности государства, отражение вооруженного нападения, а также выполнение задач в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации составляют существо воинского долга, который обязывает военнослужащих быть верными Военной присяге, беззаветно служить своему народу, мужественно и умело защищать свое Отечество; строго соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы Российской Федерации, требования общевоинских уставов, беспрекословно выполнять приказы командиров; совершенствовать воинское мастерство, содержать в постоянной готовности к применению вооружение и боевую технику, беречь военное имущество (статья 26).

Из указанных положений Конституции Российской Федерации и конкретизирующих их положений ее законодательства следует, что военнослужащий принимает на себя бремя неукоснительно, в режиме жесткой военной дисциплины выполнять обязанности, обусловленные характером военной службы, в том числе не допускать утраты имущества, закрепленного за воинскими частями, нести особую материальную ответственность, возмещающую ущерб, причиненный им этому имуществу умышленно или по неосторожности при исполнении обязанностей военной службы.

Командир воинской части как единоначальник отвечает за постоянную боевую и мобилизационную готовность, успешное выполнение боевых задач, боевую подготовку, воспитание, воинскую дисциплину, правопорядок, морально-психологическое состояние подчиненного личного состава и безопасность военной службы, состояние и сохранность вооружения, военной техники и военного имущества, материальное, техническое, финансовое, бытовое обеспечение и медицинское обслуживание (пункт 2 статьи 27 Федерального закона «О статусе военнослужащих»). Наделение командира правом в определенных частях первой пункта 1 статьи 8 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих» случаях решать вопрос о привлечении военнослужащих к материальной ответственности с гарантией последующего судебного контроля направлено на защиту находящегося в федеральной собственности имущества и на надлежащее исполнение гражданами, несущими военную службу, обязанностей военной службы, что согласуется с целями обеспечения обороны страны и безопасности государства.

5. Таким образом, с учетом специфики военной службы, характера воинской дисциплины и обусловленных этим особого рода публично-правовых по своему существу обязанностей военнослужащего, скрепленных Военной присягой (в данном случае — обязанности сохранять закрепленное за воинскими частями имущество, находящееся в федеральной собственности, т. е. обязанности, которая непосредственно связана с необходимостью обеспечения обороны страны и безопасности государства), положение части первой пункта 1 статьи 8 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих» — во взаимосвязи со статьями 3, 7, 8, 11 и 12 названного Федерального закона, статьей 4 Закона Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свобо-

ды граждан» и статьями 239.6, 239.7 и 239.8 ГПК РСФСР, обеспечивающими механизм судебной защиты имущественных прав военнослужащего, возникающих в связи с получением денежного довольствия в качестве вознаграждения за службу, — не нарушает справедливый баланс между правами военнослужащего и правомерными интересами общества и государства, основанный на конституционно значимых целях и ценностях, защищаемых Конституцией Российской Федерации, в том числе ее статьями 8, 35, 37, 45, 46, 55 и 59, и потому, как не препятствующее реализации конституционных гарантий государственной, в том числе судебной, защиты прав военнослужащего, не противоречит Конституции Российской Федерации.

Исходя из изложенного и руководствуясь частями первой и второй статьи 71, статьями 72, 75, 79 и 104 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации постановил:

1. Признать положение части первой пункта 1 статьи 8 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих», устанавливающее, что возмещение ущерба, размер которого не превышает одного оклада месячного денежного содержания военнослужащего и одной месячной надбавки за выслугу лет, производится по приказу командира (начальника) воинской части путем удержаний из денежного довольствия военнослужащего, причинившего ущерб, не противоречащим Конституции Российской Федерации, поскольку оно не препятствует реализации конституционных гарантий государственной, в том числе судебной, защиты имущественных прав военнослужащего, возникающих в связи с получением им денежного довольствия в качестве вознаграждения за службу.

2. Согласно частям первой и второй статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» настоящее постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу немедленно после его провозглашения, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

3. Согласно статье 78 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» настоящее постановление подлежит незамедлительному опубликованию в «Российской газете» и «Собрании законодательства Российской Федерации». Постановление должно быть опубликовано также в «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации».

Особое мнение судьи Конституционного Суда Российской Федерации О.С. Хохряковой

На основании статьи 76 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» излагаю свое особое мнение по постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 10 апреля 2001 года.

В постановлении совершенно справедливо указывается, что право военнослужащего на денежное довольствие, которое является вознаграждением за исполнение обязанностей военной службы, — как

относящееся по своей природе к имущественным правам и одновременно являющееся специфической формой вознаграждения за труд — подлежит признанию и защите, включая судебную защиту, со стороны государства без какой-либо дискриминации. Следовательно, устанавливая правила привлечения военнослужащих к материальной ответственности, законодатель должен учитывать положения Конституции Российской Федерации, закрепляющие гарантии права собственности (имущественных прав), в том числе предписание статьи 35 (часть 3) о том, что никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Правовое регулирование порядка возмещения ущерба должно обеспечивать, помимо прочего, защиту денежного довольствия военнослужащего (которое, как правило, является для него и его семьи основным источником средств существования) от необоснованных удержаний.

Из предписаний статьи 3 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих» следует, что военнослужащие несут ответственность по нормам данного Федерального закона в тех случаях, когда по их вине и в результате именно их противоправных действий (бездействия) при исполнении обязанностей военной службы имуществу, находящемуся в федеральной собственности и закрепленному за воинскими частями, причинен реальный ущерб. Поэтому привлечение к материальной ответственности и взыскание сумм в возмещение ущерба, в том числе в порядке, установленном оспариваемой нормой статьи 8, — по приказу командира (начальника) воинской части путем удержаний (невыплаты соответствующих сумм) из денежного довольствия военнослужащего, предполагает необходимость доказывания не только реального ущерба, но и противоправности действий (бездействия) военнослужащего, его вины, а также причинной связи между действиями (бездействием) и ущербом (состава правонарушения).

Наделяя командира (начальника) воинской части правом принимать решение о возмещении военнослужащим ущерба и удержании денежных сумм из полагающегося ему денежного довольствия, законодатель исходит из того, что при осуществлении в таких случаях удержаний подтверждения судом наличия оснований для привлечения к материальной ответственности и правомерности приказа о возмещении ущерба не требуется. Об этом свидетельствует, в частности, положение пункта 4 статьи 8, предусматривающее, что военнослужащий может обжаловать приказ о возмещении ущерба вышестоящему командиру (начальнику) и (или) в суд, но обжалование приказа не приостанавливает удержаний денежных средств.

Таким образом, в силу указанных предписаний статьи 8 допускается лишение военнослужащего части полагающегося ему вознаграждения за исполнение обязанностей военной службы исключительно на основании вынесенных в рамках административных процедур решений. То обстоятельство, что суммы в возмещение ущерба взыскиваются обычно на протяжении определенного периода, поскольку ежемесячные удержания производятся в размере 20 процентов месячного денежного довольствия военнослужащего (хотя в отдель-

ных случаях при полной материальной ответственности возможно удержание сразу и 50 процентов месячного денежного довольствия), а при обжаловании военнослужащим приказа командира (начальника) воинской части суд, приняв жалобу к рассмотрению, может по собственной инициативе или по его просьбе приостановить удержания, существа дела не меняет, — в конечном счете все это не исключает возможности лишения военнослужащего части полагающегося ему денежного довольствия без судебного решения.

Конституционный Суд Российской Федерации признал положение пункта 1 статьи 8 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих» не противоречащим Конституции Российской Федерации, поскольку оно не препятствует реализации конституционных гарантий государственной, в том числе судебной, защиты имущественных прав военнослужащего, возникающих в связи с получением им денежного довольствия в качестве вознаграждения за службу. С учетом специфики военной службы, характера воинской дисциплины и особого значения для обеспечения обороны страны и безопасности государства, соблюдения всеми военнослужащими обязанности сохранять закрепленное за воинскими частями имущество, находящееся в федеральной собственности, данное положение, при наличии гарантии последующего судебного контроля за решениями, принимаемыми в рамках административных процедур, не нарушает, по мнению Конституционного Суда, справедливого баланса между правами военнослужащего и правомерными интересами общества и государства.

Полагаю, что установленный оспариваемой нормой порядок возмещения ущерба, в соответствии с которым возмещение ущерба в размере, не превышающем одного оклада месячного денежного содержания военнослужащего и одной месячной надбавки за выслугу лет, производится по приказу командира (начальника) воинской части путем удержаний из денежного довольствия военнослужащего, причинившего ущерб, а обжалование им приказа вышестоящему командиру (начальнику) и (или) в суд не приостанавливает удержаний, ограничивает возможности гарантированной Конституцией Российской Федерации надлежащей судебной защиты имущественных прав и не согласуется с предписанием ее статьи 35 (часть 3).

Последующий судебный контроль за принятым в рамках внутриведомственных административных процедур приказом командира (начальника) воинской части, когда удержание сумм в возмещение ущерба на основании данного приказа допускается независимо от того, обжаловал военнослужащий приказ или нет, не может рассматриваться как адекватный требованиям статьи 35 (часть 3) Конституции Российской Федерации. В противном случае предписание данной статьи утрачивает какое-либо самостоятельное значение и смысл, поскольку судебная защита прав и свобод человека и гражданина, включая право собственности, обеспечивается в силу статьи 46 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации.

Содержание судебной гарантии права частной собственности (имущественных прав), закрепленной в статье 35 (часть 3) Конституции

Российской Федерации, раскрывается в ряде решений Конституционного Суда Российской Федерации. Так, оценивая конституционность норм о взыскании штрафов с юридических лиц в бесспорном порядке по решению налоговых органов, а также норм о применении конфискации в качестве санкции за совершение таможенных и иных административных правонарушений, Конституционный Суд, в частности, указал, что в тех случаях, когда лишение лица его имущества в административном порядке в качестве меры ответственности уже состоялось, последующий судебный контроль не является достаточным с точки зрения обеспечения судебной гарантии права собственности; при применении мер ответственности имущественного характера именно судебная процедура позволяет в максимальной степени гарантировать соблюдение основных прав и свобод, обеспечить справедливое и публичное разбирательство дела на основе состязательности и равноправия сторон, всесторонне исследовать материалы дела, установить, имеется ли состав правонарушения, и определить с учетом конкретных обстоятельств размер денежных средств, подлежащих взысканию (постановления от 17 декабря 1996 года по делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части первой статьи 11 Закона Российской Федерации от 24 июня 1993 года «О федеральных органах налоговой полиции», от 11 марта 1998 года по делу о проверке конституционности статьи 266 Таможенного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 85 и статьи 222 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях, от 12 мая 1998 года по делу о проверке конституционности отдельных положений абзаца шестого статьи 6 и абзаца второго части первой статьи 7 Закона Российской Федерации от 18 июня 1993 года «О применении контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчетов с населением», определение от 13 января 2000 года по жалобам малого предприятия «Кинескоп» и Сочинского пассажирского автотранспортного предприятия № 2 на нарушение конституционных прав и свобод статьей 276 Таможенного кодекса и др.).

Названные решения сохраняют свою силу и выраженные в них правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации о надлежащей процедуре применения мер ответственности, связанных с лишением имущества, носят общий характер.

Безусловно, в публично-правовой сфере механизм реализации конституционных гарантий права частной собственности, предусмотренных статьей 35 (часть 3) Конституции Российской Федерации, может обладать некоторыми особенностями, обусловленными в том числе необходимостью обеспечения защищаемых Конституцией Российской Федерации интересов общества и государства. Применительно к регулированию порядка возмещения ущерба, причиненного военнослужащим при исполнении обязанностей военной службы, исходя из публичных интересов законодатель вправе, в частности, установить, что при определенных условиях в целях более оперативного решения вопроса о возмещении ущерба командир (начальник) воинской части может и не прибегать к судебной процедуре — не обращаться в суд с иском о возмещении военнослужащим ущерба, а по

имеющимся материалам (результатам административного расследования, ревизий, проверок и др.) сам принять решение и издать приказ о возмещении ущерба путем удержаний из денежного довольствия военнослужащего, который подлежит исполнению независимо от того, дал военнослужащий согласие на удержания или нет. Однако при установлении такого порядка возмещения ущерба необходимым с точки зрения конституционных гарантий права собственности является не только предоставление военнослужащему возможности в течение определенного срока до обращения приказа к исполнению обжаловать его вышестоящему командиру (начальнику) и (или) в суд, но и в случае обжалования им приказа — приостановление удержаний до вынесения по его жалобе окончательного решения.

**Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2006 года, утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2006 г.
(извлечение)**

Определение № ЗН-0349/05 по делу В. и других

3. Воинская часть не несет материальную ответственность за вред, причиненный ее военнослужащим при нахождении его в увольнении вне расположения воинской части.

Согласно приговору Дальневосточного окружного военного суда Л., находясь вне расположения воинской части в увольнении, совершил разбой с применением предмета, используемого в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище, причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, а также сопряженное с разбоем убийство двух лиц, заведомо для виновного находящихся в беспомощном состоянии.

18 августа 2005 г. Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев данное дело в кассационном порядке, приговор в части гражданского иска отменила в связи с заменой судом гражданского ответчика без согласия истцов и дело в этой части направила на новое судебное рассмотрение в тот же суд.

При новом рассмотрении иски о компенсации причиненного преступлениями материального ущерба и морального вреда потерпевшие предъявили к воинской части, но решением окружного военного суда от 12 октября 2005 г. исковые заявления оставлены без удовлетворения в связи с предъявлением требований к ненадлежащему ответчику.

В кассационной жалобе истица З. настаивала на возложении обязанности по возмещению ей материального ущерба и компенсации за причиненный моральный вред на воинскую часть, а не на осужденного.

Военная коллегия отказала в удовлетворении кассационной жалобы по следующим основаниям.

Исполнение обязанностей военной службы регламентировано Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе»,

который содержит исчерпывающий перечень случаев, когда военнослужащий считается исполняющим обязанности военной службы. Нахождение военнослужащего в увольнении к таким случаям законом не отнесено.

Вступившим в законную силу приговором Дальневосточного окружного военного суда от 21 апреля 2005 г. виновность Л. в совершении вмененных ему преступлений установлена, и приговор в этой части обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях преступления.

Анализ положений законодательства позволил Военной коллегии сделать вывод о том, что Л. во время совершения указанных преступлений при исполнении служебных обязанностей не находился.

Не могло повлиять на этот вывод и утверждение З. о том, что Л. вне расположения части находился с целью приобретения некоторых строительных материалов для хозяйственных нужд части, поскольку по делу не установлено, что должностные лица воинской части отдавали ему соответствующее распоряжение. Сам Л. в ходе судебного заседания также пояснил, что таких приказов никто ему не отдавал.

На основании изложенного Военная коллегия признала правильным вывод суда о том, что воинская часть причинителем вреда не является и совершенное Л. преступление в причинной связи с исполнением им служебных обязанностей не находится.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 9 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» (извлечение)

9. Основания и порядок привлечения военнослужащих к материальной ответственности за ущерб, причиненный государству при исполнении служебных обязанностей, определяются федеральными законами «О статусе военнослужащих» и «О материальной ответственности военнослужащих».

В случаях, предусмотренных статьей 8 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих», решение о возмещении ущерба, причиненного военнослужащим, принимается судом по иску воинской части. Дела по таким искам должны рассматриваться военными судами в порядке, предусмотренном Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации.

В тех случаях, когда согласно статье 8 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих» причиненный военнослужащим ущерб возмещается на основании приказа командира воинской части, военнослужащий вправе обжаловать указанный приказ в соответствующий военный суд в порядке, установленном Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судам необходимо иметь в виду, что предусмотренный Федеральным законом «О материальной ответственности военнослужащих» порядок привлечения военнослужащих к материальной ответственности применяется только в случаях, прямо указанных в этом Законе. В остальных случаях причинения военнослужащими материального ущерба его возмещение производится в соответствии с общими нормами гражданского законодательства.

Возмещение ущерба, причиненного военнослужащими не при исполнении служебных обязанностей или при исполнении служебных обязанностей, но имуществу, не находящемуся в федеральной собственности и не закрепленному за воинскими частями, либо ущерба, причиненного физическим лицам, осуществляется по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации.

Обзор судебной практики рассмотрения дел по жалобам военнослужащих на действия и решения органов военного управления и воинских должностных лиц

Настоящий обзор подготовлен на основании обзоров и справок военных судов округов и флотов за 1997 и 1998 годы, а также практики Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации за период с 1996 года.

В 1998 году были приняты в новой редакции федеральные законы «О статусе военнослужащих» и «О воинской обязанности и военной службе». В этих законах нашли свое законодательное урегулирование многие не решенные ранее вопросы, связанные с несением военной службы и статусом военнослужащих.

В связи с изменениями в законодательстве о военной службе и статусе военнослужащих сложившаяся судебная практика военных судов по разрешению жалоб военнослужащих в ряде случаев нуждается в корректировке.

В обзоре, на основе анализа судебной практики военных судов и Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации по разрешению жалоб военнослужащих, даются некоторые рекомендации по применению новых положений закона, а также приведены статистические данные о работе военных судов по рассмотрению дел указанной категории в 1997—1998 годах, проанализированы ошибки судов, допущенные при рассмотрении дел по жалобам военнослужащих, и отдельные спорные вопросы, возникшие в судебной практике.

(из материалов Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации)

Как усматривается из материалов дела, командир части издал приказ об удержании из денежного довольствия командира роты Ш. около 2 млн. рублей в счет возмещения обнаруженной в роте недостачи вещевого имущества.

Не считая себя виновным в этой недостаче, Ш. данные действия командира обжаловал в судебном порядке.

Военный суд Вологодского гарнизона 18 ноября 1996 г. удовлетворил жалобу офицера и в своем решении указал, что приказ министра обороны № 85 1984 г., на основании которого командир части привлек Ш. к материальной ответственности, противоречит ч. 3 ст. 35 Конституции Российской Федерации, не допускающей возможности лишения граждан своего имущества иначе как по решению суда.

Военный суд Ленинградского военного округа это решение оставил без изменения.

В протесте председателя Военной коллегии ставился вопрос об отмене состоявшихся по делу решений по следующим основаниям.

Часть 3 статьи 35 Конституции Российской Федерации, указывалась в протесте, устанавливает юридические гарантии права частной собственности. Однако невыплаченное военнослужащему денежное довольствие еще не является его собственностью.

Таковой оно становится лишь после получения военнослужащим в финансовом органе конкретной денежной суммы, т. е. с момента, когда он приобретает реальную возможность владеть, пользоваться и распоряжаться этими деньгами.

Действующим Положением о материальной ответственности военнослужащих, объявленным в вышеназванном приказе министра обороны, предусмотрено, что возмещение материального ущерба, причиненного военнослужащим при исполнении служебных обязанностей, производится по приказу командира (начальника) путем удержаний из денежного довольствия военнослужащего, т. е. еще на стадии расчета подлежащей выплате суммы. Эти удержания, указывалось далее в протесте, не затрагивают права собственности военнослужащего и на них не распространяется действие ст. 35 Конституции Российской Федерации.

В случае необоснованного привлечения военнослужащего к материальной ответственности нарушается его право на получение денежного довольствия, предусмотренное ст. 12 Закона Российской Федерации «О статусе военнослужащих». Именно о защите данного права и ставил вопрос Ш., утверждая, что не причастен к образовавшейся недостатке имущества. Однако этот довод заявителя не был проверен и оценен судом.

Рассмотрев материалы дела и обсудив доводы протеста, Военная коллегия не нашла законных оснований к его удовлетворению.

Принимая решение об удовлетворении жалобы Ш., указывается в определении коллегии, суд I инстанции обоснованно применил при этом ч. 3 ст. 35 Конституции Российской Федерации, согласно которой никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда.

Что касается Положения о материальной ответственности военнослужащих, объявленного в приказе министра обороны СССР № 85 1984 г., которым предусматривался внесудебный порядок удержаний из денежного довольствия военнослужащих за ущерб, причиненный государству, то оно противоречит установленному Основным Законом страны новому порядку разрешения этих вопросов — судебному порядку, а потому не может применяться.

Содержащееся в протесте утверждение о том, что невыплаченное военнослужащему денежное довольствие еще не является его собственностью, и удержание на стадии расчета подлежащих обязательной выплате ему сумм якобы не затрагивает права собственности военнослужащего, а потому действие ст. 35 Конституции Российской Федерации на них не распространяется, является ошибочным.

Конституционное положение о судебной защите имущества граждан в полном объеме распространяется и на случаи удержаний из средств военнослужащих денежных сумм для возмещения материального ущерба.

Недоплата денежного содержания является ничем иным, как принудительным лишением военнослужащего и членов его семьи денежных средств, начисляемых ему в обязательном порядке на законных основаниях, которые, в соответствии со ст. 10 Закона Российской Федерации «О статусе военнослужащих» и ст. 77 КЗоТ РФ, являются оплатой за его личный труд при прохождении военной службы.

В случаях установления при административном расследовании размера материального ущерба и лиц, его причинивших, как правильно указал в своем решении суд I инстанции, командир части, при нежелании военнослужащего возместить его в добровольном порядке, вправе материалы расследования направить в суд для производства денежного взыскания с виновного в соответствии с требованиями ст. 1064 ГК РФ и в порядке, предусмотренном ст.ст. 25 и 113 ГПК РСФСР.

Решения судов I и II инстанций Военная коллегия оставила в силе, а протест отклонила.

Судебная практика Верховного Суда Российской Федерации

Заключение Верховного Суда Российской Федерации от 12 сентября 2002 г. № 1н-331/2002

Решением Реутовского гарнизонного военного суда от 25 мая 2001 года частично удовлетворен иск военного прокурора 51 военной прокуратуры о взыскании с прапорщика войсковой части 3472 Кучер Ольги Михайловны 2 607 085 рублей в порядке возмещения причиненного ее действиями материального ущерба.

Как видно из материалов дела, Кучер О.В. проходила в войсковой части 3472 военную службу по контракту в должности начальника связи объединенный ремонтной базы связи и отвечала за прием, выдачу, сохранность материальных средств, находящихся на складе.

В нарушение ст. 79 Устава Внутренней службы ВС РФ, изданных в ее развитие положений ст.ст. 47, 48 Положения о войсковом хозяйстве ВВ МВД СССР, введенного в действие приказом МВД СССР № 30 от 2 февраля 1982 года, в период исполнения своих служебных обязанностей она должного контроля за сохранностью материальных средств не осуществляла, их хранение и учет в полной мере

не обеспечила, хищение материальных средств своевременно не предотвратила и не выявила.

27 октября 1999 г. командованием в/ч 3472 было выявлено хищение со склада связи и разукрупнение деталей и комплектующих, содержащих драгоценные металлы к станции космической связи Р-441-УС «Ливень». Согласно проведенному инвентаризационной комиссией войсковой части 3472 расчету на основании расценок заводов-изготовителей стоимость комплектующих блоков и иных изделий связи, поврежденных в результате изъятия деталей и плат, входящих в комплект станции, на момент обнаружения, т. е. на 27 октября 1999 года составила 3 736 838 руб.

По этому факту 51 гарнизонной военной прокуратурой было возбуждено уголовное дело в отношении военнослужащих войсковой части 3472 сержанта Масловского и рядового Шканова, которые Реутовским гарнизонным военным судом 19 июля 2000 года признаны виновными в преступлениях, предусмотренных ст. 158, ч. 2, пп. «а», «б», «г», ч. 3 п. «б» и ст. 346 ч. 2 УК РФ.

Заявленные войсковой частью 3472 гражданские иски к осужденным на сумму 1 129 752 руб. 18 коп. удовлетворены в полном объеме.

Материалы уголовного дела по факту недостачи имущества связи в той части, которая совокупностью имеющих в уголовном деле доказательств своего подтверждения в ходе предварительного следствия не нашла, были выделены из уголовного дела. В возбуждении уголовного дела в отношении Кучер по ч. 2 ст. 293 УК РФ было отказано вследствие акта амнистии. Это решение Кучер О.В. не обжаловала.

Поскольку Кучер являлась материально ответственным лицом, она должна была нести, по мнению военного прокурора, материальную ответственность в полном размере причиненного войсковой части материального ущерба, т. е. в размере 2 607 085 руб. 82 коп.

Реутовский гарнизонный военный суд удовлетворил иски требования военного прокурора частично в размере 50 тысяч рублей.

При этом суд признал, что в результате халатного отношения Кучер к своим служебным обязанностям, выразившегося в том, что она нерегулярно проверяла наличие имущества на складе и не вела должным образом журнала учета проводимых проверок, а при приеме склада от охраны должна была тщательно проверять исправность стен, крыш, дверей и окон, наличие и целостность замков и пломб.

Рассмотрев дело в кассационном порядке 10 июля 2001 года, судебная коллегия Московского окружного военного суда решение Реутовского гарнизонного военного суда отменила в связи с неправильным применением норм материального права и вынесла новое решение, отказав в удовлетворении иска военного прокурора.

Свое решение судебная коллегия по гражданским делам мотивировала тем, что ненадлежащее ведение Кучер журнала учета проводимых на складе проверок и не своевременное обнаружение следов проникновения на складе не находится в причинной связи с совершенным посторонними лицами хищением со склада хранившихся там материальных средств.

По мнению суда второй инстанции, не являлось доказательством вины Кучер в образовании материального ущерба и ее согласие с постановлением следователя об отказе в возбуждении в отношении ее уголовного дела в связи с актом амнистии.

На это решение председателем Московского окружного военного суда был принесен протест, в котором ставился вопрос об отмене кассационного определения в связи с неправильным применением норм материального права, оставлении в силе решения Реутовского гарнизонного военного суда и внесении в него изменений, касающихся уменьшения подлежащего возмещению материального ущерба с 50 000 рублей до 25 000 рублей. (Как можно оставлять в силе решение суда, одновременно изменяя его, в протесте не указано.)

В протесте делалась ссылка на то, что собранные по делу доказательства свидетельствовали о том, что Кучер ненадлежащим образом исполняла свои служебные обязанности по обеспечению сохранности материальных ценностей, и именно в результате допущенной ею халатности не была своевременно обнаружена кража, совершенная Шкановым и Масловским, что позволило как этим военнослужащим, так и другим не установленным следствием лицам совершить со склада и иные хищения и причинить еще более значительный ущерб, который оставался не выявленным вплоть до проведения командованием проверки 27 октября 1999 г.

По той же причине в протесте предлагалось признать ошибочным утверждение суда второй инстанции об отсутствии причинной связи между несвоевременным обнаружением ответчицей следов проникновения в хранилище и причиненным материальным ущербом.

Постановлением президиума Московского окружного военного суда 19 июня 2002 года указанный протест был отклонен, поскольку из имеющихся в деле материалов административного расследования, утвержденного командиром войсковой части 3472, видно, что причинами, приведшими к хищению материальных ценностей со склада, явились халатное отношение лиц состава караула, охранявшего склад, а также недисциплинированность дежурного по парку, что привело к беспрепятственному проникновению на склад посторонних лиц.

Дело истребовано в Военную коллегию в связи с жалобой командира войсковой части 3472, который просит отменить все решения суда второй инстанции и постановление президиума Московского окружного военного суда, оставив в силе решение Реутовского гарнизонного военного суда от 25 мая 2001 года. Жалоба приобщена к материалам НП.

Изучив материалы дела и доводы жалобы, полагаю, что оснований для решения вопроса об отмене кассационного определения Московского окружного военного суда и постановления президиума этого суда не имеется.

Действительно, к делу приобщены материалы административного расследования, которые утверждены командиром войсковой части 3472 полковником Отпущениковым 8 ноября 1999 года.

Согласно этим материалам станция космической связи находится в 131 упаковочном деревянном ящике общим весом более 33 000 кг.

Вес каждого ящика составляет от 45 до 800 кг, а одно из мест (антенна) более 1 500 кг. По решению командования части станция хранилась под охраной вооруженного часового внутреннего караула в ангаре автопарка, оборудованном сигнализацией и специально приспособленным для целей хранения. В 1996 г. охрана вооруженным часовым была снята с выводом сигнализации на вскрытие ворот и калиток всех объектов поста в помещении дежурного по части. (В судебном заседании было установлено, что сигнализацией была оборудована только дверь, врезанная в створку ворот. Сами же створки ворот сигнализацией оборудованы не были.)

27 октября 1999 года заместитель командира части по технике и вооружению при обходе территории автопарка обнаружил, что доски левой стороны ворот бокса № 17 (склад связи), находящегося под охраной караула, повреждены, имеются следы пролома. Об этом он сообщил заместителю главного инженера. Печати и замок на воротах бокса не повреждены. Последний раз склад вскрывался 25 октября 1999 года и по докладу начальника склада прапорщика Кучер О.В. и получавших из этого склада имущество ст. лейтенанта Найденова С.Н. и прапорщика Соболева такого беспорядка не наблюдалось. Для определения причин взлома и нанесенного ущерба хранилище было вскрыто комиссионно в составе дежурного по части, дежурного по автопарку, начальника караула, разводящего, заместителя главного инженера, офицера ОТО части и прапорщика Кучер.

При вскрытии было обнаружено, что в хранилище имущества связи имеются явные следы кражи, часть ящиков была вскрыта, они находятся в беспорядке, валялись на том месте, где за два дня до этого находился прицеп, по полу разбросана упаковочная бумага и целлофан. О происшедшем немедленно было сообщено командиру части и в 51 военную прокуратуру.

Для определения нанесенного ущерба была проведена инвентаризация имущества. Было выявлено, что злоумышленники, по всей вероятности, проникли в пролом, вскрыли около 40 ящиков, находящихся в верхних рядах, из блоков аппаратуры похищены платы с радиоэлементами, содержащими драгоценные металлы. Для определения размера ущерба на заводы-изготовители направлены запросы о стоимости комплектующих блоков и узлов станции.

Обязанности дежурного по парку с 26 на 27 октября 1999 г. исполнял Ларионов, который после приема дежурства у старшего лейтенанта Дрогунова М.Н. вместе с последним в служебном помещении на территории автопарка распил спиртные напитки. Таким образом Ларионов и Дрогунов нарушили требования УВС ВС РФ, совершили грубый дисциплинарный проступок.

Прапорщик Ларионов должным образом несение службы наряда не организовал, допуск посторонних лиц в парк в ночное время не предотвратил, действенных мер в целях обеспечения сохранности объектов хранилищ парка не принял, своевременно нарушения целостности ворот, замков, запоров, дверей не проверял (такая проверка должна проводиться с периодичностью в 30 минут силами дежурной

службы под руководством дежурного по парку), что также явилось одной из причин и условий, способствующих совершению хищения. В результате халатного отношения к выполнению своих служебных обязанностей должностные лица внутреннего караула (ст. сержант Польсков, разводящий мл. сержант Верхорубов) не выполнили своего главного предназначения как караула, не обеспечили должным образом охрану и оборону вверенного караулу имущества, допустили проникновение посторонних лиц на охраняемый объект, что способствовало хищению. В соответствии с инструкцией заступающая смена караула через каждые два часа обязана проверять состояние охраняемых объектов. Отсутствие бдительности часового поста № 3 и 4, бездействие начальника караула и разводящего привели к тому, что даже пролом, через который проникли злоумышленники, в воротах № 17 караулом не был обнаружен. Средства ИТСО недостаточно эффективны, что позволило проникнуть злоумышленникам в хранилище без ее нарушения.

Контроль хозяйственной деятельности во исполнение приказа МВД № 30 1982 года (статья 602, норма — один раз в год) в форме плановой проверки хозяйственной деятельности выполнен в полном объеме.

Инвентаризация имущества в 1999 г. проводилась 4 раза. Прием дел и должности командиром части — акт инвентаризации от 25 октября 1999 г. (никаких замечаний)

Внезапные проверки склада связи проводились в мае, июне, августе, сентябре, октябре 1999 г. Никаких замечаний, как это видно из имеющихся в деле актов внезапной проверки, связанных с ненадлежащей организацией учета проверок имущества, не предьявлялось.

Согласно имеющимся в деле данным (л. д. 51) хищения со склада были совершены 16 сентября, 12 и 27 октября 1999 г., однако внезапные проверки их не выявили.

Как пояснил в судебном заседании представитель ответчика, следы проникновения на склад невозможно было выявить, поскольку воры крышки ящиков помещали в их первоначальное положение, а доски в воротах вставляли обратно.

Сама Кучер пояснила, что она проводила ежедневные проверки склада в присутствии должностных лиц караула, целостность ворот склада, наличие ящиков, их месторасположение, после чего печатывала входную дверь, однако следов проникновения на склад обнаружить не смогла. Отдельно станцию «Ливень» она не осматривала, так как в этом не было необходимости. Указанное имущество относилось к разряду имущества длительного хранения. Ящики вскрывались по мере необходимости. Визуальных же следов вскрытия, отсутствия крышек на ящиках или же нарушения пломб не было (л. д. 63).

Последний раз склад она проверяла вечером 25 октября 1999 г. в присутствии представителя караула, закрыла входную дверь на замок и опечатала. 27 октября доски ворот были выставлены и стояли возле ворот, часть лежала на земле. Ящики со станцией «Ливень» были вскрыты, крышки лежали отдельно, а некоторые ящики были

выдвинуты на середину помещения. Было видно, что преступники не пытались скрыть следы проникновения.

Причинами, приведшими к краже имущества, по выводам административного расследования, явились недостатки в организации сохранности вооружения, военной техники, находящейся в автопарке, надежной охраны и обороны объектов, в караульной и внутренней службах части, в порядке сдачи объектов и хранилищ под охрану, неэффективность средств ИТСО, личная недисциплинированность прапорщика Ларионова при выполнении обязанностей дежурного по парку и ст. лейтенанта Дрогунова.

По результатам административного расследования вопрос о привлечении к материальной ответственности прапорщика Кучер не ставился.

Как видно из этих материалов, халатность прапорщика Кучер, о которой упоминалось в исковом заявлении военного прокурора и решении Реутовского гарнизонного военного суда, не повлияла на совершение хищения.

Если склад проверялся 25 октября, а 27 октября выявлено проникновение, отсутствие записей в журнале проверок имущества, хранившегося на складе, естественно не могло находиться в прямой причинной связи с совершенным хищением. Вполне возможно, что хищение было совершено только 27 октября, однако органам предварительного следствия это установить не удалось.

Материалам административного расследования гарнизонный военный суд никакой оценки в своем решении не дал и, возлагая на Кучер обязанность по возмещению вреда, ссылаясь только на то, что она являлась материально ответственным лицом и не возражала против вынесенного органами следствия постановления об отказе в возбуждении в отношении ее уголовного дела в связи с актом амнистии.

Вряд ли уголовное дело в отношении Кучер (если бы оно было возбуждено) при наличии таких данных имело бы судебную перспективу.

С учетом изложенного полагал бы в удовлетворении жалобы командиру войсковой части 3472 отказать, о чем ему сообщить, а дело возвратить в Реутовский гарнизонный военный суд.

Определение Верховного Суда Российской Федерации от 18 марта 2004 г. № 2н-29/04

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шалякин А.С., рассмотрев истребованное по надзорной жалобе Фирсова С.А. гражданское дело по иску военного прокурора Белогорского гарнизона в интересах войсковой части 47142 о привлечении Фирсова к материальной ответственности, установил:

Решением Белогорского гарнизонного военного суда от 20 ноября 2001 г., оставленным без изменения судебной коллегией по гражданским делам Дальневосточного окружного военного суда, 31 января 2002 г. частично удовлетворен иск военного прокурора, в котором он

просил взыскать с Фирсова 107 185 руб. 67 коп. в пользу войсковой части 47142 в счет возмещения причиненного материального ущерба.

В надзорной жалобе Фирсов выражает несогласие с принятыми по его делу судебными постановлениями и ставит вопрос об их отмене.

При этом Фирсов, ссылаясь на различные нормативные правовые акты, считает привлечение его к материальной ответственности незаконным. Более того, Фирсов считает, что в суде не установлен даже сам факт получения им под отчет имущества, за которое он привлечен к ответственности.

Что касается приведенных в судебных постановлениях доказательств, то все они, по мнению автора надзорной жалобы, являются подложными и не могут быть положены в основу решения. Не могут быть приняты во внимание и показания свидетелей, поскольку они сами являлись материально ответственными лицами и оговорили его с целью избежать ответственности.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 10 декабря 2003 г. гражданское дело истребовано в Верховный Суд РФ.

Полагаю, что доводы Фирсова заслуживают внимания, в связи с чем дело вместе с надзорной жалобой заявителя, а также с настоящим определением следует направить для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции.

При этом суду надзорной инстанции следует обратить внимание на следующие обстоятельства.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 12.07.1999 г. № 161-ФЗ «О материальной ответственности военнослужащих» военнослужащие несут материальную ответственность в полном размере ущерба в случаях, когда ущерб причинен военнослужащим, которому имущество было передано под отчет для хранения, перевозки, выдачи, пользования и других целей.

На протяжении всего судебного заседания Фирсов утверждал, что изделие 9С 96 № Д55150, за которое он привлечен к материальной ответственности, он под отчет не принимал и акт приема этого изделия не подписывал. Это утверждение Фирсова нельзя признать опровергнутым. Решение суда в этой части основано лишь на показаниях свидетелей Попова, Сайпутдинова и других материально ответственных лиц, которые косвенно могут быть заинтересованы в исходе дела, а доводы Фирсова о возможной причастности к причиненному ущербу других лиц, также отвечающих за состояние и сохранность военного имущества, фактически не проверены. Несмотря на это, суд без достаточных к тому оснований обязал взыскать всю сумму причиненного ущерба только с Фирсова.

В этой связи Фирсов справедливо обращает внимание в надзорной жалобе и на недостаточный уровень организации в части службы по охране материальных ценностей, отсутствие надлежащих хранилищ и сигнализации.

Что касается акта передачи изделия 9С 96, то суд первой инстанции хотя и признал его несоответствующим руководящим документам, однако надлежащей оценки этому обстоятельству не дал. Экспертиза на предмет определения подлинности подписи Фирсова

не проведена, и в основу решения был положен акт, содержащий многочисленные исправления.

Как утверждает в своей жалобе заявитель, председательствующий отказал ему даже в ознакомлении с соответствующими документами.

Кроме того, в соответствии с решением гарнизонного военного суда с Фирсова в пользу войсковой части 47142 взыскано 106 191 руб. 74 коп. в счет возмещения материального ущерба и 2 671 руб. 92 коп. — в качестве возмещения судебных расходов.

Вместе с тем, не понятно, на основании каких данных был произведен расчет и чем руководствовался суд, принимая решение по конкретным суммам. Так, в решении гарнизонного военного суда имеется ссылка на расчет, произведенный на основании цен, полученных по запросу из Томского ПО «Контур». По справке-расчету стоимость недостающего имущества на изделии 9С 96 № Д55150 составила 107 185 руб. 67 коп. Однако далее в решении отмечено, что истец не смог доказать иск на указанную сумму и снизил стоимость иска до 106 191 руб. 74 коп. При этом какие-либо мотивы в обоснование этой суммы в решении не приведены.

Кроме того, суд первой инстанции при определении суммы, подлежащей ко взысканию с Фирсова, в решении не указал, из каких конкретных обстоятельств дела он исходил и почему размер денежных средств не может быть снижен с учетом степени вины Фирсова и его материального положения.

Не мотивировал суд и свое решение о взыскании с Фирсова 2 671 руб. 72 коп. в качестве возмещения судебных расходов, а поэтому не понятно, из чего сложилась указанная сумма.

При рассмотрении дела по существу суду надзорной инстанции следует проверить и другие доводы Фирсова, приведенные им в надзорной жалобе, после чего принять законное и обоснованное решение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 384 Гражданского процессуального кодекса РФ,

определил:

гражданское дело по иску военного прокурора Белогорского гарнизона в интересах войсковой части 47142 о привлечении Фирсова Сергея Александровича к материальной ответственности направить для рассмотрения по существу в президиум Дальневосточного окружного военного суда.

Определение Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2004 г. № 4н-87/04

Судья Верховного Суда Российской Федерации Хомчик В.В., рассмотрев истребованное по надзорной жалобе командира войсковой части 3481 гражданское дело по исковому заявлению военного прокурора Томского гарнизона к бывшему военнослужащему войсковой части 3481 Кузнецову Р.А. о возмещении ущерба, причиненного в период прохождения военной службы, рассмотренное Томским гар-

низонным военным судом 12 марта 2003 года и Западно-Сибирским окружным военным судом 18 апреля 2003 года, установил:

Томский гарнизонный военный суд своим решением от 12 марта 2003 года частично удовлетворил требования по исковому заявлению военного прокурора Томского гарнизона к бывшему военнослужащему войсковой части 3481 Кузнецову Р.А. о привлечении последнего к материальной ответственности за причинение ущерба в результате дорожно-транспортного происшествия, совершенного в период прохождения военной службы по призыву.

Определением Западно-Сибирского окружного суда от 18 апреля 2003 года решение гарнизонного военного суда от 12 марта 2003 года в кассационном порядке отменено и вынесено новое решение, которым в удовлетворении исковых требований военному прокурору Томского гарнизона, предъявляемых в интересах войсковой части 3481 о привлечении Кузнецова Р.А. к материальной ответственности, отказано.

10 ноября 2003 года судья Западно-Сибирского окружного военного суда, рассмотрев истребованное в надзорном порядке гражданское дело, отказал в передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции. 13 января 2004 года председатель Западно-Сибирского окружного военного суда выразил согласие с определением судьи об отказе в передаче дела в суд надзорной инстанции.

В надзорной жалобе командир войсковой части просит отменить определение Западно-Сибирского окружного суда от 18 апреля 2003 года.

В обоснование этого он указывает, что суд кассационной инстанции при рассмотрении дела допустил существенные нарушения норм процессуального и материального права. Автор жалобы утверждает, что судом второй инстанции в нарушение ч. 1 ст. 195 ГПК РФ не приведены доказательства, обосновывающие сделанный судом вывод о внесении Кузнецовым денег через войсковую часть 3481 в порядке возмещения причиненного ущерба.

Далее заявитель указывает, что суд неправильно применил ч. 6 ст. 8 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих», так как выплата, произведенная Кузнецовым ЗАО «МСУ-74» частичным возмещением ущерба, причиненного войсковой части 3481, не является.

По мнению командира войсковой части 3481, утверждение председателя Западно-Сибирского окружного суда, содержащееся в его ответе на надзорную жалобу, о том, что при определении размера суммы, подлежащей ко взысканию с Кузнецова, необходимо было учитывать не его должностной оклад как военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, а оклад в период его службы по призыву, неверно, и противоречит п. 2 ст. 9 ФЗ «О материальной ответственности военнослужащих».

В соответствии с частью 2 статьи 382 Гражданского процессуального кодекса РФ по результатам рассмотрения дела, истребованного в суд надзорной инстанции, судья выносит определение:

об отказе в передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции;

о передаче дела для рассмотрения надзорной жалобы или представления прокурора по существу в суд надзорной инстанции.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права (статья 387 Гражданского процессуального кодекса РФ).

Как усматривается из судебных постановлений по настоящему делу, они сомнений в законности не вызывают, а доводы жалобы в соответствии со статьей 387 названного Кодекса не могут повлечь их отмену или изменение в порядке надзора по следующим основаниям.

Согласно п.1 ст.4 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих» за ущерб, причиненный по неосторожности при исполнении обязанностей военной службы, военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, и граждане, призванные на военные сборы, несут материальную ответственность в размере причиненного ими ущерба, но не более одного оклада месячного денежного содержания и одной месячной надбавки за выслугу лет; военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, - не более двух окладов месячного денежного содержания, за исключением случаев, когда настоящим Федеральным законом и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации для военнослужащих установлены иные размеры материальной ответственности.

В соответствии с п. 6 ст. 8 указанного Федерального закона военнослужащий может добровольно полностью или частично возместить причиненный ущерб в денежной форме. Однако Закон не устанавливает порядка реализации права военнослужащего на возмещение ущерба в добровольном порядке.

Как видно из материалов дела, в результате дорожно-транспортного происшествия (далее — ДТП), совершенного по неосторожности Кузнецовым в период прохождения им службы по призыву, был нанесен имущественный ущерб ЗАО «МСУ-74».

В счет частичного погашения причиненного ущерба Кузнецовым в кассу ЗАО «МСУ-74» по приходно-кассовому ордеру была внесена денежная сумма в размере 8 000 тысяч рублей.

Решением арбитражного суда Томской области был удовлетворен иск ЗАО «МСУ-74» к войсковой части 3481 о возмещении материального ущерба, причиненного Кузнецовым в результате ДТП, с учетом суммы, выплаченной последним.

Военный прокурор Томского гарнизона обратился в военный суд с иском заявлением о взыскании с Кузнецова в порядке регресса денежной суммы в счет возмещения материального ущерба, причиненного войсковой части 3481.

На основании изложенного необходимо прийти к выводу, что выплата, произведенная Кузнецовым в кассу ЗАО «МСУ-74», хотя и не была произведена непосредственно в финансовую службу войсковой части, но поскольку в дальнейшем на данную сумму истец

уменьшил свои требования к войсковой части, а размер указанной выплаты превышает максимальную сумму, которую Кузнецов мог бы выплатить при привлечении его к материальной ответственности, то вывод суда второй инстанции о том, что произведенная Кузнецовым ЗАО «МСУ-74» денежная выплата является возмещением ущерба войсковой части 3481, следует признать правильным

Также следует согласиться с утверждением председателя Западно-Сибирского окружного военного суда по вопросу определения размера материальной ответственности Кузнецова. Действительно, ущерб причинен последним при исполнении им обязанностей военной службы по призыву, и потому максимальный размер взыскиваемой с него суммы не мог превышать двух окладов месячного денежного содержания при прохождении военной службы по призыву.

Ссылка командира войсковой части на п. 2 ст. 9 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих» является несостоятельной, поскольку данная норма устанавливает правила исчисления размера оклада месячного содержания и размера месячной надбавки за выслугу лет военнослужащего, проходящего военную службу по контракту и привлеченного к материальной ответственности после увольнения с военной службы, а не порядок определения размера материальной ответственности военнослужащего, заключившего первый контракт о прохождении военной службы после причинения ущерба войсковой части.

Руководствуясь ст. 382 ГПК РФ, определил:

Командиру войсковой части 3481 в передаче для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции гражданского дела по исковому заявлению военного прокурора Томского гарнизона к бывшему военнослужащему войсковой части 3481 Кузнецову Р.А. о возмещении ущерба, причиненного в период прохождения военной службы, рассмотренного Томским гарнизонным военным судом 12 марта 2003 г. и Западно-Сибирским окружным военным судом 18 апреля 2003 г., отказать.

Определение Верховного Суда Российской Федерации от 1 июля 2004 г. № 4н-89/04

Судья Верховного Суда Российской Федерации Хомчик В.В., рассмотрев истребованное по надзорной жалобе Торгаева Олега Ивановича гражданское дело по его жалобе на действия командиров войсковых частей 44200-Б, 44200 и 29452, связанные с увольнением с военной службы, неприсвоением очередного воинского звания, компенсацией морального вреда, рассмотренное 101 гарнизонным военным судом 17 августа 2001 года и 3 окружным военным судом 28 ноября 2001 года, установил:

Торгаев, считая, что он незаконно привлечен к материальной ответственности, досрочно уволен с военной службы по дискредитирующему основанию, исключен из списков личного состава части, что ему незаконно отказано в присвоении очередного воинского звания

«капитан», обратился с жалобой в военный суд, в которой просил признать незаконным приказ командира войсковой части 44200-Б об исключении его из списков личного состава части, обязать восстановить его в указанных списках, обязать командира войсковой части 29452 присвоить ему с 29 сентября 1999 года воинское звание «капитан», признать незаконными и отменить приказы о привлечении к материальной ответственности, возратить удержанные денежные суммы, возместить причиненный моральный вред и расходы по оплате государственной пошлины и услуг представителя.

101 гарнизонным военным судом жалоба заявителя удовлетворена частично, признав приказ командира войсковой части 44200-Б об исключении Торгаева из списков личного состава части незаконным, суд обязал указанного командира воинской части восстановить его на военной службе, обеспечить его всеми положенными видами довольствия. Удовлетворены судом и требования Торгаева о присвоении ему воинского звания «капитан», о возмещении расходов по оплате государственной пошлины и услуг представителя. Также, признав незаконными приказы о привлечении Торгаева к материальной ответственности, суд обязал командиров войсковых частей 44200 и 44200-Б возратить заявителю удержанные с него денежные средства. Кроме того, с войсковых частей 29452 и 44200 взыскано в порядке возмещения морального вреда 3 000 и 4 000 рублей соответственно. В удовлетворении остальных требований заявителю отказано.

Определением 3 окружного военного суда от 28 ноября 2001 года, рассмотревшего дело по кассационной жалобе заявителя, указанное судебное решение было изменено. Решения о признании незаконными приказов командира войсковой части 44200 № 420 от 5 октября 1999 года, № 467 от 28 октября 1999 года, № 20 от 20 января 2000 года о привлечении Торгаева О.И. к материальной ответственности и о компенсации Торгаеву О.И. морального вреда отменены, и по делу в данной части принято новое решение: «В удовлетворении требований Торгаева Олега Ивановича о признании незаконными приказов командира войсковой части 44200 № 420 от 5 октября 1999 года, № 467 от 28 октября 1999 года, № 20 от 20 января 2000 года в части привлечения Торгаева О.И. к материальной ответственности и компенсации морального вреда отказать». Пункт 1 резолютивной части решения изложить в следующей редакции: «Приказ командира войсковой части 44200-Б № 33 от 15 февраля 2000 года об исключении Торгаева О.И. из списков личного состава части признать незаконным и недействующим с момента его издания. Обязать командира войсковой части 44200-Б восстановить Торгаева О.И. в списках личного состава с 9 апреля 2000 года по 22 января 2001 года, с обеспечением его всеми положенными видами содержания».

Постановлением президиума 3 окружного военного суда от 25 июня 2002 года решение 101 гарнизонного военного суда от 17 августа 2001 года и определение 3 окружного военного суда от 28 ноября 2001 года изменены. Решение в части возложения на командира войсковой части 29452 обязанности присвоить Торгаеву очередное

воинское звание «капитан» с 29 сентября 1999 года отменено, и принято в этой части новое решение: «в удовлетворении требования Торгаева о присвоении ему очередного воинского звания «капитан» отказать».

В надзорной жалобе заявитель, выражая несогласие с постановлением президиума 3 окружного военного суда от 25 июня 2002 года, просит его отменить, оставить в силе решение 101 гарнизонного военного суда от 17 августа 2001 года и определение 3 окружного военного суда от 28 ноября 2001 года в части присвоения ему очередного воинского звания. Изменить определение 3 окружного военного суда от 28 ноября 2001 года в части признания законными приказов командира войсковой части 44200 № 420 от 5 октября 1999 года, № 467 от 28 октября 1999 года, № 20 от 20 января 2000 года и об отказе в компенсации морального вреда. Оставить в силе в данной части решение 101 гарнизонного военного суда от 17 августа 2001 года.

Заявитель утверждает, что судом надзорной инстанции при рассмотрении дела существенно нарушены нормы процессуального и материального права.

В обоснование этого Торгаев указывает, что суд надзорной инстанции вопреки требованиям ч. 2 ст. 325 ГПК РСФСР не предоставил ему возможность представить письменные объяснения на протест председателя 3 окружного военного суда.

По утверждению заявителя, суд надзорной инстанции сделал необоснованный вывод об отмене решения суда первой инстанции в части присвоения последнему очередного воинского звания «капитан», поскольку неправильно истолковал нормы закона и не учел реальные обстоятельства дела.

По мнению Торгаева, определение суда кассационной инстанции подлежит изменению в связи с неправильным толкованием норм закона и необоснованным отказом в компенсации морального вреда.

В соответствии с частью 2 статьи 382 Гражданского процессуального кодекса РФ по результатам рассмотрения дела, истребованного в суд надзорной инстанции, судья выносит определение:

об отказе в передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции;

о передаче дела для рассмотрения надзорной жалобы или представления прокурора по существу в суд надзорной инстанции.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права (статья 387 Гражданского процессуального кодекса РФ).

Как усматривается из судебных постановлений по настоящему делу, они сомнений в законности не вызывают, а доводы жалобы в соответствии со статьей 387 названного Кодекса не могут повлечь их отмену или изменение в порядке надзора по следующим основаниям.

29 сентября 1999 года вступило в силу Положение о прохождении военной службы, утвержденное Указом Президента № 1237 от

16.09.1999 года, в соответствии с которым Торгаеву должно было быть присвоено очередное воинское звание «капитан».

Однако из материалов дела усматривается, что в сентябре 1999 года в отношении Торгаева было возбуждено уголовное дело.

Учитывая вышеизложенное, командованием воинской части правомерно было отказано Торгаеву в представлении к очередному воинскому званию как лицу, находящемуся под следствием.

Более того, приговором 101 гарнизонного военного суда от 22 января 2001 года Торгаев был осужден к лишению свободы сроком на 7 лет с отбыванием в исправительной колонии общего режима с конфискацией имущества.

Вопреки утверждению заявителя, из дела не усматривается то, что суд надзорной инстанции не предоставил последнему возможности представить письменные объяснения на протест председателя суда.

В соответствии с ч. 2 ст. 325 ГПК РСФСР копии протеста лицам, участвующим в деле, направляются судом. Суд назначает время рассмотрения дела с таким расчетом, чтобы лица, участвующие в деле, имели возможность представить письменные объяснения на протест и дополнительные материалы.

Из материалов дела видно, что копия протеста была направлена Торгаеву за две с половиной недели до его рассмотрения, т. е. необходимо прийти к выводу, что судом надзорной инстанции не нарушены требования ст. 325 ГПК РСФСР о предоставлении возможности заявителю представить объяснения на протест.

Доводы Торгаева в надзорной жалобе о признании незаконными приказов командира воинской части о привлечении его к материальной ответственности не могут быть предметом рассмотрения суда надзорной инстанции, поскольку данные основания не исследовались в суде первой инстанции.

В связи с вышеизложенным оснований для передачи настоящего дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции не усматриваю.

Руководствуясь ст. 382 ГПК РФ, определил:

Торгаеву Олегу Ивановичу в передаче для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции гражданского дела по его жалобе на действия командиров войсковых частей 44200-Б, 44200 и 29452, связанные с увольнением с военной службы, неприсвоением очередного воинского звания, компенсацией морального вреда, рассмотренного 61 гарнизонным военным судом 5 июня 2002 года, отказать.

**Постановление Федерального арбитражного суда
Московского округа от 14 августа 2006 г.
по делу № КГ-А41/7396-06
(извлечение)**

Федеральный арбитражный суд Московского округа в составе: председательствующего — судьи Маметова Р.И., судей Жукова А.В., Плюшкова Д.И., при участии в заседании от истца: ГУ «Главный военный клинический госпиталь внутренних войск МВД России» (К. — доверенность от 15.05.2006); от ответчика: в/ч 3472 (без участия представителя), рассмотрев 7 августа 2006 года в судебном заседании кассационную жалобу истца, ГУ «Главный военный клинический госпиталь внутренних войск МВД России», на решение от 7 марта 2006 года по делу № А41-К1-657/06 Арбитражного суда Московской области, принятое судьей Матеенковым А.В., на постановление от 18 мая 2006 г. Десятого арбитражного апелляционного суда, принятое Минкиной Г.Т., Ивановой Л.Н., Боровиковым С.В., по иску ГУ «Главный военный клинический госпиталь внутренних войск МВД России» о возмещении ущерба к в/ч 3472, установил:

ГУ «Главный военный клинический госпиталь внутренних войск МВД России» обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском о взыскании материального ущерба в размере 2 104 рубля 01 коп. с командира в/ч № 3472 на основании ст. 1068 ГК РФ.

Исковые требования основываются на том, что ГУ «Главный военный клинический госпиталь внутренних войск МВД России» понес убытки в размере 2 104 рубля 1 коп. в результате лечения Б., которому были причинены телесные повреждения военнослужащим в/ч № 3472 Т.

Решением Арбитражного суда Московской области от 7 марта 2006 года по делу А41-К1-5-657/06, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 18 мая 2006 года по тому же делу, в удовлетворении исковых требований отказано.

При этом суд исходил из того, что к данным правоотношениям неприменимы нормы ст. 1068 ГК РФ, поскольку военнослужащий, причинивший вред здоровью другого военнослужащего, не являлся работником в/ч № 3472.

Не согласившись с принятыми судебными актами, ГУ «Главный военный клинический госпиталь внутренних войск МВД России» обратилось в суд кассационной инстанции с просьбой отменить решение Арбитражного суда Московской области от 7 марта 2006 года по делу А41-К1-5-657/06 и постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 18 мая 2006 года по тому же делу и направить дело на новое рассмотрение.

Заявитель жалобы мотивирует свои требования тем, что военнослужащий в/ч № 3472 Т. совершил преступление на территории воинской части, т. е. в момент совершения преступления он находился при исполнении обязанностей военной службы.

ГУ «Главный военный клинический госпиталь внутренних войск МВД России» считает, что при решении вопроса о возмещении ущерба следует руководствоваться нормами ГК РФ и Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе», а не Федеральным законом «О материальной ответственности военнослужащих».

В судебном заседании представитель ГУ «Главный военный клинический госпиталь внутренних войск МВД России» поддержал доводы, изложенные в кассационной жалобе.

В/ч № 3472, извещенная надлежащим образом, в судебное заседание представителя не направила.

Изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, выслушав представителей сторон, проверив законность и обоснованность обжалуемых судебных актов в порядке ст. 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд кассационной инстанции считает кассационную жалобу не подлежащей удовлетворению.

Суд установил, что Т. не может быть признан работником в/ч № 3472.

В соответствии со ст. 1068 ГК РФ юридическое лицо возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей.

Применительно к правилам, предусмотренным главой 59 ГК РФ, работниками признаются граждане, выполняющие работу на основании трудового договора (контракта), а также граждане, выполняющие работу по гражданско-правовому договору.

При решении вопроса о возмещении ущерба суд правильно применил нормы Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

В соответствии со ст. 37 указанного Закона и ст. 7 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации военнослужащие, совершившие общественно опасные деяния, предусмотренные уголовным законодательством, не признаются исполняющими обязанности военной службы.

Нормы ст. 67 Основ гражданского законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан предусматривают, что средства, затраченные на оказание медицинской помощи гражданам, потерпевшим от противоправных действий, взыскиваются с предприятий, учреждений, организаций, ответственных за причиненный вред здоровью граждан.

Исследовав обстоятельства дела с учетом законодательства, регулирующего вопросы прохождения воинской службы гражданами Российской Федерации, суд пришел к правильному выводу о том, что в данном случае оснований для применения ст. 1068 ГК РФ не имеется.

В связи с изложенным суд кассационной инстанции считает, что обжалуемые судебные акты законны и обоснованны.

Обстоятельства дела установлены на основе полного и всестороннего исследования доказательств, представленных сторонами.

Нормы материального права применены правильно.

Порядок рассмотрения дела не нарушен.

Оснований для отмены или изменения решения первой и постановления апелляционной инстанций не имеется.

Руководствуясь статьями 284—289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд постановил:

решение Арбитражного суда Московской области от 7 марта 2006 года по делу А41-К1-657/06 и постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 18 мая 2006 года по тому же делу оставить без изменения, кассационную жалобу МВД России — без удовлетворения.

**Постановление Федерального арбитражного суда
Северо-Кавказского округа от 30 сентября 2002 г.
№ Ф08-3618/02-1283А «Доводы налоговой инспекции о том,
что должностные лица войсковой части должны нести
ответственность за ущерб, причиненный войсковой части
уплатой налоговых санкций, на основании Федерального закона
№ 161-ФЗ «О материальной ответственности военнослужащих»
от 12 июля 1999 г., не соответствуют нормам данного Закона»
(извлечение)**

ИМНС России по Октябрьскому району г. Ростова-на-Дону (далее — налоговая инспекция) обратилась в Арбитражный суд Ростовской области с иском к войсковой части № 71502 о взыскании 4 424 рублей налоговых санкций.

Решением суда от 28.06.02 с войсковой части № 71502 взыскано 100 рублей штрафа. В остальной части иска отказано.

Решение мотивировано тем, что финансирование войсковой части № 71502 из федерального бюджета Российской Федерации имеет целевую направленность, то есть денежные средства выделяются только на выплату заработной платы личному составу войсковой части. Ответчик не может уплатить штраф в заявленном размере, так как он не осуществляет хозяйственно-финансовую деятельность и не имеет иных доходов, кроме поступлений из бюджета.

Налоговая инспекция, не согласившись с решением суда и не обжалуя его в апелляционную инстанцию, обратилась с кассационной жалобой, в которой просит отменить решение суда и принять новое решение.

Заявитель полагает, что факт финансирования ответчика из федерального бюджета не освобождает налогового агента от обязанности по перечислению сумм подоходного налога и по представлению в установленный срок сведений о выплаченных доходах физическим лицам. Закон Российской Федерации от 7 декабря 1991 года № 1998-1 «О подоходном налоге с физических лиц» не предусматривает льгот для организаций, финансируемых за счет средств федерального бюджета.

Кроме того, он полагает, что в соответствии со статьей 2 Федерального закона от 12 июля 1999 года № 161-ФЗ «О материальной ответственности военнослужащих» суммы штрафов подлежат возме-

щению за счет должностных лиц, виновных в причинении ущерба от несвоевременного внесения в соответствующие бюджеты налогов и других обязательных платежей.

Отзыв на кассационную жалобу в суд не представлен.

Изучив материалы дела и выслушав представителей сторон, Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа считает, что кассационная жалоба не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, налоговая инспекция провела выездную налоговую проверку войсковой части № 71502 по вопросу правильности удержания, полноты и своевременности перечисления в бюджет налогов за период с 01.01.98 по 01.10.01, результаты которой зафиксированы в акте от 05.11.01 № 1860.

Проверкой установлена несвоевременная уплата подоходного налога в бюджет, непредставление в установленный срок налоговым агентом сведений о доходах физических лиц за 1999 и 2000 годы.

По результатам проверки налоговой инспекцией принято решение от 26.11.01 о привлечении ответчика к налоговой ответственности по статьям 123 и 126 Налогового кодекса Российской Федерации. Указанным решением ответчику предложено уплатить 368 рублей недоимки по налогам, 37 рублей пени и 4 424 рубля штрафа.

В добровольном порядке требование № 14462 об уплате налогов войсковой частью № 71502 не исполнено, что послужило основанием для обращения налоговой инспекции в суд с иском о взыскании штрафных санкций.

Принимая решение, суд правомерно отметил, что налоговым органом установлен факт налогового правонарушения, допущенного войсковой частью, в виде необоснованного уклонения от перечисления сумм подоходного налога, за которое подлежит взысканию штраф на основании статьи 123 Налогового кодекса Российской Федерации. Также дана правильная оценка требованиям налогового органа в части применения истцом статей 20, 87 и 230 Налогового кодекса. В соответствии с данными нормами ответчик по настоящему делу является налоговым агентом по отношению к физическим лицам (военнослужащим), с доходов которых он обязан перечислять в бюджет подоходный налог и представлять налоговому органу сведения о произведенных выплатах. За неисполнение указанной обязанности налоговый агент несет ответственность в виде уплаты штрафа, предусмотренного статьей 126 Налогового кодекса Российской Федерации.

Однако, признавая законность требований налоговой инспекции о взыскании штрафов с воинской части, суд усмотрел в бездействии налогового агента, допустившего вышеуказанные правонарушения, наличие смягчающих его вину обстоятельств и обоснованно применил пункт 3 статьи 114 Кодекса, уменьшив размер примененных санкций более чем в два раза.

При этом суд учел то обстоятельство, что ответчик, финансируемый за счет средств федерального бюджета, не получал регулярно и в достаточном объеме бюджетные средства, предназначенные в том числе и для выплаты заработной платы. Поэтому он вынужден был

направлять средства, удержанные в качестве подоходного налога с физических лиц и предназначенные для перечисления в бюджет, на погашение долгов по заработной плате.

Недоплата НДС в бюджет являлась вынужденной мерой со стороны налогового агента, который пытался избежать возрастания задолженности, вследствие недостаточного финансирования из средств федерального бюджета.

Доводы налоговой инспекции о том, что должностные лица войсковой части должны нести ответственность за ущерб, причиненный войсковой частью уплатой налоговых санкций, на основании Федерального закона № 161-ФЗ «О материальной ответственности военнослужащих» от 12.07.99, не соответствуют нормам данного Закона.

В соответствии с понятиями, заложенными в статье 2 и 3 указанного Закона, ущербом, подлежащим возмещению на основании данного Закона, признается вред, причиненный имуществу, находящемуся в федеральной собственности и закрепленному за воинскими частями. При этом в Законе содержится перечень имущества, которому может быть причинен вред. Из статьи 3 данного Закона вытекает, что в качестве условия наступления материальной ответственности предполагается ответственность только за реально причиненный вред перечисленному имуществу воинских частей.

При указанных обстоятельствах оснований для отмены или изменения обжалованного решения, предусмотренных статьей 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 274, 286, 287, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановил:

решение Арбитражного суда Ростовской области от 28.06.02 по делу № А53-6536/02-С6-38 оставить без изменения, кассационную жалобу — без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу с момента его принятия.

Образцы и формы документов

Примерная форма заявления о незаконном привлечении военнослужащего к материальной ответственности

В военный суд _____ гарнизона
от _____

(воинское звание, фамилия и инициалы, адрес)

Ответчик: командир войсковой части 000000

Адрес: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Приказом командира войсковой части 000000 от «__» _____ 200__ г. № __ я, военнослужащий войсковой части 000000 (указать должность, воинское звание, фамилию, имя, отчество), привлечен к материальной ответственности в размере _____ руб. за недостачу имущества, выданного под отчет военнослужащим подразделения, в котором я прохожу службу (или моему подчиненному). Указанная сумма удерживается ежемесячно в размере __ % денежного довольствия.

Недостача была обнаружена в результате финансовой ревизии воинской части с «__» _____ 200__ г. по «__» _____ 200__ г. ревизором _____ (указать должность, воинское звание, фамилию, имя, отчество).

По результатам ревизии командиром части было принято решение о проведении административного расследования (или указывается, что оно не было проведено). Однако офицер, проводивший его, никаких объяснений по поводу недостачи у меня не отбирал (если отбирал, указывается содержание).

К материальной ответственности привлечены все военнослужащие подразделения, в том числе и я, и не отвечающие за сохранность выданного имущества, в частности я (или: к материальной ответственности, кроме моего подчиненного, привлечен и я как его непосредственный командир (начальник).

Считаю приказ о привлечении меня к материальной ответственности незаконным, так как он не соответствует Федеральному закону «О материальной ответственности военнослужащих» от 12 июля 1999 г. № 161-ФЗ.

Таким образом, в отношении меня совершены неправомерные действия.

В соответствии со ст. 4 Закона Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», **ПРОШУ:**

1. Признать приказ командира войсковой части 000000 от «__» _____ 200__ г. № __ о привлечении меня к материальной ответственности незаконным и обязать командира его отменить.

2. Обязать командира войсковой части 000000 возратить удержанные из моего денежного довольствия денежные суммы в размере _____ руб.

3. В порядке подготовки дела к слушанию истребовать из войсковой части 000000: (указать документы, которые подтверждают доводы заявителя и которые находятся у ответчика: материалы административного расследования и др.)

Приложения:

1. Выписка из приказа о наложении дисциплинарного взыскания.
2. Квитанция об уплате государственной пошлины.
3. Копия заявления.

Должность
Воинское звание

Инициал имени и фамилия

Подпись

Дата

Примерная форма рапорта об обнаружении материального ущерба

КОМАНДИРУ ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000
РАПОРТ

17 марта 2004 года в войсковую часть 000000 поступило ходатайство командира войсковой части 11111 (исх. № 294 от 10.03.04 г.) о принятии решения по переплате денежного довольствия военнослужащим войсковой части 000000, выявленной в ходе ревизии в 2002 году.

Проведенной по данному факту проверкой установлено следующее.

В период с 10 сентября по 2 ноября 2002 года ревизионной группой финансовой инспекции войсковой части 22222 проведена ревизия финансовой и хозяйственной деятельности войсковой части 11111. Согласно акту ревизии в нарушение требований п. 3 ст. 12, п. 2 ст. 14 Положения о порядке прохождения военной службы в войсковой части 000000 незаконно издавались приказы по личному составу о возложении на офицеров части временного исполнения обязанностей по вакантным воинским должностям с установлением больших тарифных разрядов. В результате шестнадцати офицерам выплачивалась разница в окладах по временно исполняемым высшим воинским должностям. Незаконная выплата денежного довольствия составила 13 254 руб. 76 коп. Указанные приказы подписаны командиром полка полковником Петровым и начальником штаба полка подполковником Котовым.

В ходе ревизии в управление кадров военного округа командиром войсковой части 000000 были направлены документы для решения вопроса о допуске военнослужащих к временному исполнению должностей установленным порядком.

В соответствии с Федеральным законом «О материальной ответственности военнослужащих» в возмещение ущерба подполковник Котов был привлечен к ограниченной материальной ответственности в размере одного оклада месячного денежного содержания и одной месячной надбавки за выслугу лет. 20 марта 2003 года по кви-

танции № 122367 подполковником Котовым в добровольном порядке в кассу войсковой части 11111 внесено 5 508 руб.

Опрошенный в ходе расследования подполковник Котов дал пояснения, аналогичные вышеизложенному, объяснив подписание приказов незнанием действовавших в то время норм закона о порядке допуска к временному исполнению должности.

Кроме того, в ходе ревизии был установлен факт неправильного подсчета выслуги лет бывшим старшим помощником начальника штаба по комендантской и строевой части полка капитаном Ивановым майору Сидорову в период с 1 октября 1996 года по 30 апреля 2000 года, в результате чего была допущена переплата ежемесячной надбавки в размере 25 % пенсии на общую сумму 9 062 руб. 37 коп.

В счет частичного возмещения ущерба 14 марта 2003 года по квитанции № 43436 капитаном Ивановым в добровольном порядке в кассу войсковой части 11111 внесено 3 552 руб. 50 коп.

Опрошенный в ходе расследования капитан Иванов дал пояснения, аналогичные вышеизложенному, объяснив, что при подсчете выслуги лет для получения пенсионной надбавки Сидорову им была засчитана выслуга лет в льготном исчислении за период нахождения Сидорова в служебной командировке в Таджикистане из расчета один день за три. Однако впоследствии, при подсчете выслуги лет на пенсию в ФЭУ МВО, Сидорову данный период как льготный засчитан не был.

В ходе расследования фактов личной корыстной заинтересованности и умысла на причинение ущерба со стороны подполковника Котова и капитана Иванова не выявлено. Указанными должностными лицами ущерб возмещен частично, в добровольном порядке.

Таким образом, общая сумма ущерба по двум изложенным фактам составляет 22 317 руб. 13 коп. (13 254 руб. 76 коп. + 9 062 руб. 37 коп.).

Сумма возмещенного ущерба составляет 9 060 руб. 50 коп.

(5 508 руб. 00 коп. + 3 552 руб. 50 коп.).

Невозмещенный ущерб — 13 256 руб. 63 коп.

(22 317 руб. 13 коп. — 9 060 руб. 50 коп.).

На основании изложенного предлагаю:

1. Издать приказ по результатам проведенного расследования.

2. Выписку из приказа и материалов расследования направить в финансовую службу войсковой части 11111 для списания суммы невозмещенного ущерба по инспекторскому свидетельству.

ВОЕННЫЙ ДОЗНАВАТЕЛЬ ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000

майор

Тихонов

17 марта 2004 года

Примерные формы заключения по материалам административного расследования

КОМАНДИРУ ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000

полковнику А. Инину

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по материалам административного расследования

Во исполнение указания командира войсковой части 00000 от 19 декабря 2005 г. мною, врио командира второй авиационной эскадрильи по воспитательной работе майором Митиным, в период с 19 декабря по 28 декабря 2005 г. было проведено административное расследование по факту недостачи масла Б-3В в количестве 198 кг на сумму 74 250 руб. 00 коп., масла ВО-12 в количестве 38 кг на сумму 18 126 руб. 00 коп., в ходе которого установлено:

1. В ходе плановой контрольно-ревизионной работы службы горючего в войсковой части 11111 была произведена документальная ревизия в период с 22 октября 2005 г. по 12 ноября 2005 г.

Ревизией охвачен период деятельности службы горючего войсковой части 11111 в период с 11 октября 2004 г. по 11 ноября 2005 г.

В ходе ревизии установлено следующее:

— на довольствии войсковой части 11111 по обеспечению горюче-смазочными материалами и специальными жидкостями стоит войсковая часть 00000;

— во второй авиационной эскадрилье при снятии остатков горюче-смазочных материалов обнаружена недостача масла Б-3В в количестве 198 кг на сумму 74 250 руб. 00 коп., масла ВО-12 в количестве 38 кг на сумму 18 126 руб. 00 коп.

2. В соответствии с приказом командира войсковой части 00000 № 529 от 25 ноября «О назначении материально ответственных лиц для получения со склада ГСМ и спирта войсковой части 11111» материально ответственным лицом во второй авиационной эскадрилье является капитан Ершов — начальник группы самолетов (вертолетов) и двигателей (СВ и Д) войсковой части 00000.

3. 13 июня 2005 г., согласно накладной № 264 от 13 июня 2005 г., выданной службой ГСМ войсковой части 11111, капитан Ершов Г.Н. получил масло Б-3В в количестве 126 кг.

1 октября 2005 г. согласно накладной № 455 от 6 октября 2005 г., выданной службой ГСМ войсковой части 11111, капитан Ершов получил масло Б-3В в количестве 90 кг и масло ВО-12 в количестве 48 кг.

Данные виды масла были выданы под вертолеты Ми-8 войсковой части 00000.

4. В ходе анализа акта об израсходовании ГСМ во второй авиационной эскадрилье войсковой части 00000, составленного за период с 1 апреля 2005 г. по 25 октября 2005 г., утвержденного командиром войсковой части 00000 полковником А. Ининым, установлено, что масло Б-3В в указанный период израсходовано в соответствии с

действующими нормативами в количестве 183 кг и подлежит списанию установленным порядком.

5. В ходе проведенного досмотра места хранения горюче-смазочных материалов второй авиационной эскадрильи на стоянке авиационной техники в контейнере второй авиационной эскадрильи было обнаружено отработанное масло Б-ЗВ в количестве 45 кг, хранящееся в таре (две с половиной канистры).

Кроме того, там же было обнаружено место хранения неиспользованного масла ВО-12 в количестве 38 кг. Из них две канистры по 18 кг опломбированы, одна канистра использована — ее остаток составляет 2 кг.

6. Задержка по списанию отработанного масла связана с неполной укомплектованностью личным составом группы СВ и Д, а также с низким уровнем ее порядка организации.

На основании изложенного:

1. Факт недостачи масла ВО-12 в войсковой части 00000 не подтверждается, масло имеется в наличии, хранится в установленном порядке в подразделении второй авиационной эскадрильи.

2. Факт недостачи масла Б-ЗВ в количестве 198 кг не подтверждается. Масло имеется в наличии и подлежит списанию.

3. Период совершения правонарушения: с 25 октября 2005 г. по 28 декабря 2005 г.

4. Виновные лица:

— капитан Ершов, который не выполнил требования Федеральных авиационных правил производства полетов государственной авиации, утвержденных приказом министра обороны Российской Федерации от 24 сентября 2004 г. № 275;

— подполковник Петров, заместитель командира войсковой части 00000 по ИАС, который не выполнил требования Федеральных авиационных правил производства полетов государственной авиации, утвержденных приказом министра обороны Российской Федерации от 24 сентября 2004 г. № 275.

5. Причины и условия, способствовавшие совершению проступка: нарушение своих прямых должностных обязанностей лицами, ответственными за своевременный учет, хранение, получение и расходование по прямому назначению горюче-смазочных материалов, а также ненадлежащая методическая работа командиров (начальников) по изучению с личным составом руководящих документов.

ПРЕДЛАГАЮ:

Командиру войсковой части 00000:

— рассмотреть вопрос о доукомплектовании личным составом группы СВ и Д войсковой части 00000;

— отказать в возбуждении уголовного дела по основаниям, предусмотренным ч. 1 ст. 160 УК РФ, согласно п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ;

— привлечь к дисциплинарной ответственности виновных лиц.

Приложения:

1. Копия сопроводительного письма № 2044 от 14 декабря 2005 г. за подписью полковника В. Кирова.

2. Копия акта документальной ревизии службы горючего войсковой части 11111 от 8 декабря 2005 г. № 2009.

3. Выписка из приказа командира войсковой части 00000 от 25 ноября 2004 г. № 529 «О назначении материально ответственных лиц для получения со склада ГСМ и спирта войсковой части 11111».

4. Копия накладной № 264 от 13 июня 2005 г., выданной службой ГСМ войсковой части 11111.

5. Копия накладной № 455 от 6 октября 2005 г., выданной службой ГСМ войсковой части 11111.

6. Копия акта об израсходовании ГСМ во второй авиационной эскадрилье войсковой части 00000, составленного за период с 1 апреля 2005 г. по 25 октября 2005 г., утвержденного командиром войсковой части 00000 полковником А. Ининым.

7. Объяснительная начальника группы СВ и Д второй авиационной эскадрильи от 16 декабря 2005 г.

28 декабря 2005 г. майор Митин

КОМАНДИРУ ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000
полковнику А. Инину

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по материалам административного расследования

На основании Вашего приказа в период с 10 октября по 3 ноября 2005 г. мною, капитаном Дымовым, было проведено административное расследование по факту недостачи авиационно-технического имущества в первой и второй авиационных эскадрильях, в ходе которого установлено:

При приеме инженерно-авиационной службы и должности заместителя командира войсковой части 00000 по инженерно-авиационной службе — начальника инженерно-авиационной службы подполковником В. Поповым в результате оценки технического состояния каждого самолета и вертолета выявлен некомплект 727 агрегатов и блоков на вертолетах и 210 агрегатов и блоков на самолетах, в сумме некомплект агрегатов и блоков по состоянию на 10 октября 2005 г. составляет 937 единиц.

1. По факту недостачи авиационно-технического имущества в первой и второй авиационных эскадрильях заместителем командира войсковой части 00000 по ИАС подполковником А. Кировым даны объяснения:

— авиационно-техническое имущество по не той категории было внесено на основании разности количества АТИ, указанного в актах разбраковки списанной авиационной техники и в ведомостях на передачу на склад АТС войсковой части 11111;

— в период 2000—2001 гг. было разбраковано порядка 35 авиадвигателей АИ-20, ранее списанных установленным порядком;

— разбраковка и демилитаризация авиадвигателей АИ-20 производилась на стоянке АТ подразделений и территории ТЭЧ;

— часть авиадвигателей была разукомплектована задолго до разбраковки вследствие демонтажа с них исправных агрегатов для восстановления другой АТ — неисправные агрегаты согласно требованиям подполковника А. Кирова взамен не устанавливались;

— часть авиадвигателей была разуконплектована на складе АТС войсковой части 11111, после их вывоза в ночь с 27 на 28 сентября 2000 г. без ведома подполковника А. Кирова;

— кроме того, в период 2000—2001 гг. производилась разделка 7 списанных вертолетов Ми-8. Подполковник А. Киров принял решение разобрать одновременно с утилизацией вертолетов, совместно с представителями фирмы «Рокот» и специалистами ИАС второй авиационной эскадрильи, под контролем старшего инженера майора В. Тихонова;

— на требования подполковника А. Кирова и майора В. Тихонова о складировании демилитаризованных агрегатов и оборудования командование второй авиационной эскадрильи ответило отказом;

— неоднократно не выполнялись указания по демонтажу оставшегося оборудования специалистами ИАС второй авиационной эскадрильи;

— агрегаты и оборудование были складированы таким образом, что произвести их подсчет было невозможно;

— под любым предлогом затягивалась передача указанного имущества на склад АТС войсковой части 11111;

— при принятии решения о передаче указанного имущества фирме «Кварц» начальником вооружения военного округа (войсковая часть 44444) должным образом авиационно-техническое имущество не было сдано.

2. Из объяснений капитана Матвеева от 1 ноября 2005 г. на имя командира первой авиационной эскадрильи следует, что материальное имущество, числящееся за группой, он принял в соответствии с приемосдаточным актом в полном объеме согласно учетной ведомости.

3. Заместитель командира первой авиационной эскадрильи майор Крымов 31 октября 2005 г. пояснил, что на момент вступления его в должность факты недостач авиационно-технического имущества эскадрильи были вскрыты и зафиксированы.

4. Остальные материально ответственные должностные лица дать объяснения по факту недостачи авиационно-технического имущества в первой и второй авиационных эскадрильях отказались по различным основаниям.

5. На основании изложенного:

1) недостача авиационно-технического имущества в первой и второй авиационных эскадрильях в ходе административного расследования подтверждается;

2) период исчезновения имущества установить в ходе административного расследования не представляется возможным;

3) конкретных виновных лиц в ходе административного расследования выявить не представляется возможным.

6. Причины и условия, способствовавшие совершению проступка:

— грубейшее нарушение своих должностных обязанностей, халатность со стороны:

заместителя командира войсковой части 00000 по ИАС;

начальника штаба войсковой части 00000;

командиров первой и второй авиационных эскадрильи;

заместителей командиров первой и второй авиационных эскадрильи;

начальников штабов первой и второй авиационных эскадрильи; заместителей командиров первой и второй авиационных эскадрильи по ИАС;

начальников соответствующих групп;

старшего инженера войсковой части 00000;

старшего техника (техников), закрепленного за самолетом;

— низкий уровень охраны авиационных объектов;

— отсутствие внутренней караульной службы на охраняемой территории войсковой части 00000;

— отсутствие надлежашего порядка закрепления ответственных лиц за объектами авиационной техники в войсковой части 00000;

— ненадлежащее проведение плановых и внеплановых инвентаризаций имущества, числящегося за войсковой частью 00000.

ПРЕДЛАГАЮ:

1. Командиру войсковой части 00000 — рассмотреть вопрос о возбуждении уголовного дела по факту недостачи авиационно-технического имущества в первой и второй авиационных эскадрильях на основании п. «а» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 293, ст. 348 УК РФ.

2. В соответствии с п. 3 ст. 4 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих» от 12 июля 1999 г. № 161-ФЗ привлечь к ограниченной материальной ответственности:

заместителя командира войсковой части 00000 по ИАС;

начальника штаба войсковой части 00000;

командиров первой и второй авиационных эскадрильи;

заместителей командиров первой и второй авиационных эскадрильи;

начальников штабов первой и второй авиационных эскадрильи; заместителей командиров первой и второй авиационных эскадрильи по ИАС;

начальников соответствующих групп;

старшего инженера войсковой части 00000;

старших техников (техников), закрепленных за самолетами.

3. Заместителю командира войсковой части 00000 по ИАС:

— разработать и внести изменения и дополнения в Инструкцию ДСЧ и ДСП и схему мест опечатывания на всей состоящей под охраной технике и иных объектах, указав места, через которые возможно несанкционированное проникновение на охраняемую территорию;

— урегулировать порядок хранения (назначить ответственных лиц за хранение) авиационных агрегатов в период их демонтажа, связанного со снятием с авиационной техники;

— принять иные меры по обеспечению охраны объектов в период ремонтных работ авиационной техники.

4. Начальнику штаба войсковой части 00000 организовать караульную службу по охране авиационных объектов, закрепленных за войсковой частью 00000, принять меры по передаче охраняемых авиационных объектов от круглосуточной дежурной службы ДСЧ, ПДСП, ДСЧ постоянному внутреннему караулу.

5. Заместителям командира войсковой части 00000 и начальникам служб разработать и внести предложения по улучшению порядка охраны и обороны техники, предупреждению совершения хищений с объектов, с указанием конкретных мероприятий и сроков их выполнения.

6. Подготовить и направить выработанные предложения в вышестоящий орган военного управления (войсковая часть 33333), в том числе по вопросам:

— порядка оборудования стоянки аэродрома и несения службы (двойное ограждение с колючей проволокой по всему периметру стоянки, освещение, обеспечение соответствующими материальными и денежными средствами, обеспечение часовых радиостанциями на время службы и др.);

— увеличения количества постов (часовых) на стоянке аэродрома, имеющих проблемы, в связи с которыми охрана и оборона стоянки должным образом не представляется возможным (если таковые имеются).

Приложения:

1. Акт приема и сдачи инженерно-авиационной службы и должности заместителя командира войсковой части 00000 по инженерно-авиационной службе — начальника инженерно-авиационной службы (5 листов).

2. Объяснения заместителя командира войсковой части 00000 по ИАС подполковника Кирова от 15 октября 2005 г. (2 листа).

3. Объяснения исполняющего обязанности начальника группы самолетов (вертолетов) и двигателей первой авиационной эскадрильи капитана Матвеева от 1 ноября 2005 г. (1 лист).

4. Рапорт заместителя командира первой авиационной эскадрильи майора Крымова на имя командира войсковой части 00000 от 31 октября 2005 г. (1 лист).

3 ноября 2005 г.

капитан

А. Дымов

Примерная форма протокола осмотра предметов (документов), составляемого в ходе проведения административного расследования для привлечения виновных лиц к материальной ответственности

ПРОТОКОЛ

осмотра предметов (документов)

г. Москва

(место составления)

Осмотр начат в 11 ч 30 мин

Осмотр окончен в 12 ч 25 мин

Расследующий — инженер авиационной эскадрильи на АН-12, ТУ-134, ИЛ-22 капитан Иванов Иван Иванович (указываются долж-

ность, звание, фамилия, имя, отчество офицера, проводящего административное расследование) на основании акта ежегодной ревизии, проводимой в войсковой части 00000 (приводятся данные, указывающие на признаки правонарушения, от кого и когда поступили), составленного 20 ноября 2005 года, провел административное расследование по факту (событию, проступку) недостачи на территории стоянки авиационной эскадрильи на АН-12, ТУ-134, ИЛ-22 (излагается содержание основания, послужившего причиной к назначению административного расследования) авиационного двигателя ТВЗ-117.

Руководствуясь приказом (указанием) (повод, послуживший назначением для проведения административного расследования) заместителя командира части по инженерно-авиационной службе подполковника Попова Семена Степановича и в присутствии осматривающих военнослужащих войсковой части 00000 (номер войсковой части) и войсковой части 11111 (номер войсковой части):

1) старшего инженера войсковой части 11111 майора Петрова Петра Петровича (должность, звание, фамилия, имя, отчество офицера);

2) инженера авиационной эскадрильи на АН-12, ТУ-134, ИЛ-22 войсковой части 00000 капитана Макарова Василия Ивановича (должность, звание, фамилия, имя, отчество офицера);

3) заместителя командира войсковой части 00000 по инженерно-авиационной службе подполковника Попова Семена Степановича (должность, звание, фамилия, имя, отчество офицера),

с участием _____ (фамилии, имена, отчества участвующих лиц),

в соответствии с пунктом 23 Инструкции о порядке проведения административного расследования в войсковой части 00000 произвел осмотр места стоянки авиационной техники авиационной эскадрильи на АН-12, ТУ-134, ИЛ-22 (чего).

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

_____ (подпись осматривающего)

_____ (подпись осматривающего)

_____ (подпись осматривающего)

Специалисту (эксперту) _____

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права, предусмотренные статьей 25.8 (25.9) КоАП РФ.

_____ (подпись специалиста (эксперта))

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств (каких именно, кем именно).

Осмотр производился при ясной видимости, температура 10—12 °С, в условиях полной освещенности (погода, освещенность).

Осмотром установлено, что на территории стоянки авиационной техники авиационной эскадрильи на АН-12, ТУ-134, ИЛ-22 авиационного двигателя ТВЗ-117 не обнаружено, в ходе осмотра близлежащей местности выявить место нахождения двигателя не представляется возможным.

В ходе осмотра проводилась _____

(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т. п.)

С места происшествия изъяты _____

(перечень и индивидуальные признаки изъятых предметов, их упаковка)

К протоколу осмотра прилагается (схема места происшествия, фототаблица и т. п.) схема стоянки с указанием места, где последний раз двигатель видели на стоянке.

Перед началом (или в ходе) осмотра места происшествия от участвующих лиц (их процессуальное положение, фамилии, инициалы) заявления (поступили, не поступили).

Содержание заявления (заявлений): _____.

Протокол прочитан лично (лично или вслух расследующим).

Замечаний к протоколу не имею (содержание замечаний либо указание на их отсутствие).

Настоящий протокол осмотра предметов (документов) составлен на 4 (четыре) листах (цифровое значение, прописью в скобках).

Осматривающие:

_____ (подпись)

_____ (подпись)

_____ (подпись)

Иные участвующие лица:

_____ (подпись)

_____ (подпись)

_____ (подпись)

Специалист (эксперт) _____ (подпись)

Расследующий _____ (подпись)

ПРОТОКОЛ осмотра места происшествия

г. Москва

25 ноября 2006 г.

(место составления)

Осмотр начат в 11 ч 30 мин

Осмотр окончен в 12 ч 25 мин

Расследующий — инженер авиационной эскадрильи на АН-12, ТУ-134, ИЛ-22 капитан Иванов Иван Иванович (указываются должность, звание, фамилия, имя, отчество офицера, проводящего административное расследование) на основании акта ежегодной ревизии, проводимой в войсковой части 00000 (приводятся данные, указывающие на признаки правонарушения, от кого и когда поступили), составленного 20 ноября 2005 года службой горячего войсковой части 11111, провел административное расследование по факту (событию, проступку) недостачи масла Б-3В в войсковой части 00000 (излагается содержание основания, послужившего причиной к назначению административного расследования).

Руководствуясь приказом (указанием) (повод, послуживший назначением для проведения административного расследования) заместителя командира части по инженерно-авиационной службе подполковника Панова Ивана Ивановича, прибыл на стоянку авиационной техники авиационной эскадрильи на АН-12, ТУ-134, ИЛ-22 (куда) и в

присутствии осматривающих военнослужащих войсковой части 00000 (номер войсковой части) и войсковой части 11111 (номер войсковой части):

1) начальника службы горячего войсковой части 11111 майора Антонова Петра Петровича (должность, звание, фамилия, имя, отчество офицера);

2) командира второй технической роты войсковой части 11111 капитана Сидорова Василия Ивановича (должность, звание, фамилия, имя, отчество офицера);

3) заместителя командира войсковой части 00000 по инженерно-авиационной службе подполковника Панова Ивана Ивановича (должность, звание, фамилия, имя, отчество офицера),

с участием _____ (фамилии, имена, отчества участвующих лиц),

в соответствии с пунктом 23 Инструкции о порядке проведения административного расследования в войсковой части 00000 произвел осмотр железных контейнеров, находящихся на стоянке подразделения (чего).

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

_____ (подпись осматривающего)

_____ (подпись осматривающего)

_____ (подпись осматривающего)

Специалисту (эксперту) _____

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права, предусмотренные статьей 25.8 (25.9) КоАП РФ.

_____ (подпись специалиста (эксперта))

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств (каких именно, кем именно).

Осмотр производился при ясной видимости, температура 10—12 °С, в условиях полной освещенности (погода, освещенность).

Осмотром установлено, что в железных контейнерах авиационной эскадрильи на АН-12, ТУ-134, ИЛ-22 (указывается подразделение) хранятся 10 канистр по 35 литров каждая, 7 емкостей по 15 литров каждая (указывается, что именно).

В ходе осмотра проводилась _____

(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т. п.)

С места происшествия изъяты _____

(перечень и индивидуальные признаки изъятых предметов, их упаковка)

К протоколу осмотра прилагается (схема места происшествия, фототаблица и т. п.) схема расположения объектов в железном контейнере с указанием количества и вида масла в каждой из емкостей.

Перед началом (или в ходе) осмотра места происшествия от участвующих лиц (их процессуальное положение, фамилии, инициалы) заявления (поступили, не поступили).

Содержание заявления (заявлений): _____.
 Протокол прочитан лично (лично или вслух расследующим).
 Замечаний к протоколу не имею (содержание замечаний либо указание на их отсутствие).

Настоящий протокол осмотра предметов (документов) составлен на 4 (четыре) листах (цифровое значение, прописью в скобках).

Осматривающие:

_____ (подпись)
 _____ (подпись)
 _____ (подпись)

Иные участвующие лица:

_____ (подпись)
 _____ (подпись)
 _____ (подпись)

Специалист (эксперт) _____ (подпись)

Расследующий _____ (подпись)

Примерные формы искового заявления о возмещении материального ущерба

В Тимоновский гарнизонный военный суд

Истец: Войсковая часть 00000

143074, Московская область,

Одинцовский район, п. Новый городок

Ответчик: Майор Иванов

143074, Московская область, Одинцовский район,

п. Новый городок, дом 127, кв. 115

Цена иска: 388 609 руб.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о возмещении материального ущерба

Комплексной ревизией войсковой части 111111 в 2009 году выявлены нарушения законности отпуска и расходования авиационно-технического имущества войсковой частью 00000. В 2008 году начальником группы РЭО первой авиационной эскадрильи войсковой части 00000 майором Ивановым, ответственным за учет вверенного ему авиационного имущества, в нарушение требований Руководства по войсковому (корабельному) хозяйству в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденного приказом министра обороны Российской Федерации от 23 июля 2004 г. № 222, направлено для ремонта на 123-й АРЗ радиоэлектронное оборудование стоимостью 388 609 руб., а именно:

— по накладной № 36/129 от 25 февраля 2008 года изделие ДИСС-013-12М стоимостью 162 480 руб., радиостанция Р-863 стоимостью 20 275 руб., курсовая система КУРС МП-2 стоимостью 12 170 руб.;

— по накладной № 35/128 от 20 марта 2008 года группкомплект РВ-5 стоимостью 3 594 руб., радиокompас АРК-15 стоимостью 17 031 руб., два дальномера СД-67 стоимостью 101 275,6 руб., радиостанция Р-862 стоимостью 21 146 руб.;

— по накладной № 31/40 от 25 января 2009 года курсовая система КУРС МП-2 стоимостью 12 170 руб., дальномер СД-67 стоимостью 50 637,8 руб.

При этом, майор Иванов в установленном порядке авиационное имущество в авиационно-техническую службу войсковой части 11111 не сдал и не проконтролировал отправку оборудования на ремонтное предприятие. В результате халатного отношения майора Иванова к своим обязанностям указанное оборудование на завод не поступило и до настоящего времени его местонахождение не установлено, вследствие чего в войсковой части 00000 образовалась недостача авиационного имущества.

Указанными противоправными действиями майора Иванова воинской части причинен материальный ущерб в размере 388 609 руб. (триста восемьдесят восемь тысяч шестьсот девять рублей).

Постановлением Тимоновского гарнизонного военного суда от 23 января 2007 года уголовное дело в отношении ответчика, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.

293 УК РФ, прекращено на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ — в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 5 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих», **ПРОШУ:**

1. Взыскать с майора Иванова Вячеслава Степановича в пользу войсковой части 00000 в возмещение причиненного им ущерба 388 609 руб.

2. Освободить войсковую часть 00000 от уплаты государственной пошлины.

Приложения:

1. Копия искового заявления.
2. Письменные доказательства на 6 листах.

КОМАНДИР ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000

полковник

Попов

В Тимоновский гарнизонный военный суд

Истец: Войсковая часть 00000

143074, Московская область, Одинцовский район,

п. Новый городок

Ответчики:

Майор Хохлов

Капитан Лапин

Старший лейтенант Ванин

Старший лейтенант Соков

Старший лейтенант Филин

143074, Московская область, Одинцовский район,

п. Новый городок, войсковая часть 00000

Цена иска: 9 084 руб. 70 коп.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о возмещении материального ущерба

9 июня 2001 года на вертолете Ми-8 бортовой номер 15 войсковой части 00000 дежурным по стоянке подразделения были обнаружены признаки несанкционированного вскрытия и проникновения в салон вертолета. В ходе осмотра было обнаружено отсутствие ряда узлов и агрегатов, а именно:

- блока 1М4 в количестве 2 штук;
- блока Л001 Д в количестве 1 штуки;
- блока Л001 К в количестве 1 штуки.

Согласно акту по установлению остаточной стоимости блоков 1М4, Л001 Д, Л001 К, утвержденному директором Калужского НИРТИ, износ аппаратуры оценивается в размере 95 % от ее первичной стоимости для блоков Л001Д и Л001К и 97 % — для блоков 1М4. Остаточная стоимость блоков составляет:

— блока 1М4 — 4 500 руб. за 1 блок;

— блока Л001 Д — 5 250 руб.;

— блока Л001 К — 3 000 руб.

Таким образом, общая сумма ущерба составляет 17 250 руб.

На основании приказа командира войсковой части 00000 от 19 июля 2001 года № 253 ответчики были привлечены к материальной ответственности в размере одного оклада месячного денежного содержания и одной месячной надбавки за выслугу лет каждый в счет частичного возмещения ущерба, причиненного государству. Общая сумма возмещенного ими ущерба составила 8 165 руб. 30 коп.

Майор Хохлов, будучи заместителем командира второй эскадрильи по ИАС, в соответствии со своими должностными обязанностями отвечает за хранение, сбережение и исправность всей авиационной техники подразделения.

Капитан Лапин, старший лейтенант Ванин, старший лейтенант Соков, старший лейтенант Филин в разное время являлись бортовыми техниками, закрепленными за данным вертолетом. В их должностные обязанности также входило обеспечение сохранности и исправности закрепленной за ними авиационной техники.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих» военнослужащие несут материальную ответственность в полном размере ущерба в случае, когда ущерб причинен военнослужащим, которому имущество было передано под отчет для хранения, перевозки, выдачи, пользования и других целей.

Ответчики в соответствии с вышеназванной нормой Закона должны нести полную материальную ответственность, и с учетом частично возмещенного ими ущерба невозмещенный ущерб в сумме 9 084 руб. 70 коп. также должен быть ими возмещен.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 5 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих», **ПРОШУ:**

1. Взыскать с ответчиков: майора Хохлова, капитана Лапина, старшего лейтенанта Ванина, старшего лейтенанта Сокова, старшего лейтенанта Филина в пользу войсковой части 00000 в возмещение причиненного ими ущерба 9 084 руб. 70 коп.

Приложения:

1. Копии искового заявления — 5 экз.
2. Квитанция об уплате государственной пошлины.
3. Письменные доказательства на 12 листах.

КОМАНДИР ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000

полковник

Попов

В Тимоновский гарнизонный военный суд
Истец: Войсковая часть 00000
143074, Московская область,
Одинцовский район, п. Новый городок
Ответчики:

Майор Осин
Капитан Митин
143074, Московская область, Одинцовский
район, п. Новый городок, войсковая часть 00000
Цена иска: 193 547 руб. 95 коп.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о возмещении материального ущерба

14 января 2002 года при проведении осмотра самолета Ан-12 БП бортовой номер 924 войсковой части 00000 старшим лейтенантом Мокиным — старшим бортовым техником корабля — было обнаружено отсутствие на указанном самолете вспомогательной силовой установки ТГ-16М. При проверке документации на данный самолет установлено, что отсутствует формуляр на изделие, которое похищено с самолета, а именно формуляр ТГ-16М, хранившийся в формулярной комнате первой авиационной эскадрильи со всеми формулярами самолета Ан-12 БП бортовой номер 924.

По данному факту командиром войсковой части 00000 было возбуждено уголовное дело по ст. 158 УК РФ. Постановлением военного прокурора Одинцовского гарнизона от 18 февраля 2002 года уголовное дело прекращено как возбужденное без должных оснований. Как установлено прокурором, обстоятельства дела свидетельствуют о том, что факт кражи отсутствует. Недостача агрегата ТГ-16М обусловлена нарушениями в учете движения данного агрегата, а также халатностью должностных лиц, занятых на обслуживании самолета. Исчезновение формуляра, хранившегося отдельно в сейфе, свидетельствует о нарушениях учета материальных средств или передачи агрегата с формуляром кому-либо, так как каких-либо следов, свидетельствующих о вскрытии сейфа и нарушении целостности печати, не обнаружено.

Должностным лицом, отвечающим за организацию хранения формуляров в подразделении, являлся заместитель командира первой авиационной эскадрильи по ИАС майор Осин; должностным лицом, отвечающим за сохранность и ведение формуляров самолета Ан-12 бортовой номер 924, являлся старший бортовой техник капитан Митин.

Кроме того, майор Осин как заместитель командира эскадрильи по ИАС обязан организовать хранение, бережение и использование по прямому назначению материальных средств, систематически проверять и знать их наличие и техническое состояние. Авиационная техника, средства ее технического обслуживания, находящиеся в авиационной части, закрепляются за летным и инженерно-техническим составом, который отвечает за бережение, исправность и постоянную готовность их к применению. В силу этого положения старший бортовой техник самолета Ан-12 бортовой номер 924 капитан Митин отвечает за бережение закрепленной за ним авиационной тех-

ники и средств ее технического обслуживания. Однако указанные лица свои обязанности по организации хранения и бережения авиационного оборудования исполняли ненадлежащим образом, что привело к его утрате.

Согласно справке-расчету войсковой части 11111 от 2 июля 2004 г. исх. № 953 остаточная стоимость утраченной ВСУ ТГ-16М составляет 197 178 руб.

На основании приказа командира войсковой части 00000 от 13 марта 2002 года № 112 ответчики были привлечены к материальной ответственности в размере одного оклада месячного денежного содержания и одной месячной надбавки за выслугу лет каждый в счет частичного возмещения ущерба, причиненного государству. Общая сумма возмещенного ими ущерба составила 3 630 руб. 5 коп.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих» военнослужащие несут материальную ответственность в полном размере ущерба в случае, когда ущерб причинен военнослужащим, которому имущество было передано под отчет для хранения, перевозки, выдачи, пользования и других целей.

Ответчики в соответствии с вышеназванной нормой Закона должны нести полную материальную ответственность, и с учетом частично возмещенного ими ущерба невозмещенный ущерб в сумме 193 547 руб. 95 коп. также должен быть ими возмещен.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 5 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих»,
ПРОШУ:

1. Взыскать с ответчиков: майора Осина и капитана Митина в пользу войсковой части 00000 в возмещение причиненного ими ущерба 193 547 руб. 95 коп. в равных частях.

Приложения:

1. Копии искового заявления — 2 экз.
2. Заявление об освобождении от уплаты государственной пошлины.
3. Письменные доказательства на 6 листах.

КОМАНДИР ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000
полковник Попов

Примерные формы приказов

Примерные формы приказа об определении размера материального ущерба

ПРИКАЗ
КОМАНДИРА ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000
№ ____

«___» _____ 20__ г. г. Москва
Об определении размера материального ущерба

9 июня 2007 года на вертолетах Ми-8 войсковой части 00000 обнаружено отсутствие блоков и комплектующих изделий станции «Акация». При этом, стоимость утраченных блоков была рассчитана организацией-изготовителем и составила 17 250 руб. Указанная сумма была внесена в книгу учета недостач финансовой службы войсковой части 11111 на основании приказов командира войсковой части 00000 от 19 июля 2007 года № 253 и от 6 мая 2008 года № 192.

В настоящее время службой АТС войсковой части 11111 произведен расчет стоимости утраченного имущества в соответствии с требованиями руководящих документов, которая согласно справке-расчету от 9 декабря 2007 года исх. № 55 составляет 69 750 руб. Указанная сумма ущерба подлежит внесению в книгу учета недостач финансовой службы войсковой части 11111.

На основании изложенного **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Приказы командира войсковой части 00000 от 19 июля 2007 года № 253 и от 6 мая 2008 года № 192 в части определения размера ущерба в сумме 17 250 руб. признать недействующими с момента издания и отменить.

2. Записать в книгу учета недостач финансовой службы войсковой части 11111 недостачу в сумме 69 750 руб. 00 коп.

3. Записать в книгу утрат материальных средств АТС войсковой части 11111 ущерб в сумме 69 750 руб. 00 коп.

4. Определить, что общая сумма ущерба, причиненного утратой авиационного оборудования 9 июня 2007 года, составляет 69 750 руб. 00 коп.

5. Подполковнику Котову в срок до 15 декабря 2008 года подготовить установленным порядком документы на списание материальных средств по инспекторскому свидетельству.

6. Выписку из настоящего приказа направить в финансовую и авиационно-техническую службы войсковой части 11111.

КОМАНДИР ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000
полковник Попов

НАЧАЛЬНИК ШТАБА ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000
подполковник Киров

ПРИКАЗ
КОМАНДИРА ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000
№ ____

«___» _____ 20__ г. г. Москва
Об определении размера материального ущерба

20 июня 2003 года на вертолетах Ми-8 войсковой части 00000 обнаружено отсутствие авиационного оборудования: насосов-регуляторов НР-ЗВМ в количестве 8 штук, стартеров воздушных СВ-78Б в количестве 4 штук.

В настоящее время службой АТС войсковой части 11111 произведен расчет стоимости похищенного имущества, которая согласно справке-расчету от 3 декабря 2004 года исх. № 54 составляет 550 800 руб. Указанная сумма ущерба подлежит внесению в книгу учета недостач финансовой службы войсковой части 11111.

На основании изложенного **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Записать в книгу учета недостач финансовой службы войсковой части 11111 недостачу в сумме 550 800 руб. 00 коп.

2. Записать в книгу утрат материальных средств АТС войсковой части 11111 ущерб в сумме 550 800 руб. 00 коп.

3. Определить, что общая сумма ущерба, причиненного хищением авиационного оборудования 20 июня 2003 года, составляет 550 800 руб. 00 коп.

4. Подполковнику Котову в срок до 7 декабря 2004 года подготовить установленным порядком документы на списание материальных средств по инспекторскому свидетельству.

5. Выписку из настоящего приказа направить в финансовую и авиационно-техническую службы войсковой части 11111.

КОМАНДИР ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000
полковник Попов

НАЧАЛЬНИК ШТАБА ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000
подполковник Киров

Примерная форма приказа о наказании личного состава и привлечении к материальной ответственности

ПРИКАЗ
КОМАНДИРА ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000
№ ____

«___» _____ 20__ г. г. Москва
О наказании личного состава и привлечении к материальной ответственности

В ходе проведенного административного расследования по факту хищения агрегатов НР-3 и СВ-78 было установлено отсутствие на шести вертолетах Ми-8 двенадцати НР-3 и двенадцати СВ-78, а также паспортов на указанные агрегаты и формуляров на двигатели.

При этом, подполковник Котов, предположив, что причиной утраты является хищение данного оборудования, не доложил об этом командиру части и вышестоящему командованию, а принял решение самостоятельно организовать их возвращение. Однако принятые меры результатов не дали. Об отсутствии НР-3В и СВ-78 подполковник Котов доложил установленным порядком лишь 1 сентября 2003 года.

Должностным лицом, отвечающим за сохранность и состояние паспортов, является техник, закрепленный за вертолетом. Закрепленные за вертолетами бортовые техники свои обязанности по хранению и сохранности документации исполняли ненадлежащим образом, что привело к ее хищению и повлекло совершение другого преступления — хищение агрегатов НР-3В и СВ-78.

Заместитель командира авиационной эскадрильи по ИАС обязан организовать хранение, сбережение и использование по прямому назначению материальных средств, систематически проверять и знать их наличие и техническое состояние. Заместителем командира второй авиационной эскадрильи по ИАС является майор Хохлов, на котором и лежат вышеуказанные обязанности. Указанное должностное лицо свои обязанности по организации хранения, сбережения и использования по прямому назначению материальных средств исполняло ненадлежащим образом, что в итоге и привело к хищению указанных агрегатов.

Таким образом, основными причинами хищения агрегатов НР-3 и СВ-78 явились:

1. Халатное отношение к исполнению своих должностных обязанностей со стороны заместителя командира войсковой части 00000 по ИАС подполковника Котова и заместителя командира второй эскадрильи по ИАС майора Хохлова.

2. Халатное отношение к исполнению своих должностных обязанностей со стороны бортовых техников, закрепленных за соответствующими вертолетами.

В результате хищения указанных агрегатов воинской части причинен материальный ущерб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 4 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих», **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. За бесконтрольность и непринятие необходимых мер к предотвращению хищения авиационного имущества и документации заместителя командира войсковой части 00000 по ИАС подполковника Котова предупредить о неполном служебном соответствии и привлечь к ограниченной материальной ответственности в размере одного оклада месячного денежного содержания и одной месячной надбавки за выслугу лет в счет частичного возмещения материального ущерба.

2. За бесконтрольность и недостаточную предусмотрительность при исполнении обязанностей военной службы, повлекшие причинение ущерба, заместителя командира второй авиационной эскадрильи по ИАС майора Хохлова предупредить о неполном служебном соответствии и привлечь к ограниченной материальной ответственности

в размере одного оклада месячного денежного содержания и одной месячной надбавки за выслугу лет в счет частичного возмещения материального ущерба.

3. За халатное отношение к исполнению должностных обязанностей, повлекшее хищение агрегатов и документации, объявить нижепоименованным бортовым техникам вертолетов Ми-8 строгий выговор:

- майору Митину;
- капитану Шарову;
- капитану Осину;
- капитану Петрову;
- старшему лейтенанту Мокину;
- старшему лейтенанту Сокову.

4. Начальнику АТС войсковой части 11111 записать в книгу утрат по службе и списать с книги учета наличия и движения материальных средств по второй авиационной эскадрилье войсковой части 00000 следующее оборудование: НР-3ВМ в количестве 12 штук, СВ-78Б в количестве 12 штук, год выпуска — 1991.

5. Начальнику финансовой службы войсковой части 11111 записать в книгу учета недостач ущерб в размере 1 123 200 руб.

6. Выписку из настоящего приказа направить в финансовую службу войсковой части 11111 для производства удержаний из денежного довольствия подполковника Котова и майора Хохлова в счет частичного возмещения материального ущерба.

7. Приказ довести до всего личного состава части, до подполковника Котова и майора Хохлова — под роспись.

КОМАНДИР ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000

полковник

Попов

НАЧАЛЬНИК ШТАБА ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000

подполковник

Киров

Примерная форма приказа об определении размера материального ущерба

ПРИКАЗ

КОМАНДИРА ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000

№ _____

«___» _____ 20___ г.

г. Москва

Об определении размера материального ущерба

28 ноября 2001 года на самолетах войсковой части 00000 Ан-26 обнаружено отсутствие блоков радиоаппаратуры.

Ранее, согласно справкам-расчетам войсковой части 11111, сумма ущерба, без учета стоимости отдельных наименований утраченного имущества, составила 73 212 руб. 11 коп. Указанная сумма внесена в книгу учета недостач финансовой службы войсковой части 11111 (приказ командира войсковой части 00000 от 20 мая 2002 года № 223 — на сумму 25 451 руб. 16 коп., приказ командира войско-

вой части 00000 от 10 июня 2002 года № 266 — на сумму 47 760 руб. 95 коп.).

В настоящее время службой АТС войсковой части 11111 произведен расчет стоимости оставшихся наименований имущества, которая согласно дополнению к справке-расчету от 11 марта 2004 года исх. № 300 составила 61 575 руб., а согласно дополнению к справке-расчету от 2 декабря 2004 года исх. № 53 составила еще 90 395 руб. Указанные суммы ущерба подлежат внесению в книгу учета недостач финансовой службы войсковой части 11111.

Общая сумма ущерба, причиненного утратой авиационного оборудования 28 ноября 2001 года, составляет 225 182 руб. 11 коп.

На основании изложенного **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Записать в книгу учета недостач финансовой службы войсковой части 11111 недостачу в сумме 151 970 руб. 00 коп.

2. Записать в книгу утрат материальных средств АТС войсковой части 11111 ущерб в сумме 225 182 руб. 11 коп.

3. Определить, что общая сумма ущерба, причиненного утратой авиационного оборудования 28 ноября 2001 года, составляет 225 182 руб. 11 коп.

4. Подполковнику Котову в срок до 3 декабря 2004 года подготовить установленным порядком документы на списание материальных средств по инспекторскому свидетельству.

5. Выписку из настоящего приказа направить в финансовую и авиационно-техническую службы войсковой части 11111.

КОМАНДИР ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000

полковник Попов

НАЧАЛЬНИК ШТАБА ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000

подполковник Киров

**Примерная форма приказа об излишних выплатах
денежных средств и наказании виновных**

ПРИКАЗ

КОМАНДИРА ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000

№ _____

«___» _____ 20___ г. г. Москва

Об излишних выплатах денежных средств и наказании виновных

В соответствии с Планом правовой работы в войсковой части 00000 на 2004 год в части проведена проверка правомерности получения военнослужащими полка ежемесячной денежной компенсации за поднаем жилья, в ходе которой установлен факт получения излишних денежных сумм старшим лейтенантом Гориным.

Старшим лейтенантом Гориным была получена денежная компенсация за поднаем в размере 500 руб. ежемесячно.

Согласно рапорту старшего лейтенанта Горина он осуществляет поднаем жилого помещения у гражданина Петрова по адресу: г. Москва, ул. Грина, дом 30, кв. 19 (в беседе Горин назвал дом 19, кв. 10), в

связи с чем просил выплачивать ему денежную компенсацию. Вместе с тем, из письма инспекции по налогам и сборам № 27 ЮЗАО г. Москвы усматривается, что по состоянию на 22 апреля 2004 года гражданин Петров, указанный в рапорте старшего лейтенанта Горина как сдатчик жилья в поднаем, в налоговой инспекции по месту жительства как налогоплательщик по налогу на доходы не числится. Декларацию о доходах за 2001—2003 годы Петров не подавал. В качестве сдатчика квартиры в аренду в инспекции не зарегистрирован. В соответствии с п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» за военнослужащими, обеспечиваемыми служебными жилыми помещениями, на первые пять лет военной службы по контракту (не считая времени обучения в военных образовательных учреждениях профессионального образования) сохраняется право на жилые помещения, занимаемые ими до поступления на военную службу. Выпиской из домовой книги и копией лицевого счета подтверждается, что до поступления в военное училище Горин постоянно проживал в трехкомнатной квартире в п. Новый век, дом 32, кв. 45, вместе с матерью и сестрой. После окончания училища в октябре 2001 года за Гориним на пять лет после этого сохраняется право на занимаемое жилое помещение. Горин умышленно представил командиру воинской части не соответствующие действительности документы об осуществлении им поднайма жилья в г. Москве и продолжал необоснованно получать денежную компенсацию за поднаем жилья. Излишне полученная им сумма за период с 1 февраля 2003 года по 31 декабря 2003 года включительно составила 5 500 руб.

В результате умышленных действий Горина воинской части причинен материальный ущерб на указанную сумму, который подлежит возмещению в полном объеме. В срок, установленный ему для добровольного возмещения ущерба, Горин ущерб не возместил. Учитывая, что сумма ущерба превышает один оклад месячного денежного содержания и одну месячную надбавку за выслугу лет старшего лейтенанта Горина, он может быть привлечен к ограниченной материальной ответственности.

Руководствуясь ст.ст. 4 и 8 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих», **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Привлечь помощника командира корабля авиационного звена второй авиационной эскадрильи старшего лейтенанта Горина к материальной ответственности в размере одного оклада месячного денежного содержания и одной месячной надбавки за выслугу лет за излишне полученные им суммы денежной компенсации за поднаем жилья и взыскать с него в счет частичного возмещения ущерба 2 875 руб.

2. Оставшуюся сумму ущерба, превышающую один оклад месячного денежного содержания и одну месячную надбавку за выслугу лет, в размере 2 625 руб. взыскать со старшего лейтенанта Горина в судебном порядке. Помощнику командира полка по правовой работе капитану юстиции Сокову подготовить документы для направления иска в Тимоновский гарнизонный военный суд о взыскании со старшего лейтенанта Горина указанной суммы.

3. Выписку из настоящего приказа направить в финансовую службу войсковой части 11111 для производства удержания из денежного довольствия старшего лейтенанта Горина в порядке и размере, установленными действующим законодательством.

4. Приказ довести до личного состава полка, до старшего лейтенанта Горина — под роспись.

КОМАНДИР ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000
полковник Попов

НАЧАЛЬНИК ШТАБА ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000
подполковник Киров

Примерная форма приказа о внесении изменений в ранее действовавшие правовые акты, затрагивающие вопросы привлечения военнослужащих к материальной ответственности

ПРИКАЗ
КОМАНДИРА ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000
№ _____

«___» _____ 20___ г. г. Москва
О внесении изменений в приказ командира войсковой части 00000 от 20 мая 2002 г. № 222

На основании приказа командира войсковой части 00000 от 20 мая 2002 года № 222 в книгу учета недостач финансовой службы войсковой части 11111 внесена недостача в сумме 1 563 141 руб. 9 коп. Указанная сумма определена согласно справке-расчету войсковой части 11111 от 15 мая 2002 года № 642.

В настоящее время установлено, что сумма ущерба была рассчитана с арифметическими ошибками и согласно справке-расчету войсковой части 11111 от 6 июня 2002 года № 775 и дополнению к справке-расчету от 10 июня 2002 года № 799 ущерб составляет 853 633 руб. 93 коп.

На основании изложенного **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Пункт 1 приказа командира войсковой части 00000 от 20 мая 2002 года № 222 о внесении в книгу учета недостач 1 563 141 руб. 9 коп. признать недействительным и отменить.

2. Записать в книгу учета недостач финансовой службы войсковой части 11111 недостачу в сумме 853 633 руб. 93 коп.

3. Выписку из настоящего приказа направить начальнику финансовой службы войсковой части 11111.

КОМАНДИР ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000
полковник Попов

НАЧАЛЬНИК ШТАБА ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000
подполковник Киров

ПРИКАЗ
КОМАНДИРА ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000

№ _____

«___» _____ 20___ г. г. Москва
О внесении изменений в приказ командира войсковой части 00000 от 9 августа 2004 г. № 277

На основании приказа командира войсковой части 00000 от 9 августа 2004 г. № 277 в книгу утрат материальных средств АТС и книгу учета недостач финансовой службы войсковой части 11111 внесена недостача в сумме 388 609 руб. Указанная сумма определена согласно справке-расчету войсковой части 11111 от 2 декабря 2003 года № 1452.

Сумма ущерба была рассчитана без учета стоимости отдельных наименований имущества ввиду отсутствия цен. В настоящее время произведен расчет стоимости оставшегося имущества и согласно дополнению к справке-расчету от 24 ноября 2004 года № 51 его стоимость составляет сумму в 6 384 руб. 30 коп., которая подлежит внесению в книгу учета недостач.

Таким образом, общая сумма ущерба составляет 394 993 руб. 30 коп.

На основании изложенного **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Записать в книгу учета недостач финансовой службы войсковой части 11111 недостачу в сумме 6 384 руб. 30 коп.

2. Записать в книгу утрат материальных средств АТС войсковой части 11111 ущерб в сумме 6 384 руб. 30 коп.

3. Считать общую сумму ущерба по данному факту, с учетом ранее внесенной в книгу учета недостач, в размере 394 993 руб. 30 коп.

4. Выписку из настоящего приказа направить в финансовую и авиационно-техническую службы войсковой части 11111.

КОМАНДИР ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000
полковник Попов

НАЧАЛЬНИК ШТАБА ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000
подполковник Киров

**Примерные формы приказа
об излишних выплатах денежных средств**

ПРИКАЗ
КОМАНДИРА ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000

№ _____

«___» _____ 20___ г. г. Москва
Об излишних выплатах денежных средств

В соответствии с Планом правовой работы в войсковой части 00000 на 2002 год 20 мая 2002 года в части проведена проверка правомерности получения военнослужащими полка ежемесячной денежной компенсации за поднаем жилья, в ходе которой установлен факт

получения излишних денежных сумм старшим лейтенантом Петровым.

Документом, подтверждающим данный факт и служащим основанием для вселения военнослужащего в жилое помещение, является договор социального найма жилья. Суммы денежной компенсации, излишне полученные военнослужащим, взыскиваются с него в соответствии с действующим законодательством.

Старшим лейтенантом Петровым была получена денежная компенсация за поднаем в размере 300 руб. ежемесячно по ноябрь 2001 года включительно.

Вместе с тем, установлено, что Администрацией Одинцовского района с Петровым подписан договор социального найма жилья от 1 августа 2001 года № 35 на жилое помещение в пос. Знаменка-1, дом 76, кв. 56. С указанного времени право на получение указанной компенсации Петров утратил. Будучи обеспеченным жилым помещением в установленном порядке, Петров умышленно не представил в финансовый орган войсковой части 11111 копию договора и продолжал необоснованно получать денежную компенсацию за поднаем жилья. В ходе проверки Петров отказался сообщить сведения о получении им жилого помещения, в связи с чем воинской частью был направлен запрос в домоуправление пос. Знаменка-1. Копией лицевого счета от 11 июня 2002 года подтверждается факт обеспеченности Петрова жилым помещением с 1 августа 2001 года. Таким образом, излишне полученная им сумма за август, сентябрь, октябрь и ноябрь 2001 г. составила 1 200 руб.

В результате умышленного бездействия Петрова воинской частью причинен материальный ущерб на указанную сумму, который подлежит возмещению в полном объеме. В срок, установленный ему для добровольного возмещения ущерба, Петров ущерб не возместил.

Руководствуясь ст. 5 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих», **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Привлечь помощника командира корабля авиационного звена первой авиационной эскадрильи старшего лейтенанта Петрова к материальной ответственности в полном размере причиненного ущерба за излишне полученные им суммы денежной компенсации за поднаем жилья и взыскать с него в погашение ущерба 1 200 руб.

2. Копию приказа направить в финансовую службу войсковой части 11111 для производства удержания из денежного довольствия старшего лейтенанта Петрова.

3. Приказ довести до всех офицеров части, до старшего лейтенанта Петрова — под роспись.

КОМАНДИР ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000

полковник

Попов

НАЧАЛЬНИК ШТАБА ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000

подполковник

Киров

ПРИКАЗ
КОМАНДИРА ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000

№ _____

« ____ » _____ 20__ г.

г. Москва

Об излишних выплатах денежных средств

В соответствии с Планом правовой работы в войсковой части 00000 на 2003 год 4 августа 2003 г. в войсковой части 00000 проведена проверка правомерности получения военнослужащими полка ежемесячной денежной компенсации за поднаем жилья, в ходе которой установлен факт необоснованного обращения за получением указанной компенсации лейтенанта Митина.

Несмотря на то что с момента прибытия в часть для прохождения службы в июле 2002 года лейтенанту Митину было предоставлено койко-место в офицерском общежитии казармы ОБС и РТО, которое он реально занимает и до настоящего времени, им был подан рапорт о выплате ежемесячной денежной компенсации за поднаем жилого помещения, осуществляемый им в г. Москве. На основании представленных Митиным документов ему ежемесячно начислялась денежная компенсация за поднаем в период с августа 2002 года по июнь 2003 года включительно. Общая сумма начислений за указанный период составила _____ руб.

По сообщению бухгалтера финансовой службы войсковой части 11111 указанная сумма перечислена и хранится на депоненте воинской части и ее внесение в кассу возможно только после ее получения самим военнослужащим.

Суммы денежной компенсации, излишне полученные военнослужащим, взыскиваются с него в соответствии с действующим законодательством.

На основании изложенного **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. В связи с представлением не соответствующих действительности сведений о поднаеме жилья авиационному технику (самолета) ИАС третьей авиационной эскадрильи лейтенанту Митину в срок до 8 сентября 2003 г. получить с депонента войсковой части 11111 начисленную ему денежную компенсацию за поднаем жилья в сумме _____ руб. и внести указанную сумму в кассу финансовой службы войсковой части 11111 установленным порядком.

2. Приказ довести до всех офицеров части, до лейтенанта Митина — под роспись.

КОМАНДИР ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000

полковник

Попов

НАЧАЛЬНИК ШТАБА ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000

подполковник

Киров

**Примерная форма приказа о результатах проверки наличия
и состояния вещевого имущества в подразделениях
войсковой части 00000**

ПРИКАЗ
КОМАНДИРА ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000

№ _____

«___» _____ 20__ г. г. Москва

О результатах проверки наличия и состояния вещевого имущества
в подразделениях войсковой части 00000

В подразделениях войсковой части 00000 была проведена проверка наличия и состояния вещевого имущества. В ходе проверки выявлена недостача вещевого имущества, числящегося:

— за майором Ваниным на общую сумму 135 руб. 74 коп., в том числе:

- 1) одеяло п/ш — 10 шт. на сумму 481 руб. 30 коп.;
 - 2) простыня х/б — 17 шт. на сумму 139 руб. 74 коп.;
 - 3) наволочка х/б — 10 шт. на сумму 39 руб. 20 коп.;
 - 4) подушка ватная — 10 шт. на сумму 118 руб. 00 коп.;
 - 5) матрац ватный одинарный — 10 шт. на сумму 357 руб. 50 коп.;
- за подполковником Мокиным на общую сумму 59 руб. 93 коп.,

в том числе:

- 1) одеяло п/ш — 1 шт. на сумму 48 руб. 13 коп.;
 - 2) подушка ватная — 1 шт. на сумму 11 руб. 80 коп.;
- за прапорщиком Соковым на общую сумму 164 руб. 40 коп., в

том числе:

- 1) простыня х/б — 20 шт. на сумму 164 руб. 40 коп.;
- за прапорщиком Перовым на общую сумму 1 143 руб. 96 коп., в

том числе:

- 1) одеяло п/ш — 10 шт. на сумму 481 руб. 30 коп.;
- 2) простыня х/б — 18 шт. на сумму 147 руб. 96 коп.;
- 3) наволочка х/б — 10 шт. на сумму 39 руб. 20 коп.;
- 4) подушка ватная — 10 шт. на сумму 118 руб. 00 коп.;
- 5) матрац ватный одинарный — 10 шт. на сумму 357 руб. 50 коп.

Вышеназванные военнослужащие возместили причиненный ущерб добровольно, в полном размере, внося указанные суммы в кассу войсковой части 11111.

На основании изложенного **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Общий ущерб, который составил 2 504 руб. 3 коп., занести в книгу учета недостач.

2. Выписку из настоящего приказа направить в вещевую службу войсковой части 11111 для списания данного имущества с книг учета, а также в финансовую службу войсковой части 11111.

3. Приказ довести до личного состава в части касающейся.

КОМАНДИР ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000
полковник Попов
НАЧАЛЬНИК ШТАБА ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000
подполковник Киров

**Размеры месячных окладов в соответствии с присвоенными
воинскими званиями военнослужащих,
проходящих военную службу по контракту**

Воинские звания	Размеры окладов по воинским званиям (руб.)
Рядовой, матрос	1537
Ефрейтор, старший матрос	1579
Младший сержант, старшина 2 статьи	1640
Сержант, старшина 1 статьи	1681
Старший сержант, главный старшина	1725
Старшина, главный корабельный старшина	1766
Прапорщик, мичман	1912
Старший прапорщик, старший мичман	1953
Младший лейтенант	2015
Лейтенант	2202
Старший лейтенант	2284
Капитан, капитан-лейтенант	2474
Майор, капитан 3 ранга	2660
Подполковник, капитан 2 ранга	2848
Полковник, капитан 1 ранга	3034
Генерал-майор, контр-адмирал	3410
Генерал-лейтенант, вице-адмирал	3597
Генерал-полковник, адмирал	3784
Генерал армии, адмирал флота*	3910

* Маршал рода войск и специальных войск, главный маршал рода войск, маршал авиации и главный маршал авиации.»;

Размеры месячных окладов в соответствии с занимаемыми воинскими должностями военнослужащих, проходящих военную службу по контракту

Наименование воинских должностей	Тарифные разряды по штатным воинским должностям	Размеры окладов по воинским должностям (руб.)
Воинские должности, подлежащие замещению солдатами, матросами, сержантами, старшинами, прапорщиками и мичманами, проходящими военную службу по контракту		
Первичные воинские должности солдат и матросов: стрелок, помощник гранатометчика	1	2085
Воздушный стрелок, гранатометчик, снайпер	2	2292
Заместитель командира боевой машины - наводчик-оператор, старший гранатометчик	3	2397
Командир боевой машины, командир гранатомета, начальник танкодрома	4	2500
Заместитель командира взвода	5	2606
Начальник караула, начальник тренажера	6	2709
Командир танка (с ракетно-пушечным вооружением); начальник склада (вооружения, ракет, боеприпасов и авиационного горючего: отдельной роты, батальона, дивизиона, полка)	7	2814
Бортовой механик-испытатель на сверхзвуковых реактивных самолетах, помощник командира десантного катера	8	2916
Командир десантного катера, старшина (батальона, дивизиона, роты, батареи)	9	3021
Воинские должности, подлежащие замещению офицерами		
Командир мотострелкового (танкового) взвода, авиационный техник, техник	10	3334
Начальник отделения в роте, авиационный техник корабля (самолета, вертолета), старший авиационный техник, старший техник	11	3437
Заместитель командира мотострелковой (танковой) роты, старший авиационный техник корабля (самолета, вертолета)	12	3543
Начальник радиостанции Р-135	13	3646
Командир мотострелковой (танковой) роты, командир зенитно-ракетной батареи	14	3750
Старший помощник начальника штаба мотострелкового (танкового) полка	15	3853
Заместитель командира мотострелкового (танкового) батальона, младший научный сотрудник	16	3959

Начальник связи (разведки) мотострелковой (танковой) бригады	17	4063
Командир мотострелкового (танкового) батальона, командир ракетного (артиллерийского) дивизиона, научный сотрудник	18	4166
Начальник артиллерии мотострелкового (танкового) полка, офицер управления армии (флотилии)	19	4269
Заместитель командира мотострелкового (танкового) полка, офицер управления военного округа (флота), старший научный сотрудник	20	4374
Заместитель начальника тыла дивизии, старший офицер управления армии (флотилии)	21	4477
Старший офицер управления военного округа (флота)	22	4582
Командир мотострелкового (танкового) полка, офицер в управлении (отделе главного управления) Министерства обороны*, командир корвета	23	4687
Начальник отделения управления военного округа (флота)	24	4791
Секретарь военного совета военного округа	25	4894
Командир мотострелковой (танковой) бригады, старший офицер в управлении (отделе главного управления) Министерства обороны*, командир большого противолодочного корабля, командир фрегата	26	4998
Начальник группы в главном командовании вида Вооруженных Сил и в командовании рода войск Вооруженных Сил	27	5104
Начальник группы в управлении (отделе главного управления) Министерства обороны*, командир ракетного крейсера	28	5207
Заместитель начальника отдела в главном командовании вида Вооруженных Сил и в командовании рода войск Вооруженных Сил, заместитель командира мотострелковой (танковой) дивизии, командир атомного подводного крейсера	29	5414
Заместитель начальника отдела в главном управлении Министерства обороны, командир тяжелого авианесущего крейсера	30	5623
Командир мотострелковой (танковой) дивизии	31	5830
Начальник отдела в главном командовании вида Вооруженных Сил и в командовании рода войск Вооруженных Сил, командир бригады кораблей	32	5935
Начальник отдела в главном управлении Министерства обороны*, заместитель начальника направления в главном командовании вида Вооруженных Сил и в командовании рода войск Вооруженных Сил, начальник управления военного округа	33	6040
Заместитель начальника: направления в главном управлении Министерства обороны*, РВиА (ПВО) управления военного округа; командир авиационной базы (1 разряда)	34	6248
Командир мотострелкового (танкового) корпуса, заместитель командующего армией по вооружению (воспитательной работе, тылу, инженерно-авиационной службе), командир дивизии	35	6455

кораблей		
Начальник направления в главном командовании вида Вооруженных Сил и в командовании рода войск Вооруженных Сил	36	6560
Начальник направления в главном управлении Министерства обороны*, заместитель начальника управления в главном командовании вида Вооруженных Сил и в командовании рода войск Вооруженных Сил, заместитель командующего армией	37	6666
Заместитель начальника управления главного управления Министерства обороны*, командир военно-морской базы	38	6768
Первый заместитель начальника управления в главном командовании вида Вооруженных Сил и в командовании рода войск Вооруженных Сил, командир эскадры кораблей, начальник РВиА (ПВО) управления военного округа	39	6872
Первый заместитель: начальника управления главного управления Министерства обороны*, командующего армией	40	6975
Начальник управления в главном командовании вида Вооруженных Сил и в командовании рода войск Вооруженных Сил, заместитель командующего войсками военного округа по вооружению (боевой подготовке, воспитательной работе, тылу, расквартированию и обустройству войск), командующий Каспийской флотилией	41	7081
Начальник управления главного управления Министерства обороны	42	7288
Заместитель начальника центрального управления Министерства обороны*	43	7392
Заместитель начальника главного управления Министерства обороны*, начальник центрального управления Министерства обороны*, командующий общевойсковой армией, заместитель командующего войсками военного округа, командующий ракетной армией (флотилией разнородных сил)	44	7871
Первый заместитель: начальника главного управления Министерства обороны*, командующего родом войск Вооруженных Сил, командующего войсками военного округа	45	8060
Заместитель главнокомандующего видом Вооруженных Сил	46	8246
Начальник главного управления Министерства обороны*, командующий родом войск Вооруженных Сил, командующий войсками военного округа, заместитель начальника службы Министерства обороны	47	8433
Заместитель начальника Генерального штаба Вооруженных Сил	48	8807
Первый заместитель начальника Генерального штаба Вооруженных Сил	49	8994
Первый заместитель Министра обороны Российской Федерации, заместитель Министра обороны Российской Федерации, начальник службы Министерства обороны, главнокомандующий видом Вооруженных Сил	50	9182

* В составе центрального аппарата Министерства обороны.».

Наша страничка в интернете

<http://www.voennoepravo.ru>

На портале содержатся следующие разделы: новости военного права, правовая база, судебная практика. Посетители могут знакомиться с новыми номерами журнала «Право в Вооруженных Силах — Военно-правовое обозрение», книгами серии «Право в Вооруженных Силах — консультант». Существуют онлайн-консультации для призывников.

При создании нового варианта портала было решено не только поменять его дизайн, но и начать работу по созданию такого интерактивного ресурса, в котором главное место будет отведено его посетителям.

Именно этой цели будет служить новый проект в рамках портала — «Виртуальная общественная палата». Проект будет содействовать процессу непосредственного участия всех военнослужащих в правотворческой работе, направленной на совершенствование норм законодательства, касающихся реализации прав военнослужащих и членов их семей.

Продолжит свою работу сетевой журнал «Военное право», который предоставляет свои страницы всем юристам, независимо от их опыта работы, занимаемой должности и наличия ученой степени, готовым обнародовать в Сети свое мнение по отдельным вопросам военного права.

На портале предусмотрена работа и специальных тематических форумов: по вопросам военной службы контрактников, призывников, военнослужащих женского пола. Темы обсуждений могут создаваться самими посетителями. Для соблюдения корректности при обсуждении самых проблемных вопросов будет действовать соответствующая процедура регистрации участников форума.

Приглашаем всех стать постоянными посетителями портала «Военное право» и использовать предлагаемые ресурсы.

Свои предложения и пожелания по совершенствованию работы портала, содержания журнала просим присылать по электронной почте на новый адрес — vpravo@mail.ru.

ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ «ЗА ПРАВА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ»
предлагает книги серии
«ПРАВО В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ — КОНСУЛЬТАНТ»

В.М. Корякин, О.В. Скулакова. Социальные гарантии, предоставляемые семьям военнослужащих

А.М. Терехин. Справочник по вопросам прохождения военной службы по контракту, статуса военнослужащих и труда гражданского персонала (законодательство, примерные формы документов, комментарии и разъяснения)

В.М. Корякин, О.В. Шикалова. Справочник военного пенсионера

В.И. Ковалев, Т.В. Ломакина. Оплата труда гражданского персонала: комментарии и разъяснения

С.В. Шанхаев. 1 000 вопросов и ответов о военной службе и статусе военнослужащих (часть I)

Коллектив авторов. Комментарий к Дисциплинарному уставу Вооруженных Сил Российской Федерации

М.Г. Летагин. Финансово-экономическая деятельность военных учреждений

А.А. Астахов. Справочник по кадровой работе в военных организациях: Практическое издание

В.М. Корякин. Коррупция в Вооруженных Силах: теория и практика противодействия: Монография

С.И. Ленишин. Правовой режим вооруженных конфликтов и международное гуманитарное право

Коллектив авторов. Военно-уголовное право: Учебник

В.В. Тараненко. Юридический справочник военнослужащего и гражданина, уволенного с военной службы, по решению бытовых вопросов

В.М. Корякин. Социальные гарантии военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей (в схемах и таблицах)

С.В. Шанхаев. Прохождение военной службы по контракту: практические рекомендации (комментарии и разъяснения, судебная практика, алгоритмы действий, образцы документов)

В.В. Викторов. Справочник по страхованию для военнослужащих

С.В. Малков. Военно-полевая криминалистика

А.И. Тюрин. Стимулирование исполнения обязанностей военной службы: практические рекомендации для командиров и начальников

Коллектив авторов. Военно-юридический энциклопедический словарь

С.А. Баранов, О.В. Пестов, А.А. Пискарев. Справочник военного автомобилиста

Коллектив авторов. Нарушения специальных видов военной службы: вопросы уголовной ответственности

Коллектив авторов. Комментарий к Федеральному закону «О воинской обязанности и военной службе» (издание 3-е, дополненное и переработанное)

В.М. Корякин. Работа с обращениями граждан в Вооруженных Силах Российской Федерации: вопросы теории и практики

В.М. Корякин, А.В. Кудашкин, К.В. Фатеев. Комментарий законодательства о дисциплинарной ответственности военнослужащих

А.С. Ковалев. Административное расследование и служебное разбирательство по поступкам военнослужащих: Практические рекомендации

В.В. Тараненко. Юридический справочник военнослужащих по тыловым вопросам

В.М. Корякин. Комментарий к Федеральному закону «О ветеранах»

В.М. Корякин. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по проблемам военного права

В.М. Корякин. Правовые основы воспитательной работы в Вооруженных Силах Российской Федерации (юридический справочник)

А.В. Кудашкин. Жилищное право: Учебник

А.В. Кудашкин, А.И. Тюрин, К.В. Фатеев. Увольнение с военной службы. Пребывание в запасе: Справочник

В.К. Белов, К.В. Фатеев. Судебная практика по применению законодательства о воинской обязанности, военной службе, статусе военнослужащих и об участии военных организаций в гражданских правоотношениях

Е.Н. Голенко, В.И. Ковалев. Трудовой кодекс Российской Федерации. Научно-практический комментарий (для командиров воинских частей, профсоюзных работников и гражданского персонала)

Указанные книги по ценам издательства можно приобрести в рабочие дни по адресу: г. Москва, ул. Бутлерова, д. 40 (м. «Профсоюзная», далее троллейбус № 85 до остановки «Улица Бутлерова»).

Телефон для справок: (495)334-92-65.

Кроме того, издательство Общественного движения
«За права военнослужащих» предлагает:

Сборник нормативных правовых актов «Денежное довольствие военнослужащих. Финансовая деятельность воинских частей»

Сборник нормативных правовых актов «Реализация жилищных прав военнослужащих»

Сборник нормативных правовых актов «Прохождение военной службы»

Российский военно-правовой сборник «Нормативные правовые акты по вопросам военной службы по состоянию на 1 января 2010 года»

Российский военно-правовой сборник «Проблемы укрепления законности в военной организации государства»

Российский военно-правовой сборник «175 лет военно-юридическому образованию в России»

Комплект наглядных пособий «Аллея Героев Российской Федерации»

Планируются к выпуску книги серии
«ПРАВО В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ — КОНСУЛЬТАНТ»

Исполнение судебных решений в условиях военной службы

Справочник офицера

Судебная практика Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам

Судебная практика Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации по вопросам военной службы и статуса военнослужащих

Настольная книга по противодействию коррупции в военной организации государства

Правовые основы участия военных организаций в гражданских правоотношениях

Уголовная ответственность за преступления, совершаемые с использованием должностных полномочий в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации

Государственная служба в военной организации государства: справочное пособие

Настольная книга военного прокурора

Военное право. Учебник

Для получения планируемых к выпуску изданий по почте с оплатой наложенным платежом просьба **ЗАРАНЕЕ** направлять заявки по адресу: 117342, г. Москва, ул. Бутлерова, д. 40, РОД «За права военнослужащих», или по тел. (495) 334-98-04 (рабочие дни).

Гусейнова Н.Ч., Титов А.В., Тюрин А.И.

Комментарий к Федеральному закону «О материальной ответственности военнослужащих». Серия «Право в Вооруженных Силах — консультант». — М.: «За права военнослужащих», 2010. — Вып. 114. — 208 с.

Редактор *Тюрина О.А.*

Оператор компьютерной верстки *Тюрин А.И.*

Лицензия на издательскую деятельность ЛР № 030863 от 18 ноября 1998 г.

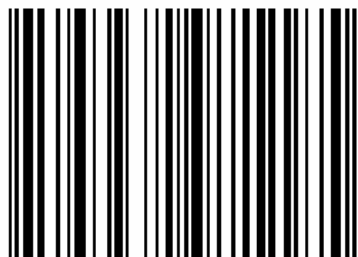
Подписано в печать 14.05.2010. Формат 60 x 90/16. Гарнитура Антиква.

Бумага газетная. Печ. л. 13. Тираж 1 200 экз. Заказ №

Издательство Общественного движения
«За права военнослужащих»
117342, г. Москва, ул. Бутлерова, д. 40

Отпечатано в полном соответствии
с качеством предоставленного электронного оригинал-макета
в ОАО «Ярославский полиграфкомбинат»
150049, г. Ярославль, ул. Свободы, 97

ISBN 978-5-93297-118-5



9 785932 971185